

АО «Сони Электроникс»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 078/04/14.3-1544/2019

10 декабря 2019 года

Петербург

Санкт-

Временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России) «...», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №078/04/14.3-1544/2019, возбужденного 29.11.2019 протоколом об административном правонарушении № 78/39089/19 в отношении АО «Сони Электроникс» «...»,

УСТАНОВИЛА:

В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление «...» (вх. №5015/19 от 20.02.2019) (с приложением документов и материалов) относительно ненадлежащей, по мнению заявителя рекламы, поступившей на адрес заявителя «...» от АО «Сони Электроникс».

В своём заявлении (вх. №18137-ЭП/19 от 14.06.2019) «...» пояснил, что отписался от рассылки от АО «Сони Электроникс» на свою электронную почту 1 апреля 2011 года. Также заявитель сообщил, что 29 мая 2018 года на адрес его электронной почты «...» поступило письмо об обновлении политики конфиденциальности компании АО «Сони Электроникс».

После того, как 29 мая 2018 года заявитель получил от АО «Сони Электроникс» письмо об обновлении политики конфиденциальности, в адрес «...» была распространена реклама, сведения о которой он представил в заявлении (вх. №18137-ЭП/19 от 14.06.2019).

Заявитель пояснил (вх. №5015/19 от 20.02.2019), что при попытке отписаться от рассылки, посредством имеющейся в рекламе кнопки «Отказаться от подписки» открывалась страница <https://www.sony.ru/mysony/> с предложением войти в учетную запись или ее создать. Формы для отказа от рассылки при этом не было.

31.05.2018 заявитель обратился в службу поддержки АО «Сони Электроникс» на сайте www.sony.ru с просьбой прекратить рекламную рассылку на электронную почту «...». После обращения рассылка также не была прекращена.

АО «Сони Электроникс» заявило, что с целью отписки от рекламных

рассылок заявитель обратился не к АО «Сони Электроникс», а к ООО «Сони Мобайл Коммуникейшнз Рус», которое является другим юридическим лицом.

АО «Сони Электроникс» и ООО «Сони Мобайл Коммуникейшнз Рус» входят в одну группу компаний. Они осуществляют свою деятельность по единым брендом «Sony». При этом АО «Сони Электроникс» является администратором доменного имени sony.ru.

Следовательно, ООО «Сони Мобайл Коммуникейшнз Рус» без согласия и одобрения АО «Сони Электроникс» не могло осуществлять деятельность, связанную с использованием сайта www.sony.ru. С учетом изложенного, АО «Сони Электроникс» должно было проявить достаточную осмотрительность и заботливость в гражданском обороте. АО «Сони Электроникс» следовало заранее урегулировать проблему обработки входящей корреспонденции, поступающей на сайт www.sony.ru.

В силу части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее -ФЗ «О рекламе») распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 данного Федерального закона, несёт рекламораспространитель.

АО «Сони Электроникс» (зарегистрировано в качестве юридического лица 17.03.1994, адрес места нахождения: 123103, Москва, проезд Карамышевский, д. 6, ОГРН 1027700342625, ИНН 7703001265) является рекламораспространителем рекламы, поступившей на адрес электронной почты заявителя «...» с использованием доменного имени третьего уровня sender.sony.ru.

На заседании комиссии 13 июня 2019 года АО «Сони Электроникс» представило доказательства по вопросу о предоставлении согласия

заявителя на получение рекламы на почту «...». Во внутренней базе данных АО «Сони Электроникс» Oracle аккаунты пользователя «...» с адресом электронной почты «...» присвоен индивидуальный номер (ID)6824097000017009.

Дата последнего изменения Аккаунта — 27 августа 2010 года в 16:31. Поле WANT_INFO имеет значение "Y" - то есть, пользователь в 2010 году зарегистрировался на сайте MySony (<https://www.sony.ru/mysony>) и дал свое согласие на получение рекламных рассылок. Данных об отписки заявителя от рекламной рассылки 01.04.2011 у АО «Сони Электроникс» не имеется.

Как следует из материалов дела, «...» 1 апреля 2011 года получил на свою электронную почту «...» письмо согласно которому ему было сообщено, что обновлена страница бюллетеней подписки и более он не подписан ни на какие услуги. После этого до 29 мая 2018 года заявитель не получал каких либо писем с рекламой товаров «Sony».

АО «Сони Электроникс» данный факт не отрицает. С учетом изложенного, информация из внутренней базы данных АО «Сони Электроникс» Oracle не является надлежащим доказательством наличия у АО «Сони Электроникс» согласия «...» на получение рекламы на адрес электронной почты «...» Кроме того, заявитель не участвует в наполнении внутренней базы данных АО «Сони Электроникс» Oracle. Следовательно, факт наличия в упомянутой базе данных той или иной информации связан исключительно с деятельностью АО «Сони Электроникс», но не с волеизъявлением самого «...».

Часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» возлагает бремя доказывания наличия согласия на получение рекламы по сетям электросвязи адресата полученной рекламы от рекламодателя, который допустил рассылку такой рекламы. С учётом изложенного, отсутствие согласия на получение рекламы по сетям электросвязи адресата полученной рекламы должно презюмироваться.

С учётом изложенного, не имеет правового значения тот факт, что по сведениям АО «Сони Электроникс» «...» после 29 мая 2018 года не направлял обществу сообщений об отзыве согласия на получение рекламы по сетям электросвязи, поскольку АО «Сони Электроникс» не доказало того факта, что «...» дал АО «Сони Электроникс», в том числе повторно после 1 апреля 2011 года, своё согласие на получение рекламы по сетям электросвязи от общества на адрес своей электронной почты «...». С учётом изложенного, АО «Сони

«Электроникс» не доказало, что получило от «...» предварительное согласие на получение распространённой обществом после 29 мая 2018 года рекламы по сетям электросвязи на адрес электронной почты «...».

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в результате рассмотрения дела №078/05/18-393/2019 о нарушении законодательства о рекламе решением от 09.07.2019 (исх. 78/23277/19 от 12.07.2019) признала рекламу, направленную после 29 мая 2018 года с электронной почты АО «Сони Электроникс» info@sender.sony.ru на электронную почту «...», ненадлежащей поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В действиях АО «Сони Электроникс» как рекламодателя, установлено нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», выразившихся в распространении после 29 мая 2018 года рекламы с электронной почты АО «Сони Электроникс» info@sender.sony.ru на электронную почту «...» без предварительного согласия «...» на получение рекламы.

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) установлена административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе.

Место и время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург, 19.02.2019.

Письмом №78/36292/19 от 07.11.2019 законный представитель АО «Сони Электроникс» вызван на 29.11.2019 года в 14 часов 00 для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

29.11.2019 года в 14 часов 00 минут законный представитель АО «Сони Электроникс» на составление протокола об административном правонарушении в назначенный срок не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени. Протокол составлен в отсутствие законного представителя АО «Сони Электроникс», но в присутствии представителя по доверенности (№266-11/2019 от 27.11.2019) АО «Сони Электроникс» «...».

При составлении протокола об административном правонарушении представитель АО «Сони Электроникс» дала следующие объяснения: «С изложенным в протоколе согласна».

Определением от 29.11.2019 №78/39088/19 законный представитель АО «Сони Электроникс» вызван на 10.12.2019 в 10.00 на рассмотрение дела №078/04/14.3-1544/2019 об административном правонарушении.

Указанное определение получено 29.11.2019 представителем АО «Сони Электроникс» по доверенности «...».

10.12.2019 на рассмотрение дела №078/04/14.3-1544/2019 законный представитель АО «Сони Электроникс» не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела.

АО «Сони Электроникс» не проинформировало Санкт-Петербургское УФАС России о невозможности явки на рассмотрение дела №078/04/14.3-1544/2019 своего законного представителя.

На основании изложенного дело №078/04/14.3-1544/2019 в отсутствие законного представителя АО «Сони Электроникс», но в присутствии представителя АО «Сони Электроникс» по доверенности (№271-12/2019 от 04.12.2019) «...».

10.12.2019 на рассмотрении дела №078/04/14.3-1544/2019 «...» согласилась с вменяемым обществу административным правонарушением.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1. КоАП РФ, юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В Санкт-Петербургском УФАС России отсутствуют сведения об обстоятельствах, свидетельствующих об отсутствии у АО «Сони Электроникс» возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а также об обстоятельствах, свидетельствующих о принятии всех зависящих от АО «Сони Электроникс» мер по их соблюдению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершённого им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В рамках производства по делу №078/04/14.3-1544/2019 обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность АО «Сони Электроникс» не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.1, ст. 4.1, ч.1 ст.14.3, ст.ст. 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Назначить АО «Сони Электроникс» административное наказание в виде административного штрафа в размере 110 000 (ста десяти тысяч) рублей 00 копеек за совершение административного правонарушения (нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. АО «Сони Электроникс» представить в Санкт-Петербургское УФАС России копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361, КПП 780101001

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счёт №40101810200000010001

Северо-Западное ГУ Банка России по г. Санкт-Петербургу

БИК 044030001

УИН 16100500000000196373

Код дохода (КБК): 161 1 16 26000 01 6000 140 (денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе, налагаемые федеральными органами государственной власти)

Платёжные поручения оформляются плательщиками в соответствии с Правилами указания информации в полях расчётных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, утверждённых Приказом Минфина РФ от 24.11.2004 № 106н.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

На основании статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве», постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

Согласно частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

«...»

(812) 313-04-43