

...

...

..

...

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 063/01/17.1-1033/2022 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

«19» декабря 2022 года
г. Самара

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства ... на основании приказа Самарского УФАС России 15.12.2022 № 595 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела в отношении Федерального государственного бюджетного общеобразовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет телекоммуникации и информатики» (...) о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 9, 10 статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛ:

Согласно части 9 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» по истечении срока договора аренды государственного или муниципального имущества, заключенного по результатам проведения торгов или без их проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, указанных в части 2 настоящей статьи, заключение такого договора на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности, осуществляется без проведения конкурса, аукциона, если иное не установлено договором и срок действия договора не ограничен законодательством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих условий:

- 1) размер арендной платы определяется по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации;
- 2) минимальный срок, на который перезаключается договор аренды, должен составлять не менее чем три года. Срок может быть уменьшен только на основании заявления арендатора.

В силу части 10 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» арендодатель не вправе отказать арендатору в заключении на новый срок договора аренды в порядке и на условиях, которые указаны в части 9 настоящей статьи, за исключением следующих случаев:

- 1) принятие в установленном порядке решения, предусматривающего иной порядок распоряжения таким имуществом;
- 2) наличие у арендатора задолженности по арендной плате за такое имущество, начисленным неустойкам (штрафам, пеням) в размере, превышающем размер арендной платы за более чем один период платежа, установленный договором аренды.

Несоблюдение установленного законодательством порядка заключения договора аренды государственного имущества может привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции среди хозяйствующих субъектов и созданию преимущества отдельным хозяйствующим субъектам.

Между тем, ФГБОУ ВО «ПГУТИ» заключил с ООО «Апогей» договор аренды недвижимого имущества с оборудованием № 3/17 от 01.09.2017 (далее – Договор № 3/17) сроком на 5 лет и договор аренды недвижимого имущества с оборудованием № 4/17 от 01.01.2018 (далее – Договор № 4/17) сроком на 4 года.

Договоры № 3/17 и № 4/17 заключены с целью организации питания обучающихся и работников университета.

13 мая 2022 года в адрес Университета поступило письмо ООО «Апогей» с просьбой заключить Договор №3/17 на новый срок, на прежних условиях. Указанное обращение было оставлено ФГБОУ ВО «ПГУТИ» без ответа.

30 мая 2022 года ООО «Апогей» письмом обратилось к ФГБОУ ВО «ПГУТИ» с просьбой заключить Договор № 3/17 и Договор № 4/17 на новый срок, на прежних условиях. Указанное обращение также было оставлено ФГБОУ ВО «ПГУТИ» без ответа.

7 сентября 2022 года ООО «Апогей» повторно обратилось в адрес Университета с письмом о заключении Договора № 3/17 и Договора № 4/17 на новый срок, на прежних условиях.

В ответ Университет 16 сентября 2022 года направил письмо ООО «Апогей» о расторжении Договора № 3/17 и Договора № 4/17 по соглашению сторон.

30 сентября 2022 года ООО «Апогей» направил в адрес ФГБОУ ВО «ПГУТИ» досудебную претензию с просьбой заключить Договор № 3/17 на новый срок.

7 октября 2022 года Университет направил ООО «Апогей» ответ на досудебную претензию. В ответе ФГБОУ ВО «ПГУТИ» выразило свое согласие на заключение Договора № 3/17 и Договора № 4/17 в случае изменения следующих условий договоров:

- оборудование предоставляется по отдельно заключенному договору на возмездной основе;
- стоимость арендной платы будет устанавливаться на основании отчета об оценке;
- оплата коммунальных услуг будет осуществляться по отдельно заключенному соглашению о возмещении коммунальных услуг, либо арендатор будет обязан самостоятельно заключить прямой договор с региональным оператором.

В обоснование своей позиции Университет ссылается на нарушение условий Договоров, а именно на несоблюдение арендатором санитарных норм. При этом представленные материалы не позволяют достоверно установить дату фотосъемки.

Следует также отметить, что согласно представленной информации 11 ноября 2022 года Университет ограничил ООО «Апогей» пользование помещениями (по адресу: г. Самара, Московское шоссе, 77) путем смены замков. ФГБОУ ВО «ПГУТИ» объясняет это тем, что арендатор самовольно осуществил подключение к сети электроэнергии в обход приборов учета электроэнергии, что подтверждается актом визуального осмотра электроустановки ООО

«Проект-Электро» 22 ноября 2022 года. Так же, ФГБОУ ВО «ПГУТИ» 13 ноября 2022 года обратилось с заявлением в полицию.

Вместе с тем, вышеуказанные обстоятельства не указывают на наличие оснований для оставления без ответа писем ООО «Апогей» от 13.05.2022 и 30.05.2022 и отказа Университета письмом от 19.09.2022 в заключении договора аренды на новый срок, поименованных в части 10 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

При таких обстоятельствах, в действиях Университета содержатся признаки нарушения частей 9, 10 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного издан приказ Самарского УФАС России от 15.12.2022 № 595 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Университетом части 9, 10 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции»,

руководствуясь частью 13 статьи 44 Закона «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 063/01/17.1-1033/2022 к рассмотрению на « 11 » января 2023 года в 13 часов 10 минут в помещении Самарского УФАС России (443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3а, тел. (846) 200-15-42, к. 455).

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 063/01/17.1-1033/2022:

- в качестве заявителя - ООО «Апогей» (ул. Нагорная, д. 148, г. Самара, 443105);

- в качестве ответчика - ФГБОУ ВО «ПГУТИ» (ул. Льва Толстого, д. 23, г. Самара, 443010).

3. ФГБОУ ВО «ПГУТИ» предоставить в срок до 27 декабря 2022 года следующие документы и сведения:

3.1. Письменные обоснованные пояснения по указанным в настоящем определении обстоятельствам, послужившим основанием для возбуждения дела.

3.2 Копии документов, подтверждающих дату фотофиксации нарушений поименованных в письме от 01.12.2022 № 1717/01-07.

3.3 Сведения о принятии/непринятии мер по обращению в суд с требованиями, предусмотренными п. 5.3 Договора № 3/17 и № 4/17 (с приложением подтверждающих документов).

3.4 Сведения о наличии/отсутствии обстоятельств, предусмотренных п.п. 5.4.1, 5.4.2 Договора № 3/17 и № 4/17(с приложением подтверждающих документов).

3.5. Иные документы, которые имеют значение для рассмотрения дела по существу.

4. ООО «Апогей» предоставить в срок до 27 декабря 2022 года следующие документы и сведения:

4.1. Документы, которые имеют значение для рассмотрения дела по существу.

Копии представленных документов должны быть заверены надлежащим образом.

Запрашиваемую информацию необходимо представить со ссылкой на конкретный пункт настоящего Определения.

27 декабря 2022 года является датой представления документов (материалов) в Самарское УФАС России.

За непредставление или несвоевременное представление в антимонопольный орган сведений (информации), в том числе представление заведомо недостоверных сведений (информации) частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

В соответствии со статьей 43 Закона «О защите конкуренции» с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

Председатель Комиссии