



В соответствии с частью 3.1 статьи 53 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с частью 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе: в случае, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса может содержать также документы, подтверждающие его квалификацию, при этом отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 9.1 «Опыт выполненных работ Участника закупки аналогичных предмету Конкурса» формы 3 «Анкета участника закупки» Конкурсной документации необходимо указать в том числе «Период выполнения работ; начало; окончание».

Вместе с тем, в заявке ООО «Рост-Е» в пункте 9.1 «Опыт выполненных работ Участника закупки аналогичных предмету Конкурса» формы 3 «Анкета участника закупки» по опыту указано в том числе следующее:

- на подрядные работы по капитальному ремонту с частичной перепланировкой хирургического корпуса № 7 на сумму 385,602 тыс. рублей, начало работ 14.03.2013 окончание февраль 2014.

- работы по ремонту в структурных подразделениях, подвальных помещениях, в зданиях и на территории РДКБ в 2014-2016 г. на сумму 33,264 тыс. рублей, начало работ 14.02.2014 окончание 2016.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, указанная в заявке ООО «Рост-Е» на участие в Конкурсе информация относительно опыта выполненных работ аналогичных предмету Конкурса не содержит недостоверных сведений.

Кроме того, указанные сведения подлежат оценке по критерию «Квалификация Участников закупки» и не являются критерием допуска к участию в Конкурсе.

Таким образом, действия Единой комиссии, выразившиеся в отказе в допуске ООО «Рост-Е» на участие в Конкурсе, нарушают часть 2 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена административная ответственность.

Как следует из Протокола рассмотрения и оценки заявок, должностным лицом, составившим и подписавшим Протокол рассмотрения и оценки заявок, в том числе, является член Единой комиссии XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, в действиях должностного лица – члена Единой комиссии XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в отказе в допуске ЗАО «Пересвет-Инвест» и ООО «Рост-Е» на участие в Конкурсе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту составления и подписания Протокола рассмотрения и оценки заявок: Москва, Ленинградский пр-т, д. 37, корп. 2.

Временем совершения административного правонарушения, является дата составления и подписания Протокола рассмотрения и оценки заявок: 30.10.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № К-1630/14/АК734-15 составлен 12.10.2015 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX с участием XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № К-1630/14/АК734-15 состоялось 29.10.2015 с участием XXXXXXXXXXXXXXX защитника по доверенности XXXXXXXXXXXXXXX. XXXXXXXXX на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях члена Единой комиссии XXXXXXXXXXXXXXX, нарушения части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе, в отказе в допуске ЗАО «Пересвет-Инвест» и ООО «Рост-Е» на участие в Конкурсе.

Тем самым, XXXXXXXXX совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина XXXXXXXXX состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Таким образом, вина XXXXXXXXX в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, выявлены отягчающие обстоятельства, выразившиеся в совершении ранее административного правонарушения ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП, что подтверждается Постановлением от 29.10.2015 № К-1788/14/АК734-15 о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.



наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.