В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Б» на положения аукционной документации заказчика - ГБУ "К" (далее – заказчик) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на капитальный ремонт планшета сцены с заменой поворотного врезного круга на объекте ГБУ "К", номер извещения 0343200011514000019.

В жалобе заявитель указал, что согласно п. 1.3 проекта контракта, работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться лицом (-ами), имеющим (-и) допуск СРО. Для исполнения контракта необходимо наличие допуска СРО на следующие виды работ:

- монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений (10.1);
- антисептирование деревянных конструкций (12.8);
- работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования (12.12);
- монтаж оборудования театрально-зрелищных предприятий (23.25);
- пусконаладочные работы электрических машин и электроприводов (24.9).

По мнению заявителя, данные требования не относятся к видам выполняемых работ.

29.10.2014 года заявитель обратился к заказчику с запросом о даче разъяснений аукционной документации.

31.10.2014 года согласно полученных разъяснений в текст контракта будут внесены изменения о допусках СРО.

Однако, до 10.11.2014 года изменения в проект контракта на капитальный ремонт планшета сцены с заменой поворотного врезного круга на объекте ГБУ «К» заказчиком внесены не были.

Считает, что действия заказчика носят противоправный характер, направлены на недопущение добросовестной конкуренции, ограничивают количество участников данного аукциона.

Представитель заказчика представил письменные возражения по доводам жалобы, согласно которым после получения запроса о разъяснении положений аукционной документации заказчик обратился в ГКУ «УКС Курганской области» с просьбой об уточнении информации по допускам СРО. Письмом за № 01-1320 от 06 ноября 2014г. ГКУ «УКС Курганской области» подтвердил правомерность данных требований. Однако по причине того, что ответ ГКУ «УКС Курганской области» был получен после окончания срока дачи разъяснений заявителю, заказчиком 31 октября 2014 г. было принято решение о размещении на официальном сайте разъяснения о внесении изменений в текст проекта контракта.

Вместе с тем, для допуска к участию в электронном аукционе и в последующем для заключения контракта наличие вышеуказанных допусков СРО согласно документации об аукционе не является обязательным. В числе требований к участнику закупки имеется лишь требование о наличии допуска СРО на работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридических лиц или индивидуальным предпринимателем (генеральным

подрядчиком): 33.3 - жилищно-гражданское строительство (п. 11.3. раздел 11 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации).

Согласно п. 3.3. проекта контракта подрядчик, у которого отсутствует допуск СРО на отдельные виды работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, обязан привлечь субподрядчика(-ов), имеющего(-их) указанные в п. 1.3 проекта контракта допуски СРО с обязательным предоставлением Заказчику копий таких допусков до начала выполнения работ.

Заказчик установил требования о выполнении отдельных работ лицами, имеющими соответствующие допуски СРО с учетом проектно-сметной документации, представленной на официальном сайте, внесение в документацию изменений будет противоречить требованиям действующего законодательства.

Таким образом, несмотря на некорректные разъяснения заказчика, у заявителя не было препятствий к подаче заявки на участие в электронном аукционе.

Просит признать жалобу ООО «Б» необоснованной.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24.07.2012 г. № 498, ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 24.10.2014 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов было опубликовано извещение № 0343200011514000019 о проведении электронного аукциона на капитальный ремонт планшета сцены с заменой поворотного врезного круга на объекте ГБУ «К».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 9 509 065, 60 рублей.

Заказчиком является ГБУ «К».

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, при осуществлении закупки заказчик устанавливает единое требование к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

При рассмотрении аукционной документации, комиссией Курганского УФАС России установлено, что в п. 11.3. раздела 11 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» аукционной документации заказчиком установлено требование к содержанию и составу второй части заявки на участие в электронном аукционе о наличии копии действующего свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, содержащего допуск к следующим видам работ: «33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридических лиц или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.3 - жилищно-гражданское строительство».

К документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации (ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

Согласно п. 1.3 проекта контракта, работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться лицом (-ами), имеющим (-и) допуск СРО. Для исполнения контракта необходимо наличие допуска СРО на следующие виды работ:

- монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений (10.1);
- антисептирование деревянных конструкций (12.8);
- работы по огнезащите строительных конструкций и оборудования (12.12);
- монтаж оборудования театрально-зрелищных предприятий (23.25);
- пусконаладочные работы электрических машин и электроприводов (24.9).

Вместе с тем, согласно п. 3.3. проекта контракта подрядчик, у которого отсутствует допуск СРО на отдельные виды работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, обязан привлечь субподрядчика (-ов), имеющего (-их) указанные в п. 1.3 проекта контракта допуски СРО с обязательным предоставлением Заказчику копий таких допусков до начала выполнения работ.

Кроме того, согласно п. 3.5 проекта контракта подрядчик обязан своевременно выполнить работы собственными и (или) привлеченными силами в соответствии с техническим заданием, проектно-сметной документацией, условиями контракта и сдать их результат заказчику.

К лицам, осуществляющим выполнение работы, являющейся объектом закупки, в соответствии с законодательством Российской Федерации устанавливаются следующие требования.

Индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам (ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного Кодекса РФ).

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 г. № 624.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по

строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно или с привлечением других лиц.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, капитальный ремонт должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Кроме того, комиссией Курганского УФАС России учтено, что в аукционной документации предусмотрена возможность подрядчика выполнить работы, являющиеся объектом закупки собственными и (или) привлеченными силами.

В соответствии с частью 3 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#) и [2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, действующее законодательство не запрещает, а обязывает заказчика предъявлять к участникам электронного аукциона требования о наличии у них действующего свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, с правом выполнения как отдельных видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, так и работ по организации строительства, в зависимости от условий исполнения контракта.

В соответствии с ч. 5 ст. 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок, разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Требования к содержанию документации об электронном аукционе установлены в статье 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В виду того, что Законом о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено дополнительных требований к содержанию документации об электронном аукционе, можно сделать вывод о том, что сутью аукционной документации является совокупность информации, содержащейся в ст. 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Поскольку заказчиком в аукционной документации правомерно установлено требование к участникам закупки о наличии копии действующего свидетельства о допуске к работам по организации строительства, что подтверждается письмом ГКУ «Управление капитального строительства Курганской области» от 06.11.2014 года № 01-1320, основания вносить изменения в содержание аукционной документации у заказчика отсутствовали.

Доводы заявителя, указанные в жалобе не нашли своего подтверждения в рамках Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Изложенные в жалобе доводы о наличии в действиях заказчика признаков ограничения конкуренции, подлежат оценке в порядке, предусмотренном главой 9 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 –ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 44 Закона о защите конкуренции, заявление в антимонопольный орган должно содержать следующие сведения:

- 1) сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество и адрес места жительства для физического лица; наименование и место нахождения для юридического лица);
- 2) имеющиеся у заявителя сведения о лице, в отношении которого подано заявление;
- 3) описание нарушения антимонопольного законодательства;
- 4) существо требований, с которыми заявитель обращается;
- 5) перечень прилагаемых документов.

К заявлению прилагаются документы, свидетельствующие о признаках нарушения антимонопольного законодательства (ч. 2 ст. 44 Закона о защите конкуренции).

Оценить доводы, изложенные в жалобе, в порядке, предусмотренном главой 9 Закона о защите конкуренции, также не представляется возможным в связи с отсутствием каких – либо документов, свидетельствующих о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Б» необоснованной.