

РЕШЕНИЕ по делу №07/713-18 от 19.03.2018 г.

результатам рассмотрения жалобы ИП Бариевой Л.Э. вх. №488/10 от 19.03.2018 на действия организатора торгов – Муниципальное унитарное предприятие «СИМРАЙТОРГ» муниципального образования Симферопольский район Республики Крым

га принятия решения 27.03.2018 г.

г. Симферополь

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

зседатель Комиссии - начальник отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России Кудряшова Валентина Ивановна; члены комиссии: Рудакова Анна Павловна - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России, Шлейникова Елена Алексеевна – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России,

рсмотрев жалобу ИП Бариевой Л.Э. (далее – Заявитель) от 19.03.2018 г. (вх. № /10) на действия организатора торгов – Муниципальное унитарное предприятие «СИМРАЙТОРГ» муниципального образования Симферопольский район Республики Крым (далее - Организатор торгов, МУП «СИМРАЙТОРГ») при проведении аукциона на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за Т «СИМРАЙТОРГ» МО Симферопольский район Республики Крым, расположенного по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, пгт. Прудейское, ул. Ленина, 5а (извещение на сайте [www.forgi.gov.ru](http://www.forgi.gov.ru) № 218/16800195/02, лот №8).

исутствии представителя организатора торгов – директора Пяташа А.С.,

исутствии заявителя,

ответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

13.2018 г. в Крымское УФАС России поступила жалоба ИП Бариевой Л.Э. (вх. 38/10) на действия организатора торгов – Муниципальное унитарное предприятие «СИМРАЙТОРГ» муниципального образования Симферопольский район Республики Крым при проведении аукциона на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МУП «СИМРАЙТОРГ» МО Симферопольский район Республики Крым, расположенного по адресу: Республика Крым,

мферопольский район, пгт. Гвардейское, ул. Ленина, 5а (извещение на сайте w.forgi.gov.ru № 120218/16800195/02, лот №8). Характеристика объекта: «килое здание, общей площадью 274,4 кв.м., кадастровый номер <...> 010103:1378.

мнению заявителя, Организатором торгов заявка ИП Бариевой Л.Э. обоснованно не допущена к участию в аукционе.

где рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и снений, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

ответствии с Протоколом №1 от 06.03.2018 г. аукционной комиссией принято сие о недопуске заявки ИП Бариевой Л.Э. к участию в аукционе по щению № 120218/16800195/02, лот №8, в связи с несоблюдением п. 4.1, пп.4.2.1 :ументации об аукционе, а именно в связи с изменением заявителем формы вки; а также, в связи с отсутствием оригинала платежного поручения.

ответствии с п. 120 раздела XVIII Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 «О ядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров энды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного авления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в ошении государственного или муниципального имущества, и перечне видов щества, в отношении которого заключение указанных договоров может ществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее Приказ 7), заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые ановлены документацией об аукционе.

миссией Крымского УФАС России касаются нарушений при подаче заявки п. пп. 4.2.1 аукционной документации, отраженных в протоколе, установлено :дующее.

ласно п. 4.1 раздела 4 аукционной документации установлено, что заявка на стие в аукционе подается в срок и по форме, которая установлена :ументацией об аукционе.

ответствии с пп. 4.2.1 п. 4.2 раздела 4 аукционной документации для участия в ционе лицу, намеревающемуся принять участие в аукционе необходимо :доставить Организатору аукциона в течение срока, указанного в извещении ооведении аукциона подписанную Заявителем или его полномочным :дставителем заявку по установленной форме (приложение №1 к настоящей :ументации), а также одновременно с заявкой – комплект документов ласно Перечню (приложение №2 к настоящей документации) вместе с их :сью. Заявка по установленной форме (приложение №1 к настоящей :ументации) меняться не может.

отоколе аукционной комиссии отсутствует описание допущенного :ушения ИП Бариевой Л.Э. при подаче заявки в части изменения ее формы, а :держится лишь ссылка на соответствующие пункты аукционной документации. :одя из письменных возражений МУП «СИМРАЙТОРГ» №63 от 14.03.2018 г. при :даче заявки ИП Бариевой Л.Э. была изменена форма заявки, а именно :лючена графа, заполняемая физическим лицом, что недопустимо с

требованиями пп. 4.2.1 аукционной документации.

Комиссией Крымского УФАС России, проведен сравнительный анализ заявки, поданной на участие в аукционе ИП Бариевой Л.Э. с Приложением №1 аукционной документации МУП «СИМРАЙТОРГ», утвержденной 12.02.2018 г., в результате которого установлено, что в заявке удален блок, заполняемый физическим лицом.

По мнению комиссии антимонопольного органа, поскольку заявка подана от имени индивидуального предпринимателя, внесение в заявку сведений о заявителе как о физическом лице, не требуется.

Исключение данной графы не влияет на полноту сведений и информации в отношении индивидуального предпринимателя и не является основанием для признания заявки не соответствующим требованиям п. 4.1, пп. 4.2.1 п. 4.2 раздела документации об аукционе и п. 120 Приказа №67.

Комиссией Крымского УФАС России не установлено оснований для отказа ИП Бариевой Л.Э. в допуске к участию в аукционе по мотиву несоответствия формы заявки в части исключения сведений как о физическом лице.

В соответствии с Протоколом №1 по рассмотрению заявок от 06.03.2018 г. по обращению №120218/16800195/02, заявка ИП Бариевой Л.Э. не допущена к аукциону, в том числе, по причине отсутствия оригинала платежного поручения.

В соответствии с п. 122 раздела XVIII Приказа №67 не допускается требовать от заявителя иное, за исключением документов и сведений, предусмотренных [пунктом 121](#) настоящих Правил. Пп. 3 п. 121 гласит, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы или копии документов, подтверждающие внесение задатка, в случае если в документации об аукционе содержится требование, о внесении задатка (платежное поручение, подтверждающее перечисление задатка).

Таким образом, Приказ №67 предусматривает предоставление документа - платежного поручения либо в виде оригинала, либо в виде надлежащим образом заверенной копии.

В этом в п. 6 приложения №2 аукционной документации предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать платежное поручение, либо квитанцию на оплату задатка с отметкой банка – подлинник и копия.

Установлено Крымским УФАС России, в составе заявки ИП Бариевой Л.Э. по обращению №120218/16800195/02 предоставлена копия платежного поручения.

Требование аукционной документации о предоставлении платежного поручения в виде подлинника и копии противоречит требованиям пп. 3 п. 121, п. 122 раздела XVIII Приказа №67 и является избыточным.

Таким образом, заявка ИП Бариевой Л.Э. соответствует требованиям аукционной документации: содержит исчерпывающую достоверную информацию о заявителе, прошита, пронумерована, содержит полный комплект истребуемых документов и отклонение заявки со стороны Аукционной комиссии организатора

гов, является неправомерным.

В этом необходимо отметить, что те или иные технические нарушения, допущенные при оформлении заявки и в случае доказанности их наличия не могут быть квалифицированы как нарушение порядка оформления и подачи заявки, предусмотренных положениями аукционной документации, поскольку являются формальными, не влияют на содержание заявки, полноту представления издательных документов к заявке, не свидетельствуют о недостоверности представленных в составе заявки документов и следовательно, не могут являться основанием для отказа претенденту на участие в аукционе.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1. ч. 1 ст. 23 «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Бариевой Л.Э. от 19.03.2018 г. (вх. №488/10) на действия организатора торгов – Муниципальное унитарное предприятие «СИМРАЙТОРГ» муниципального образования Симферопольский район Республики Крым обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов, обязательное для исполнения, предписание.

Несоблюдение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.