

В рассматриваемой рекламе используется словосочетание: «*Лучший МРТ – центр в Краснодаре 24/7 Результат за 20 мин.*».

Пленум ВАС РФ в пункте 29 Постановления от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указал, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами. (п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе»).

Таким образом, в рекламе не допускается использование информации не соответствующей действительности и аналогичных сведений о преимуществах рекламируемого товара.

В данном случае при оценке текста размещенной рекламы действующему законодательству Краснодарское УФАС России приходит к выводу о том, что в спорной рекламе приводятся не обладающие достоверностью сведения о превосходстве (преимуществе) объекта рекламы: «*Лучший МРТ – центр в Краснодаре 24/7 Результат за 20 мин.*» - над такими же МРТ-центрами на территории Краснодарского края, что может вызвать неверные представления у потребителей относительно объекта рекламирования и негативно повлиять на выбор товаров того или иного производителя или продавца товара.

Также, общее восприятие рекламы вводит потребителей рекламы в заблуждение, поскольку преимущества рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами не находят подтверждения превосходства товара в тексте рекламы.

Действующее законодательство в регулируемой сфере правоотношений исходит из того, что достоверность распространяемой рекламы с использованием утверждений в превосходной степени: «*Лучший МРТ – центр в Краснодаре 24/7 Результат за 20 мин.*», должна соответствовать реальной действительности в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

Кроме того, применительно к использованию в рекламе терминов в превосходной степени, например, утверждений: «*Лучший МРТ – центр в Краснодаре 24/7 Результат за 20 мин.*» и т.п., действует презумпция несоответствия действительности таких терминов в превосходной степени и утверждений, если рекламодатель не подтвердит их истинность, предоставив документальные доказательства. При этом использование в рекламе сравнительной характеристики посредством утверждений в превосходной степени без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение, означает возможность проведения такого сравнения по любому критерию.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе присутствует информация сравнительной характеристики посредством утверждений в превосходной степени: «*Лучший МРТ – центр в Краснодаре 24/7 Результат за 20 мин.*», при этом объективное подтверждение с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение, отсутствует.

Краснодарским УФАС России был направлен запрос (исх. №22057/23 от 25.07.2023 г.) ООО «Яндекс» с целью получения следующих документов и материалов:

- договор (со всеми приложениями), заключенный ООО «Яндекс» с контрагентом на размещение в сети Интернет в системе «Яндекс Почта» контекстной рекламы содержания: «*Лучший МРТ – центр в Краснодаре 24/7 Результат за 20 мин.*» с использованием адреса «https://yandex.ru/an/count/WVuej1_zOoVX2Lcm0OKF02CSRI0QbKgbKga4mGHZfFsUxRVkVDTNpjVfFrXZjSPLD9XGC7XYfAgDiMOfGnmA3ZkDtOjYqP0iKA3kThPzYn44_e_fV3MPKtwl1ZEfprRnAv_3f65SMijQ09aPDSKMHQSQPY7PTrtKIRRuWffUueXiv2dPwRq3EKih2hMGIpaPwCiAudMxCbUp4b7bn_J7hnJDMV6vhyPx4vCnhiJ4qYlZLHNlxw0Ftesttag=2&bannertesttag=eyl3MjA1NzYwNTg4MjY4MDU3MSl6ij4MTUwMDC0NjYyOTEzOCJ9»;

- документальное подтверждение оплаты услуг по распространению указанной информации в системе «Яндекс Директ»;

- акт выполненных работ по распространению указанной информации в системе «Яндекс Почта».

Из письменных пояснений ООО «Яндекс» (вх. № 27381-ЭП/23 от 09.08.2023 г.) на вышеуказанный запрос антимонопольного органа следует:

- «1. По имеющейся у Яндекса информации, в сервисе «Яндекс.Директ» в период с 12.03.2022 по н.в. размещается рекламное объявление с текстом: – «*Лучший МРТ-центр в Краснодаре 24/7 Результат за 20 мин. Один из лучших магнитно-резонансных томографов в городе. Опытнейшие врачи. Звоните!*» (далее – «*Реклама*»).

2. Реклама размещается в рамках договора возмездного оказания услуг № 74008/17 от 20.10.2017 (Приложение № 1 к настоящему ответу), заключенного между Яндексом и ООО «АДВсервис» (ОГРН: 1177847285967; ИНН: 7810704382, адрес: 196084, г. Санкт-Петербург, ул. Цветочная, 16, лит. П, пом. 4, 6)».

К пояснениям также приложен Договор возмездного оказания услуг № 74008/17 от 20.10.2017 г. 1 (далее – Договор), Дополнительное соглашение № 49 от 28.06.2023 г., счета, выставленные Яндексом Рекламодателю, акты об оказанных услугах и счета-фактуры.

Согласно ч. 1.1 Договора Яндекс принимает на себя обязательства оказывать, а Агентство обязуется принимать и оплачивать рекламные услуги (далее Услуги»), связанные с размещением в сети Интернет предоставленных Агентством рекламных материалов третьих лиц (Клиентов Агентства) в соответствии с условиями Договора и Приложений к нему, каждое из которых с момента подписания Сторонами является неотъемлемой частью Договора.

Согласно ч. 1.3 Договора, Агентство предоставляет Яндексу для размещения рекламу своих клиентов. Клиенты Агентства не вправе осуществлять права и обязанности Стороны по настоящему Договору, а Яндекс не имеет обязательств перед клиентами Агентства.

В соответствии с ч. 2.2 Договора, предоставляемые Агентством Материалы должны соответствовать нормам требованиям действующего законодательства РФ, а также документу «Общие положения».

В ч. 1.5 Приложения № 1 к Дополнительному соглашению №49 от 28.06.2023 г. к Договору возмездного оказания услуг № 74008/17 от 20.10.2017 г. указано, что расчет стоимости за 30 дней (включая НДС) за размещение Иконки определяется следующим образом - в зависимости от рубрики, к которой относится карточка организации заказчика:

Для рубрик: Спортивная одежда и обувь Детский сад, ясли, Страховая компания, Компьютерный магазин, Звуковое и световое оборудование, Выставочный центр, Эпиляция, Магазин мяса, колбас, Садовый инвентарь и техника, СПЗ-навигаторы, Гостиница, Больница для взрослых, Магазин детской одежды, Спортивный комплекс, Медицинская комиссия, Шиномонтаж, Медцентр, клиника, Магазин табака и курительных принадлежностей, Товары для мобильных телефонов, Специализированная больница, Медицинская реабилитация, Электроинструмент, Доставка цветов и букетов, Стретчинг, Агентство недвижимости, Выкуп автомобилей, Торговый центр, Шины и диски, Вейпшоп, Магазин бытовой техники, Диагностический центр, Магазин цветов, Магазин электроники, Фитнес-клуб, Товары для дома, Медицинская лаборатория, Автосервис, автотехцентр, Автосалон Иконка в рубрике для сети 1/2/3/4/5 место в городе = базовая стоимость услуг, указанная в Таблице 1 *2.

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных п. 1 ч. 3 ст. 5

настоящего Федерального закона.

Согласно п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных ч. 2 - 8 ст. 5 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Таким образом, Краснодарское УФАС России пришло к выводу о том, что рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания является ООО «АДВ-сервис».

На основании изложенного, в отношении ООО «АДВ-сервис» при распространении 21.07.2023 г. в сервисе «Яндекс Директ» на странице «Яндекс Почта» в виде всплывающего баннера недостоверной рекламы следующего содержания: «*Лучший МРТ – центр в Краснодаре 24/7 Результат за 20 мин.*», перенаправляющей на интернет-страницу: «https://yandex.ru/an/count/WVuje1zOoVX2Lcm0OKF02CSRIOQbKgbKga4mGHZfFsUxRvKvDNTnpjVfrXzjSPLD9XGC7XYfGAgDiMOfGnmA3ZkDtOjYqP0iKA3kthPzYn4e_fV3MPKfw1ZEfpRnAv_3t65SMljQ09aPDSKMHQSQPY7PTfKIRRUWfUuExivr2dPwRq3Eklh2hMGIpaPwCiAudMxCbUp4b7bn_J7hnJDMV6vhyPx4vCnhiJ4qYizLHNixw0Ftesttag=29&bannertesttags=eyl3MjA1NzYwNTg4MjY4MDU3MSl6ljl4MTUwMDc0NjYyOTEzOCJ9», было возбуждено дело № 023/05/5-4081/2023 по признакам нарушения требований п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», поскольку в рассматриваемой рекламе присутствует информация сравнительной характеристики посредством утверждений в превосходной степени, при этом объективное подтверждение с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение, отсутствует.

Согласно письменным пояснениям ООО «АДВ-сервис» (вх. 35874-ЭП/23 от 11.10.2023г.), рекламные материалы размещаются ООО «АДВ-сервис» в рамках Договора возмездного оказания услуг № 74008/17 от 20.10.2017, заключенного между ООО «АДВ-Сервис» и ООО «Яндекс».

В соответствии с указанным договором ООО «Яндекс» принимает на себя обязательство оказывать, а ООО «АДВ-Сервис» обязуется принимать и оплачивать рекламные услуги (далее — «Услуги»), связанные с размещением в сети Интернет предоставленных ООО «АДВ-Сервис» рекламных материалов третьих лиц (Клиентов ООО «АДВ-Сервис»).

В свою очередь, ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» (юридический адрес: 350051, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Гаражная, д. 89А; ОГРН: 1092309000300, ИНН: 2309115480), являясь клиентом ООО «АДВ-Сервис», акцептовало Оферту индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам на оказание услуг eLama.ru (далее – Оферта), расположенную в сети Интернет по адресу https://elama.ru/legal_docs/tou/ss/oferta-advservice.pdf (Приложение №1).

Согласно пункту п. 7.12 Оферты, клиент несет всю ответственность за соблюдение всех требований действующего законодательства Российской Федерации, в том числе (но не ограничиваясь) законодательства РФ о рекламе.

Согласно п. 4.3.4. Оферты, клиент обязуется не передавать третьим лицам свой логин и пароль. Все действия, осуществленные в Сервисе с использованием логина и пароля Клиента, считаются осуществленными Клиентом.

Вследствие акцепта Оферты с ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» был заключен договор № 2021/01/19-496833-adv, формируемый в Сервисе eLama.ru.

Акцепт Оферты подтверждается платёжным поручением № 16 от 20.01.2021г.

Номер Договора, по которому ООО «АДВ-Сервис» оказывало услуги ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» и по которому ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» совершал перечисления денежных средств, был присвоен в сервисе eLama автоматически после совершения ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» первого перечисления денежных средств и используется ООО «АДВ-Сервис» для идентификации платежей, поступивших от ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ», учета и проведения бухгалтерских операций. На бумажном носителе с подписями уполномоченных лиц договор не оформлялся.

На основании изложенного, определением по делу № 023/05/5-4081/2023 (ис. № 30162/23 ОТ 16.10.2023г.) ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» (юридический адрес: 350051, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Гаражная, д. 89А; ОГРН: 1092309000300, ИНН: 2309115480) привлечено в качестве лица в действиях, которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Из письменных пояснений ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» (вх. № 40166-ЭП/23 от 08.11.2023г.) установлено, что ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» не отрицает нарушения требований п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», в действиях ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» при распространении 21.07.2023 г. в сервисе «Яндекс Директ» на странице «Яндекс Почта» в виде всплывающего баннера недостоверной рекламы следующего содержания: «*Лучший МРТ – центр в Краснодаре 24/7 Результат за 20 мин.*».

Также, из письменных пояснений ООО «АДВ-сервис» (вх. № 39853-ЭП/23 от 07.11.2023г.) следует, что ООО «АДВ-сервис» осуществляет деятельность по оказанию в сети Интернет услуг по предоставлению клиентам возможности с использованием сервиса eLama (далее - «Сервис») управлять рекламными кампаниями с помощью инструментов Сервиса и размещать Интернет-рекламу через Интернет-площадки (Яндекс.Директ, ВКонтакте, и др.) на Интернет-ресурсах и иные дополнительные услуги.

Сервис - платформа автоматизации контекстной рекламы, которая упрощает процесс работы с рекламными кампаниями на Интернет-площадках (в рекламных системах). Инструменты Сервиса упрощают запуск кампаний, управление ставками и аналитику рекламы. Для их использования рекламодатель должен зарегистрироваться в Сервисе. После этого он имеет возможность создать аккаунты в рекламных системах.

Взаимодействие ООО «АДВ-сервис» с любым клиентом осуществляется на основании Оферты, которая принимается клиентом при осуществлении первого платежа в счет оплаты услуг Общества. Вследствие этого с клиентом заключается договор (формируемый в самом Сервисе) и за ним закрепляется определенный аккаунт (Личный кабинет) с уникальным ID-номером.

Работа Сервиса автоматизирована, клиенты ООО «АДВ-сервис» самостоятельно регистрируются в Сервисе, производят оплату и совершают все иные действия по созданию и запуску рекламных кампаний и по управлению рекламными кампаниями.

Модерация и согласование рекламного объявления ООО «АДВ-сервис» не производится.

Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что ООО «АДВ-сервис» не взаимодействует с клиентами напрямую, не участвует в формировании рекламной кампании, ее настройке, согласовании и модерации и не является рекламодателем.

На основании изложенного, в действиях ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» (юридический адрес: 350051, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Гаражная, д. 89А; ОГРН: 1092309000300, ИНН: 2309115480) при распространении, вышеуказанной рекламы установлены признаки нарушения требований п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пункту 54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 г. № 1922, добровольное устранение лицом (лицами) совершенного нарушения является основанием для антимонопольного органа не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что рекламный всплывающего баннер с недостоверной рекламы следующего содержания: «*Лучший МРТ – центр в Краснодаре 24/7 Результат за 20 мин.*» на дату принятия настоящего решения не распространяется, что подтверждается письменными пояснениями (вх. 35874-ЭП/23 от 11.10.2023г.).

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия рекламоделателя ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» выразившиеся в распространении 21.07.2023 г. в сервисе «Яндекс Директ» на странице «Яндекс Почта» в виде всплывающего баннера недостоверной рекламы следующего содержания: «Лучший МРТ – центр в Краснодаре 24/7 Результат за 20 мин.», перенаправляющей на интернет-страницу: «[На основании вышеизложенного ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» Краснодарским УФАС России было направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении \(исх. № ТО/37601/23 от 25.12.2023 г.\) по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.](https://yandex.ru/an/count/WVuejl_zOoVX2Lcm0OKF02CSRIOQbKgbKga4mGHZfFsXUxRVkVDtNpjVfFrXZjSPLD9XGC7XYfGAgDiMOfGnmA3ZkDtOjYgP0iKA3kThPzYn4e_fV3MPKtwl1ZEfpRnAv_3t65SMijQ09aPDSKMHQSQPY7PTtKiRRUwftUueXivr2dPwRq3EkIh2hMGiPaPwCiAudMxCbUp4b7bn_J7hnJDMV6vhyPx4vCnhiJ4qYlzlHNkxw0Ftesttag=29&bannertesttags=eYl3MjA1NzYwNTg4MjY4MDU3MSl6ljl4MTUwMdc0NjYyOTEzOCJ9»», с нарушением требований п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.</p></div><div data-bbox=)

В соответствии с отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80104991354374 получено 29.12.2023 г.

28.02.2024 г. Краснодарским УФАС России в отношении ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» был составлен протокол об административном правонарушении № 023/04/14.3-897/2024, а также определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Субъект административного правонарушения - ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ».

Субъективная сторона: лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения требований законодательства, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объектом вменяемого административного правонарушения является установленный порядок осуществления государственного надзора в сфере распространения рекламы.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в нарушении ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Место совершения административного правонарушения – Краснодарский край.

Время совершения административного правонарушения – 21.07.2023 г.

При установлении субъективной стороны административного правонарушения следует учитывать разъяснения Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», из п. 16.1 которого следует, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 КоАП РФ.

При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

По смыслу нормы части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо как коллективный субъект располагает соответствующими этому статусу возможностями и способно предпринять иные (более весомые) меры, нежели физическое или должностное лицо, в целях соблюдения публичного порядка.

В данном случае установлено, что у ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» имелась возможность для соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, но Обществом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законодательством требований, при рассмотрении дела не установлены.

Следовательно, рассматриваемое правонарушение произошло по вине ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ».

Таким образом, совершенные юридическим лицом ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» действия содержат состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ в качестве смягчающих вину обстоятельств установлено: добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения; совершение правонарушения впервые; оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Отягчающих вину обстоятельств, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Краснодарское УФАС России в соответствии с письмом ФАС России (исх. № СП/72192/22 от 29.07.2022 г.) о вступлении в силу Федерального закона от 14.07.2022 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее — Закон № 290-ФЗ) сообщает следующее.

Внесенными изменениями правило о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение за впервые совершенное правонарушение распространено на всех субъектов административных правонарушений, выявленных в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Указанное право действует только при наличии совокупности следующих обстоятельств, установленных частью 2 статьи 3.4 и статьи 4.11 КоАП: административное правонарушение совершено впервые, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, также административным правонарушением не причинено вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, и отсутствует

имущественный ущерб.

На основании ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из разъяснений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащихся в пункте 18 Постановления Пленума от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях (пункт 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02 июня 2004 года № 10, введенный постановлением Пленума ВАС РФ от 20 ноября 2008 года № 60).

По смыслу статьи 2.9. КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений устанавливаемые КоАП РФ размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов.

В рассматриваемом случае, ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ», при соблюдении той степени добросовестности, которая от него требовалась в целях выполнения законодательно установленной обязанности, а также осуществления надлежащего контроля соблюдения законодательства о рекламе, мог не допустить совершения административного правонарушения.

Оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя в совершенном правонарушении, прихожу к выводу, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с этим не допустимо применение статьи 2.9. КоАП РФ. Применение в рассматриваемом случае статьи 2.9. КоАП РФ не обеспечит адекватную защиту охраняемым общественным отношениям, а главное, не приведет к достижению установленной законом цели предупреждения совершения новых правонарушений.

Учитывая объект противоправного посягательства, характер совершенных действий и другие обстоятельства, характеризующие противоправность деяния, прихожу к выводу, что допущенное ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» правонарушение не может быть признано малозначительным. Иное противоречило бы одному из важнейших принципов законодательства - неотвратимости наказания за совершенное правонарушение, что провоцирует правонарушителя на пренебрежительное отношение к Закону и дальнейшее совершение аналогичных правонарушений.

С учетом всего вышеизложенного, основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ в рассматриваемом случае отсутствуют.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь ООО «МРТ ТЕХНОЛОГИИ» (юридический адрес: 350051, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Гаражная, д. 89А; ОГРН: 1092309000300, ИНН: 2309115480) к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

.....