

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу № 2-19-3598/77-18 о проверке сведений необходимости включения в реестр недобросовестных поставщиков

30.03.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

<...>ой - заместителя руководителя Московского УФАС России,

членов Комиссии:

<...>ой - главного специалиста-эксперта отдела административных производств,

<...>ой - специалиста-эксперта правового отдела,

в присутствии представителей:

от ГК «Агентство по страхованию вкладов»: <...> (доверенности от 06.07.2017 № 112и), <...> (доверенность от 15.02.2018 № 261),

в отсутствие представителя ООО «ИПС М-Сити» (извещено письмом Московского УФАС России от 22.03.2018 № ИГ/13233/18, уведомлением о переносе заседания Комиссии от 26.03.2018),

рассмотрев обращение о проведении проверки факта уклонения ООО «ИПС М-Сити» от заключения договора с ГК «Агентство по страхованию вкладов» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по оцифровке (сканированию), подготовке и отправке документов (реестровый № 31705070328) (далее - Конкурс), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Обращение),

### УСТАНОВИЛА:

16.02.2018 в Московское УФАС России поступило обращение ГК «Агентство по страхованию вкладов» (далее - Заказчик) (вх. № 8149-ЭП/18) о проведении проверки факта уклонения ООО «ИПС М-Сити» от заключения договора на оказание услуг по оцифровке (сканированию), подготовке и отправке документов.

На заседании представители Заказчика доводы и требования Обращения поддержали.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в заявлении, возражениях на них, изучив материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Положение о закупке товаров, работ, услуг ГК «Агентство по страхованию вкладов» (далее - Положение о закупках, Положение) размещено в Единой

информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 23.12.2016.

Из представленных на заселание Комиссии материалов и сведений установлено, что Заказчиком проведен Конкурс.

Согласно представленным материалам и информации в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - Официальный сайт, ЕИС) 28.04.2017 размещена Конкурсная документация. Подведение итогов - 01.06.2017. Начальная (максимальная) цена договора: 12 000 000,00 руб.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии от 29.05.2017 № 27/2017 победителем Конкурса признан участник ООО «ИПС М-Сити».

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 47 Положения о закупках победитель конкурса получает право на заключение с Агентством договора на поставку продукции, в отношении которой проводился конкурс.

Согласно пункту 50 Положения о закупках если победитель конкурса в срок, установленный в конкурсной документации для заключения договора, не заключит с Агентством договор на условиях, содержащихся в предложении победителя конкурса, либо до наступления указанного срока откажется от его заключения, договор, на основании решения Правления Агентства, может быть заключен с участником конкурса, занявшим второе место.

Положениями части 2.3 раздела I Информационная карта Конкурсной документации предусмотрены условия заключения договора.

Согласно пункту 32.1 части 2.3 Конкурсной документации после принятия решения об итогах Конкурса и решения о заключении договора с победителем или единственным участником закупки, проект договора (раздел V «Проект договора» документации) заполняется Агентством исходя из содержащихся в заявке предложений такого участника.

В соответствии с пунктом 32.2 части 2.3 Конкурсной документации направление проекта договора, а также обмен иными документами между Агентством и победителем или единственным участником закупки осуществляются через оператора ЭТП.

Согласно пункту 32.3 части 2.3 Конкурсной документации после получения через оператора ЭТП проекта договора, заполненного Агентством и подписанного электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя или единственного участника закупки руководитель Агентства или иное уполномоченное лицо, в соответствии с выданной доверенностью с использованием электронной подписи, подписывает договор.

При этом Договор заключается не ранее 10 (Десять) дней и не позднее 20 (Двадцать) рабочих дней со дня принятия решения об итогах Конкурса и заключении Договора с победителем Конкурса (или с единственным участником закупки).

Согласно пункту 32.4 части 2.3 Конкурсной документации Агентство вправе отказаться от заключения договора, если в процессе закупки до подписания договора будет установлено, что из состава консорциума Победителя или единственного участника закупки вышло одно или несколько лиц.

Согласно пункту 32.5 части 2.3 Конкурсной документации если победитель в течение 10 (Десять) дней с даты размещения на ЭТП проекта договора не подпишет размещенный Агентством договор либо до наступления указанного срока откажется от его заключения, договор, на основании

решения Агентства, договор заключается с участником, занявшим второе место (если к участию в закупке допущено более одного участника), а победитель признается уклонившимся от заключения договора.

Заказчиком 01.06.2017 опубликован в ЕИС протокол, согласно которому принято решение о заключении договора с Обществом.

02.06.2017 Заказчиком в адрес Общества направлено письмо № 1-2/22678 о признании Общества победителем Конкурса.

21.05.2017 на Заказчика в ФАС России была подана жалоба. Уведомлением о вызове на заседание комиссии Конкурса в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу был приостановлен.

Решением по делу № 223-ФЗ-569/17 от 09.06.2017 жалоба была признана обоснованной, а Заказчику выдано предписание об устранении нарушений при проведении Конкурса.

Не согласившись с решением и предписанием ФАС России, Заказчик подал в Арбитражный суд г. Москвы заявление о признании решения и предписания недействительными, которые по итогам судебного заседания были признаны судом незаконными.

Согласно пункту 32.5 части 2.3 Конкурсной документации если победитель в течение 10 (Десять) дней с даты размещения на ЭТП проекта договора не подпишет размещенный Агентством договор либо до наступления указанного срока откажется от его заключения, договор, на основании решения Агентства, заключается с участником, занявшим второе место (если к участию в закупке допущено более одного участника), а победитель признается уклонившимся от заключения договора.

21.12.2017 Заказчиком посредством функционала ЭТП размещен проект договора, что подтверждается представленным в материалы дела скриншотом личного кабинета Заказчика.

Согласно статье 191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно статье 193 ГК РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, не позднее 09.01.2018 Общество должно было заполнить и подписать размещенный Заказчиком договор и вернуть его через функционал ЭТП Заказчику.

Вместе с тем, из заявления Заказчика следует, что соответствующий договор в установленный срок Обществом направлен не был.

На заседание Комиссии Общество представителя не направило, документов и пояснений по факту незаключения с Заказчиком договора не представило.

Вместе с тем, Комиссия обращает внимание, что у Общества отсутствовали правовые основания не заключать договор, в том числе несмотря на затянувшийся характер процедуры закупки, в связи с обжалованием действий Заказчика в антимонопольный орган. Принимая во внимание, что срок действия заявки не ограничен, победитель, признанный Конкурсной комиссией по результатам рассмотрения заявки, считается таковым до момента заключения договора.

Реализуя свое право на участие в закупочной процедуре, ООО «ИПС М-

Сити», согласившись на условия проведения Конкурса, подало соответствующую заявку.

В такой конкурентной процедуре заключение договора является уже не правом лица, от которого оно может отказаться, а обязанностью, исходя из положений статьи 5 Закона о закупках.

Иных доказательств направления Заказчиком писем или документов, подтверждающих объективную невозможность заключения договора в требуемые сроки, Обществом не представлено.

В силу части 1 статьи 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Таким образом, в действиях ООО «ИПС М-Сити» на этапе заключения договора наличествовало явное отклонение от правил и обычаев, а также, по сути, от требований публичного правопорядка, учитывая статус Заказчика и проведенную процедуру.

Пунктом 2 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением Правительства России от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрено, что, в случае уклонения победителя закупки или участника закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор, при уклонении победителя закупки от заключения договора, заказчик направляет сведения о таких лицах в ФАС России в срок не позднее 30 календарных дней со дня заключения договора с вышеуказанным участником закупки или со дня истечения срока подписания договора.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона о закупках в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

Комиссия Управления пришла в выводу, что ООО «ИПС М-Сити» не проявило должной степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру обязательств, что, в итоге, привело к незаключению договора, а следовательно, к нарушению нормального (обычного) режима функционирования Заказчика.

Комиссия, оценив фактические обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, в том числе, учитывая ненаправление договора и обеспечения исполнения договора Заказчику, приходит к выводу, что факт уклонения ООО «ИПС М-Сити» от заключения договора, а равно наличие в действиях

последнего признаков недобросовестности, подтверждены.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 5 Закона о закупках, Комиссия

### **ЗАКЛЮЧИЛА:**

1. В действиях ООО «ИПС М-Сити» установлен факт уклонения от заключения договора с ГК «АСВ».

2. Рекомендовать включить ООО «ИПС М-Сити» (ИНН: 7719178980, ОГРН 1027739084350, адрес местонахождения: 105066, г. Москва, ул. Красносельская нижн., д. 35, стр. 64, пом. ч. комн. 22) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: в соответствии с частью 6 статьи 5 Закона о закупках включение сведений (но не заключение территориального органа о наличии оснований для включения в реестр) об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора о поставшке (исполнителе, подрядчике) с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.

Председатель Комиссии: <...>а

Члены Комиссии: <...>а

<...>а