

РЕШЕНИЕ

16 января 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления; ведущего специалиста- эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы;
Членов Комиссии:	Александровой Л.А. -	ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции,
	Акатьевой И.С. -	

рассмотрев дело № 112/Р-2011, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Губернские окна» (далее – ООО «Губернские окна») по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы в средствах массовой информации на территории г.Новокузнецка, в присутствии представителя ООО «ТехноГрад» <...> по доверенности от 01.12.2011г.,

УСТАНОВИЛА:

05.09.2011г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в средствах массовой информации на территории г.Новокузнецка.

Кемеровским УФАС России установлено:

- в № 37 (352) от 5/11 сентября 2011г. журнала «Антенна Телесемь», размещена реклама следующего содержания: **«ГУБЕРНСКИЕ ОКНА жалюзи-рольставни-евробалконы-двери Осенний ЦЕНОПАД! -натяжные потолки –автоматические ворота –двери стальные, межкомнатные 30%, 40%, 50% г.Новокузнецк: пр.Металлургов, 51, тел. <...> ул.Кирова, 82, тел. <...> ул.М.Тореза, 93 (м-н «Велком»), тел. <...> ул.Новоселов, 29 (ТЦ «Чибис»), тел. <...> ул.Ленина, 54, тел. <...> г.Мыски: ул.Первомайская, 33**

10.10.2011г. имеются в материалах дела).

21.10.2011г. на рассмотрение дела № 112/Р-2011 представитель ООО «Губернские окна» и заявитель не явились.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 112/Р-2011 в отсутствие представителя ООО «Губернские окна».

21.10.2011г. определением по делу № 112/Р-2011 рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 18.11.2011г. в 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Губернские окна» и заявителя <...> заказными письмами с уведомлениями.

18.11.2011г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Губернские окна» о привлечении к рассмотрению дела № 112/Р-2011 ООО «ТехноГрад», как лицо, оказывающее услуги по спорной рекламе.

18.11.2011г. состоялось рассмотрение дела № 112/Р-2011 в присутствии представителя ООО «Губернские окна» <...> по доверенности. Заявитель <...> на рассмотрение дела не явилась. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 112/Р-2011 Кемеровское УФАС России не располагало.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 112/Р-2011 в отсутствие заявителя <...>, а также об удовлетворении ходатайства ООО «Губернские окна» о привлечении к рассмотрению данного дела ООО «ТехноГрад».

18.11.2011г. определением по делу № 112/Р-2011 рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 16.12.2011г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Губернские окна», ООО «ТехноГрад» и заявителя <...> заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений ООО «Губернские окна» от 26.11.2011г., <...> от 09.12.2011г. имеются в материалах дела).

16.12.2011г. состоялось рассмотрение дела № 112/Р-2011 в присутствии представителей ООО «Губернские окна» - <...> по доверенности от 17.11.2011г., ООО «ТехноГрад» - <...> по доверенности от 01.12.2011г.

Представитель ООО «Губернские окна» <...> пояснила, что рекламодателем спорной рекламы является ООО «ТехноГрад», ООО «Губернские окна» размещало и оплачивало рекламу ООО «ТехноГрад» на основании договора от 01.07.2010г. на оказание услуг, заключенного между ООО «Губернские окна» (исполнитель) и ООО «ТехноГрад» (заказчик), согласно которому исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги по оплате размещения (публикации) рекламных объявлений (материалов) заказчика в средствах массовой информации, ответственность за нарушение законодательства о рекламе несет заказчик. Также пояснила, что ООО «Губернские окна» не оказывают услуг по спорной рекламе.

Представитель ООО «ТехноГрад» <...> подтвердила, что ООО «Губернские окна» размещают рекламу ООО «ТехноГрад», также, в адрес антимонопольного органа были представлены приказы № 118 от 31.05.2011г., № 120 от 31.05.2011г. о проведении в период с 01.06.2011г. по 31.10.2011г. акции, по которой в при заключении договора

потребителями оплачивается сумма в размере 14 рублей и предоставляется рассрочка, и акции о предоставлении скидок в размере 30%, 40%, 50%. Дополнительно пояснила, что словосочетание «Губернские окна» является брендом продукции

ООО «ТехноГрад» с названием ООО «Губернские окна» совпадение является случайным. Также пояснила, что с нарушением не согласна, так как вся подробная информация о проведении акций была размещена в офисах продаж.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей ООО «Губернские окна» и ООО «ТехноГрад», Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Губернские окна») надлежащим (ООО «ТехноГрад») и получения дополнительных доказательств.

16.12.2011г. определением по делу № 112/Р-2011 рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 16.01.2012г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Губернские окна», ООО «ТехноГрад» и заявителя <...> заказными письмами с уведомлениями (уведомления о вручении почтовых отправлений ООО «Губернские окна» от 27.12.2011г., ООО «ТехноГрад» от 24.12.2011г., <...> от 29.12.2011г. имеются в материалах дела).

16.01.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Губернские окна» о рассмотрении дела № 112/Р-2011 в отсутствие представителя ООО «Губернские окна».

16.01.2012г. состоялось рассмотрение дела № 112/Р-2011 в присутствии представителя ООО «ТехноГрад» - <...> по доверенности от 01.12.2011г., которая поддержала ранее представленные пояснения, а также пояснила, что макет рекламы разрабатывался ООО «ТехноГрад». С нарушением не согласилась, пояснив, что условия акции «Окно за 14 рублей» и подробная информация о предоставлении скидок в размере 30%, 40%, 50% была размещена в офисах продаж, а также разъяснялась по телефону.

Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В августе - сентябре 2011г. в журнале «Антенна Телесемь», газете «Прокопьевский Вариант», газете «Седьмой день» была размещена реклама об услугах ООО «ТехноГрад» содержащая недостоверную информацию о стоимости окна за 14 рублей, с отсутствием существенной информации о возможности получения скидок в размере 30%, 40%, 50%.

В соответствии с приказом № 118 от 31.05.2011г. за подписью генерального директора ООО «ТехноГрад» в период с 01.06.2011г. по 31.10.2011г. проводилась акция, согласно которой, при заключении договора потребителем оплачивается 14 рублей.

Следующий платеж предусмотрен через 50 дней со дня заключения договора.

Рассрочка предоставляется на срок от 1 до 12 месяцев.

Из приказа № 20 от 31.05.2011г. за подписью генерального директора ООО «ТехноГрад» следует, что в период с 01.06.2011г. по 31.10.2011г. на изделия (жалюзи, рольставни, межкомнатные и стальные двери, натяжные потолки, автоматические ворота, пластиковые и алюминиевые балконы, обшивка балконов) устанавливается размер предоставляемой скидки в зависимости от суммы: базовая 30%, при заказе на сумму от 50000 рублей – 40%, при заказе на сумму от 80000 рублей – 50%.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной

признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данных правовых норм ООО «Губернские окна» разместило рекламу в августе - сентябре 2011 г. в журнале «Антенна Телесемь», газете «Прокопьевский Вариант», газете «Седьмой день» содержащую недостоверную информацию о стоимости окна за 14 рублей, с отсутствием существенной информации о возможности получения скидок в размере 30%, 40%, 50%, что искажает информацию о стоимости окон, и вводит в заблуждение потребителей о возможности приобретения окон за 14 рублей и получения скидок в размере 30%, 40%, 50%.

В соответствии со статьей 3 ФЗ № 38-ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Реклама (информация) должна быть достоверной, однозначно понимаемой и исчерпывающей, которая в наглядной и доступной форме позволяла бы гражданам делать осознанный выбор, а не вводила бы потребителя в заблуждение.

Согласно пункту 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является ООО «ТехноГрад».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать **ненадлежащей** рекламу ООО «ТехноГрад», размещенную в августе - сентябре 2011 г. в журнале «Антенна Телесемь», газете «Прокопьевский Вариант»,

газете «Седьмой день», поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».

2. Выдать предписание о прекращении нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 30 января 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии

Е.А. Клостер

Члены Комиссии

Л.А. Александрова

И.С. Акатьева

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушений законодательства Российской Федерации
о рекламе

16 января 2012г.

г. Кемерово

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя
Комиссии:

Клостер Е.А. –

заместителя руководителя
управления;

Членов Комиссии:

Александровой Л.А.–

ведущего специалиста-
эксперта отдела контроля
органов власти, судебной и
правовой работы;
ведущего специалиста-
эксперта отдела рекламы и

Акатьевой И.С. –

недобросовестной

конкуренции,

на основании решения Кемеровского УФАС России от 16.01.2012г. по делу № 112/Р-2011 о признании ненадлежащей рекламы ООО «ТехноГрад», размещенной в августе - сентябре 2011г. в журнале «Антенна Телесемь», газете «Прокопьевский Вариант», газете «Седьмой день» с нарушением требований пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «ТехноГрад» (ИНН 6658359833, 620034, Свердловская область, г.Екатеринбург, ул.Готвальда, 15 - 69) **в 7-дневный** срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить размещение рекламы, содержащую недостоверную информацию о стоимости окна за 14 рублей, с отсутствием существенной информации о возможности получения скидок в размере 30%, 40%, 50%.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «ТехноГрад» (ИНН 6658359833, 620034, Свердловская область, г.Екатеринбург, ул.Готвальда, 15 - 69) представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области письменное доказательство исполнения настоящего предписания **в течение 10 дней** со дня его получения (с приложением подтверждающих документов).

За невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа о прекращении нарушения законодательства о рекламе частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии:

Е.А. Клостер

Члены Комиссии:

Л.А. Александрова

И.С. Акатьева

