

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 011/04/14.31-153/2021 об административном правонарушении

31 марта 2021 года

№ 02-06/2301

город Сыктывкар

**ООО «Региональный оператор
Севера»**

Оплеснина ул., д. 4, г. Ухта,

Республика Коми, 169313

Заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, антимонопольное управление), адрес места нахождения: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <...>, рассмотрев протокол от 16.03.2021, материалы дела № 011/04/14.31-153/2021 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении общества с ограниченной ответственностью «Региональный оператор Севера» (далее – ООО «Региональный оператор Севера», Общество, региональный оператор), адрес места нахождения: Республика Коми, г. Ухта, ул. Оплеснина, д. 4, зарегистрированного 11.05.2007 за основным государственным регистрационным номером 1071102001695 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 5 по Республике Коми, ИНН 1102055018, КПП 110201001,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено протоколом Коми УФАС России от 16.03.2021, составленным в отсутствие законного представителя ООО «Региональный оператор Севера», надлежащим образом извещённого о месте и времени его составления письмом от 12.02.2021 № 02-06/1011, что подтверждается уведомлением № 80089857478688 о получении почтового отправления 15.02.2020. Законным представителем ООО «Региональный оператор Севера», согласно части 2 статьи 25.4 КоАП РФ, является директор <...>. Протокол составлен в присутствии защитника ООО «Региональный оператор Севера» <...>, действующего на основании доверенности от 15.01.2021 № 22/2021.

Определением Коми УФАС России № 02-06/1799 от 16.03.2021 рассмотрение дела № 011/04/14.31-153/2021 назначено на 31.03.2021 на 12.00 час.

Административное дело № 011/04/14.31-153/2021 рассмотрено 31.03.2021 в отсутствие законного представителя ООО «Региональный оператор Севера», надлежащим образом извещённого о месте и времени его рассмотрения, что подтверждается уведомлением № 80089258476771 о получении почтового отправления 19.03.2021.

Дело рассмотрено в присутствии защитника ООО «Региональный оператор Севера» <...>, действующего на основании доверенности от 22.10.2020 № 114/2020. Права и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ, <...> разъяснены, ходатайств, отводов не заявлено.

В письменных пояснениях от 24.03.2021 № РО-5491/ис (вх. № 1369 от 29.03.2021) ООО «Региональный оператор Севера» указало, что в действиях Общества отсутствует состав правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

На рассмотрении настоящего административного дела защитник Общества <...> поддержал ранее изложенную Обществом позицию в письменных пояснениях от 16.03.2021 № РО-4985 (вх. № 1251э от 16.03.2021) о несогласии с решением Коми УФАС России от 11.02.2021 № 02-01/995 (дело № 011/01/10-533/2020), также заявлен довод о приостановлении рассмотрения данного дела, поскольку Общество обжалует решение от 11.02.2021 № 02-01/995 в ФАС России.

Должностное лицо Коми УФАС России рассмотрело данные доводы Общества, защитника Общества <...> и установило следующее.

В решении Коми УФАС России от 11.02.2021 № 02-01/995 по делу № 011/01/10-533/2020 Комиссией дана надлежащая оценка всем доводам, представленным в дело, которые указаны в письме от 16.03.2021 № РО-4985 (вх. № 1251э от 16.03.2021). По результатам рассмотрения антимонопольного дела Комиссией Коми УФАС России принято решение о наличии в действиях ООО «Региональный

оператор Севера» нарушения пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции). Предписание Обществу не выдавалось.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьёй 14.31 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Поводом для возбуждения административного дела № 011/04/14.31-153/2021 явилось решение Комиссии Коми УФАС России от 11.02.2021 № 02-01/995 по делу № 011/01/10-533/2020, которым установлен факт нарушения ООО «Региональный оператор Севера» антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения, а также может быть обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

ООО «Региональный оператор Севера» обжаловало решение Комиссии Коми УФАС России от 11.02.2021 № 02-01/995 по делу № 011/01/10-533/2020 в ФАС России.

При этом положениями Кодекса РФ об административных правонарушениях не предусмотрена процедура приостановления производства по делу об административном правонарушении в связи с обжалованием решения антимонопольного органа в арбитражный суд, коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Обжалование решения по антимонопольному делу в ФАС России не препятствует рассмотрению дела об административном правонарушении, а также не свидетельствует об отсутствии в действиях ООО «Региональный оператор Севера» события административного правонарушения.

Также в письме от 16.03.2021 № РО-4985 (вх. № 1251э от 16.03.2021) Общество указало, что рынок оказания услуг по транспортировке твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) в Республике Коми является низкоконтентным, анализ указанного рынка не проводился, решение Коми УФАС России не содержит выводов о конкурентной среде на данном товарном рынке. Таким образом, Общество не создавало каким-либо организациям или частным лицам препятствия доступа на рынок по транспортированию ТКО, третьих лиц, чьи права нарушены, не выявлено, следовательно, действия регионального оператора не могли привести к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг по транспортированию ТКО.

Согласно решению Коми УФАС России от 11.02.2021 № 011/01/10-533/2020 ООО «Региональный оператор Севера» признано нарушившим п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, согласно которому запрещаются действия

(бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии с разъяснениями ФАС России от 07.11.2017 № 8 злоупотребление доминирующим положением характеризуется следующей совокупностью взаимосвязанных признаков:

- 1) доминирующее положение хозяйствующего субъекта;
- 2) совершение хозяйствующим субъектом действия (бездействия);
- 3) наступление **или возможность наступления негативных последствий в виде недопущения, ограничения,** устранения конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности, либо неопределенного круга потребителей;
- 4) наличие объективной взаимосвязи между доминирующим положением, совершением деяния и его негативными последствиями либо возможностью наступления таких последствий.

Проведение исследуемых в рамках антимонопольного дела № 011/01/10-533/2020 торгов на транспортировку ТКО обусловлено наличием у Общества статуса регионального оператора по обращению с ТКО и необходимостью выполнения функции по транспортировке ТКО в рамках оказания потребителям услуг по обращению с ТКО. В связи с чем, Коми УФАС России проведен анализ исследования товарного рынка оказания услуг по обращению с ТКО, в результате которого установлено доминирующее положение ООО «Региональный оператор Севера».

Решением установлено, что при формировании закупок с единственными поставщиками ООО «Региональный оператор Севера» создало более выгодные условия, в сравнении с условиями, предложенными в документах об электронных аукционах. Изменение условий первоначальных аукционов могло повлиять на количество участников. Так, если бы в аукционных документах были закреплены более низкие требования к организациям, осуществляющим деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов, количество потенциальных участников могло быть больше. Однако более выгодные условия были предложены только единственным поставщикам.

Тот факт, что рынок оказания услуг по транспортировке ТКО является низкоконтурным, как указывает региональный оператор, не исключает возможности ограничения такой конкуренции. Само по себе создание преимущественных условий для одних хозяйствующих субъектов указывает на возможность наступления негативных последствий в виде ограничения

конкуренции.

На основании материалов административного дела № 011/04/14.31-153/2021 об административном правонарушении установлено нижеследующее.

Поводом для возбуждения настоящего административного дела в силу части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ явилось решение Комиссии Коми УФАС России от 11.02.2021 № 02-01/995 по делу № 011/01/10-533/2020, которым установлен факт нарушения Обществом антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Основанием для возбуждения антимонопольного дела послужили материалы проверки, проведенной по поручению ФАС России от 05.07.2019 № ИА/57540/19 (вх. № 3692 от 17.07.2019), при проведении мониторинга конкурсных отборов региональных операторов по обращению с ТКО и операторов по транспортированию ТКО.

Изучив материалы антимонопольного дела № 011/01/10-533/2020, Комиссия Коми УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление, создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии с пунктом 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела № 011/01/10-533/2020, в соответствии с поручением председателя Комиссии, данным определением о продлении срока и об отложении рассмотрения дела № 011/01/10-533/2020, и Порядком проведения анализа состояния конкуренции, утверждённым приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок), проведено исследование товарного рынка оказания услуги по обращению с твёрдыми коммунальными отходами в Республике Коми (далее – товарный рынок оказания услуги по обращению с ТКО) в период с 01.11.2018 по 30.09.2020 (аналитический отчет от 09.11.2020 приобщен к материалам антимонопольного дела).

Целью исследования товарного рынка является установление доминирующего положения ООО «Региональный оператор севера» на товарном рынке оказания услуги по обращению с ТКО на территории Республики Коми.

Для анализа состояния конкуренции на товарном рынке оказания услуги по обращению с ТКО в качестве исходной информации использованы:

- данные регионального оператора по обращению с ТКО – ООО «Региональный оператор Севера»;
- данные хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на указанном товарном рынке.

При исследовании товарного рынка оказания услуги по обращению с ТКО проведена расчетно-аналитическая работа по определению:

- временного интервала исследования товарного рынка;
- продуктовых границ товарного рынка;
- географических границ товарного рынка;
- состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке в качестве продавцов и покупателей;
- **расчета объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке;**
- **уровня концентрации товарного рынка.**
- **барьеров входа на товарный рынок;**
- доминирующего положения (при его наличии) хозяйствующего субъекта;
- оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2.2 Порядка, частью 9 статьи 5 Закона о защите конкуренции, учитывая, что анализ состояния конкуренции проводится в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, временной интервал изучения товарного рынка определен как ретроспективный - период с 01.11.2018 по 30.09.2020.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемым товаром (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с разделом 3 Порядка процедура определения продуктовых границ товарного рынка включает:

- предварительное определение товара;
- выявление свойств товара, определяющих выбор приобретателя, и товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара;

- определение взаимозаменяемых товаров.

Предварительное определение товара, в силу пункта 3.4 Порядка, проведено на основе:

1) условий договора, заключенного в отношении товара;

2) нормативных актов, регулирующих соответствующую деятельность;

3) общероссийских классификаторов продукции, работ, услуг, видов экономической деятельности.

При исследовании товарного рынка оказания услуги по обращению с ТКО использованы следующие нормативные акты:

- Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон об отходах);

- Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции);

- Постановление Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641», которым утверждены Правила обращения с ТКО;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 03.11.2016 № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» (далее – Правила проведения торгов);

- Постановление Правительства Российской Федерации от 10.02.1997 № 155 «Об утверждении Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов» (далее - Правила предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов);

- Постановление Правительства Российской Федерации от 03.10.2015 № 1062 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности»;

- Постановление Госстандарта России от 06.11.2001 № 454-ст «О принятии и введении в действие ОКВЭД» (далее - Общероссийский классификатор видов экономической деятельности);

- Приказ Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008)»;

- Приказ Минприроды России от 30.09.2011 № 792 «Об утверждении Порядка

ведения государственного кадастра отходов»;

- Приказ Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242 «Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов»;

- Национальный стандарт Российской Федерации «ГОСТ Р 53692-2009. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Этапы технологического цикла отходов» (утвержден и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2009 № 1092-ст) (далее - Стандарт).

В соответствии с Законом об отходах, твердые коммунальные отходы - отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

В соответствии со статьей 1 Закона об отходах понятие «обращение с отходами» подразумевает деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов.

Сбор отходов - прием или поступление отходов от физических лиц и юридических лиц в целях дальнейшей обработки, утилизации, обезвреживания, транспортирования, размещения таких отходов.

Накопление отходов - складирование отходов на срок не более чем одиннадцать месяцев в целях их дальнейшей обработки, утилизации, обезвреживания, размещения;

Транспортирование отходов - перемещение отходов с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя, либо предоставленного им на иных правах.

Обработка отходов - предварительная подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку.

Утилизация отходов - использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), а также извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация).

Обезвреживание отходов - уменьшение массы отходов, изменение их состава, физических и химических свойств (включая сжигание и (или)

обеззараживание на специализированных установках) в целях снижения негативного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду.

Размещение отходов - хранение и захоронение отходов; хранение отходов - складирование отходов в специализированных объектах сроком более чем одиннадцать месяцев в целях утилизации, обезвреживания, захоронения; захоронение отходов - изоляция отходов, не подлежащих дальнейшей утилизации, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду;

Отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются в соответствии с критериями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды, на пять классов опасности:

I класс - чрезвычайно опасные отходы;

II класс - высокоопасные отходы;

III класс - умеренно опасные отходы;

IV класс - малоопасные отходы;

V класс - практически неопасные отходы.

Отходы I - IV классов опасности: отходы чрезвычайно опасные (I), высокотоксичные (II), умеренно опасные (III) и малоопасные (IV), в состав которых входят вещества или компоненты, обладающие одним или несколькими опасными свойствами (токсичностью, взрывоопасностью, способностью к самовозгоранию, высокой реакционной способностью, канцерогенностью, наличием возбудителей инфекционных заболеваний или другими установленными документально опасными свойствами), и обращение с которыми представляет непосредственную или потенциальную опасность для жизни и здоровья человека и/или окружающей среды.

В Общероссийском классификаторе продукции по видам экономической деятельности услуги по сбору, обработке и удалению отходов, услуги по утилизации отходов объединены в 38 классе. В зависимости от опасности отходов, услуги по сбору отходов объединены в группы: 38.11 - для сбора неопасных отходов и 38.12 - для сбора опасных отходов, далее внутри группы в зависимости от видов отходов и возможности повторного их использования услуги по сбору отходов подразделяются на подгруппы, виды и категории (например, 38.11.1 - услуги по сбору неопасных отходов, пригодных для повторного использования и др.).

В соответствии со статьей 24.6 Закона об отходах сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными

операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее также - региональный оператор) - оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами - юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов, которые образуются и места накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора (статья 1 Закона об отходах).

В соответствии с пунктом 10 статьи 24.6 Закона об отходах, операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональные операторы обязаны соблюдать схему потоков твердых коммунальных отходов, предусмотренную территориальной схемой обращения с отходами субъекта Российской Федерации, на территории которого такие операторы осуществляют свою деятельность. Операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, владеющие объектами обработки, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов, данные о месте нахождения которых включены в территориальную схему обращения с отходами, обязаны принимать твердые коммунальные отходы, образовавшиеся на территории субъекта Российской Федерации и поступившие из других субъектов Российской Федерации с учетом соглашения, заключенного между субъектами Российской Федерации, только на основании заключенных с региональными операторами договоров об осуществлении регулируемых видов деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами и не вправе отказываться от заключения таких договоров.

Таким образом, обращение с твердыми коммунальными отходами на территории субъекта Российской Федерации обеспечивается региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, и территориальной схемой обращения с отходами (далее - схема обращения с отходами) на основании договоров на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, заключенных с потребителями и операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Накопление, сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО осуществляются в соответствии с правилами обращения с ТКО, утвержденными Правительством Российской Федерации (статья 24.6 Закона об отходах).

Согласно положениям Стандарта ГОСТ Р 53692-2009 к отходам потребления относят все образующиеся в результате потребления и/или эксплуатации готовой продукции виды отходов, включая твердые бытовые отходы, медицинские и биологические отходы, упаковочные отходы, а также отходы, образующиеся при функционировании культурно-бытовых, учебных учреждений, организаций и предприятий торговли и общественного питания и других предприятий и организаций общественного назначения; остатки

веществ, материалов, предметов, изделий, частично или полностью утративших свои первоначальные потребительские свойства в результате физического или морального износа в процессах потребления и (или) эксплуатации, а также получившие несовместимые с их дальнейшим использованием повреждения в результате нештатных ситуаций.

Твердые коммунальные отходы - отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

В Федеральном классификационном каталоге отходов (далее - ФККО) коммунальные отходы объединены в группу 7 30000 00 00 0 «Отходы коммунальные, подобные коммунальным на производстве, отходы при предоставлении услуг населению», куда включены отходы из жилищ, отходы от уборки территории городских и сельских поселений, растительные отходы при уходе за газонами, цветниками, древесно-кустарниковыми посадками, прочие твердые коммунальные отходы.

В соответствии со Стандартом ГОСТ Р 53692-2009:

технологический цикл отходов (ТЦО) - последовательность технологических процессов ликвидации конкретных отходов;

этапы технологического цикла отходов - последовательность процессов и операций менеджмента в технологическом цикле отходов в период времени от их появления в хозяйственной деятельности, на стадиях жизненного цикла продукции и/или в быту избавления от них путем утилизации и/или захоронение, уничтожение.

Сбор отходов, как правило, проводится на территории владельца отходов или на другой санкционированной территории. Транспортирование отходов должно производиться специальными транспортными средствами.

Сбор и транспортирование отходов I - IV класса опасности осуществляется на основании лицензии, выданной в соответствии с законодательством о лицензировании отдельных видов деятельности; сбор и транспортирование отходов V класса опасности производится без лицензии.

Сбор и транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО осуществляются региональным оператором в соответствии с государственной программой в области обращения с отходами.

Отношения по поводу обращения с отходами могут быть предметом различных договорных конструкций.

Для осуществления сбора и транспортирования ТКО региональный оператор вправе заключать договоры на оказание услуг по сбору, транспортированию ТКО с операторами по обращению с ТКО, осуществляющими деятельность по сбору, транспортированию ТКО в зоне деятельности регионального оператора.

Для осуществления обработки, обезвреживания и захоронения ТКО региональный оператор заключает договоры на оказание услуг по обработке, обезвреживанию и захоронению ТКО с операторами по обращению с ТКО, осуществляющими деятельность по обработке, обезвреживанию и захоронению ТКО в зоне деятельности регионального оператора.

Исходя из условий договоров, заключаемых ООО «Региональный оператор Севера» с потребителями услуг по обращению с ТКО, предметом договора является оказание услуг по обращению с ТКО, включающих в себя транспортировку, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством РФ.

Согласно пункту 3.7 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке определение взаимозаменяемых товаров в соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры.

Товары не относятся к взаимозаменяемым, если для замены товара другим товаром в процессе потребления требуется более года или в связи с заменой приобретатель товара несет значительные издержки (превышающие, как правило, 10 процентов от цены товара), и если при этом антимонопольный орган не располагает информацией о том, что такая замена имела или имеет место, а также если такая информация не представлена хозяйствующим субъектом.

Учитывая характер оказываемой услуги, услуги, способные заменить услугу по обращению с ТКО, не выявлены.

Вышеизложенные обстоятельства позволяют определить продуктовые границы рассматриваемого товарного рынка как **услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами (код ОКВЭД 38).**

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно пункту 4.1 Порядка процедура определения географических границ товарного рынка включает:

- предварительное определение географических границ товарного рынка;
- выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями);
- определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

В соответствии с пунктом 4.1 Порядка географические границы товарного рынка - это границы территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами.

В соответствии со статьей 24.7 Закона об отходах, статьей 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — ЖК РФ) собственники твердых коммунальных отходов, в том числе собственники помещений в многоквартирном доме, жилых домов, домовладений, лица, пользующиеся на ином законном основании помещением в многоквартирном доме, жилым домом, домовладением, потребляющие коммунальные услуги, а также юридические лица, индивидуальные предприниматели, обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления.

Согласно положениям ЖК РФ и Закона об отходах, а также в соответствии с пунктом 5 Правил обращения с ТКО, население и юридические лица не имеют возможности заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с иными хозяйствующими субъектами, кроме как с региональным оператором, определенным для соответствующей зоны.

В соответствии со статьей 24.6 Закона об отходах зона деятельности регионального оператора представляет собой территорию или часть территории субъекта Российской Федерации, на которой региональный оператор осуществляет деятельность на основании соглашения, заключаемого с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с настоящей статьей.

Зона деятельности регионального оператора определяется в территориальной схеме обращения с отходами. Если иное не установлено федеральным законом, зоны деятельности региональных операторов должны охватывать всю территорию субъекта Российской Федерации и не должны пересекаться.

Операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональные операторы обязаны соблюдать схему потоков твердых коммунальных отходов, предусмотренную территориальной схемой обращения с отходами субъекта Российской Федерации, на территории которого такие операторы

осуществляют свою деятельность. Операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами, владеющие объектами обработки, обезвреживания, захоронения твердых коммунальных отходов, данные о месте нахождения которых включены в территориальную схему обращения с отходами, обязаны принимать твердые коммунальные отходы, образовавшиеся на территории субъекта Российской Федерации и поступившие из других субъектов Российской Федерации с учетом соглашения, заключенного между субъектами Российской Федерации, только на основании заключенных с региональными операторами договоров об осуществлении регулируемых видов деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами и не вправе отказываться от заключения таких договоров.

По договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в местах (на площадках) накопления, которые определены в этом договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а собственник твердых коммунальных отходов обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора (часть 2 статьи 24.7 Закона об отходах).

По результатам конкурсного отбора, проведенного Министерством энергетики, жилищно-коммунального хозяйства и тарифов Республики Коми (далее – Министерство), региональным оператором по обращению с ТКО в Республике Коми признано ООО «Ухтажилфонд» (адрес места нахождения: 169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Первомайская, д. 22 б (в настоящее время – ООО «Региональный оператор Севера»)).

Между Министерством и региональным оператором 22.06.2018 заключено Соглашение об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами на всей территории Республики Коми. Иные организации на территории Республики Коми, оказывающие услугу по обращению с ТКО, отсутствуют.

Таким образом, в рассматриваемом случае географические границы товарного рынка оказания услуги по обращению с ТКО определены территорией Республики Коми.

В соответствии с пунктом 5.1 Порядка в состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включаются хозяйствующие субъекты, реализующие в его границах рассматриваемый товар в пределах определенного временного интервала исследования товарного рынка.

Согласно статье 1 Закона об отходах региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами - оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами - юридическое лицо, которое обязано заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов, которые

образуются и места накопления которых находятся в зоне деятельности регионального оператора.

Единственным региональным оператором по размещению ТКО на территории Республики Коми является ООО «Региональный оператор Севера», заключившее с Министерством Соглашение. В соответствии с Соглашением зоной деятельности регионального оператора по обращению с ТКО является вся территория Республики Коми.

Таким образом, хозяйствующим субъектом, действующим на товарном рынке оказания услуги по обращению с ТКО в Республике Коми, является ООО «Региональный оператор Севера».

Расчёт общего объёма товарной массы в обороте за определённый период времени в продуктовых и географических границах рассматриваемого рынка (далее - объём товарного рынка) и долей хозяйствующих субъектов на рынке осуществляется на основании одного из показателей, указанных в пункте 6.1 Порядка.

При расчёте объёма товарного рынка показатели могут использоваться в натуральном или стоимостном выражении, а также в условных расчётных единицах.

Объём рассматриваемого товарного рынка за период с 01.11.2018 по 30.09.2020 определен в соответствии с подп. «а» пункта 6.2 Порядка исходя из объёма услуги по обращению с ТКО, оказанной региональным оператором на территории Республики Коми, в стоимостном выражении (тыс. руб.):

<...>

В соответствии с пунктом 7.1. Порядка для определения уровня концентрации товарного рынка использованы следующие показатели:

а) коэффициент рыночной концентрации (CR 3) – сумма долей на товарном рынке (выраженных в процентах) трех крупнейших хозяйствующих субъектов, действующих на данном рынке;

б) индекс рыночной концентрации Герфиндаля-Гиршмана (НИ) – сумма квадратов долей (выраженных в процентах) на товарном рынке всех хозяйствующих субъектов, действующих на данном рынке.

По показателям коэффициента рыночной концентрации (CR3), индекса рыночной концентрации Герфиндаля - Гиршмана (НИ) рынок услуги по сбору и транспортированию ТКО относится к товарному рынку с высоким уровнем концентрации.

По результатам исследования рынка услуги по обращению с ТКО в Республике Коми установлены следующие барьеры входа на рынок:

а) административные:

- условия лицензирования отдельных видов деятельности (сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, размещение отходов 1-4 классов опасности)
- проведение конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами;
- государственное регулирование тарифа на услуги по обращению с ТКО;

б) экономические:

- необходимость осуществления значительных первоначальных капитальных вложений при длительных сроках окупаемости этих вложений (приобретение специальной техники (мусоровозов) для осуществления сбора и транспортирования ТКО).

Указанные барьеры, с точки зрения возможности организации стать участником товарного рынка, являются труднопреодолимыми.

Товарный рынок оказания услуги по обращению с ТКО относится к товарному рынку с высоким уровнем концентрации. Товарный рынок оказания услуги по обращению с ТКО характеризуются наличием административных и экономических барьеров входа на товарный рынок.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

В результате проведенного исследования установлено, что доминирующее положение на товарном рынке оказания услуги по обращению с ТКО на территории Республики Коми занимает ООО «Региональный оператор Севера»

3. В соответствии с частью 1 статьи 24.6 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон об отходах) транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов на территории субъекта Российской

Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Постановлением Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133 «Об утверждении Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора» утверждены Правила проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора (далее – Правила № 1133).

В соответствии с пунктом 4 Правил № 1133 торги проводятся в форме аукциона в электронной форме в порядке, установленном Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с учетом особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

В соответствии с пунктами 7, 8 Правил № 1133 организатором аукциона является региональный оператор. Организатор аукциона обязан провести аукцион, сформировав лоты в соответствии с пунктом 9 настоящих Правил. В отношении каждого лота проводится отдельный аукцион.

В соответствии с пунктом 9 Правил № 1133 услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на определенной территории в зоне деятельности регионального оператора выделяются в отдельный лот. В целях формирования лотов территория, в отношении которой региональный оператор обязан провести аукцион, разбивается не менее чем на 3 лота (территории).

Согласно пункту 12 Правил № 1133 документация об аукционе наряду с информацией, указанной в статье 64 Закона о контрактной системе, содержит помимо прочего сведения о предмете аукциона (лота), в том числе описание границы территории в пределах зоны деятельности регионального оператора, на которой оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 13 Правил № 1133, в случае если аукцион, в том числе аукцион, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, признан несостоявшимся по основаниям, указанным в части 4 статьи 71 Федерального закона, организатор аукциона вправе самостоятельно обеспечить транспортирование твердых коммунальных отходов или проводит аукцион повторно.

В силу части 4 статьи 71 Закона о контрактной системе электронный аукцион признается не состоявшимся в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе не подано ни одной заявки на участие в нем или по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в нем всех его участников, подавших заявки на участие в таком

аукционе, а также по основаниям, предусмотренным частью 13 статьи 69 настоящего Федерального закона в связи с тем, что аукционной комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, всех вторых частей заявок на участие в нем, или по основаниям, предусмотренным частью 15 статьи 83.2 настоящего Федерального закона, заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости) и вправе осуществить закупку путем проведения запроса предложений в электронной форме в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 83.1 настоящего Федерального закона (при этом объект закупки не может быть изменен) или новую закупку в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Как следует из представленных региональным оператором документов, направленных письмом исх. № РО9231/ис от 20.05.2020 (вх. № 2805-э от 20.05.2020, № 2731 от 26.05.2020), Общество явилось организатором следующих закупок:

1. Номер извещения в ЕИС - 2100700002619000012 от 04.09.2019 на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР «Удорский» - ЛОТ 4).

Заявки на участие в закупке не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000012 несостоявшимся от 13.09.2019).

20.09.2019 региональным оператором было принято решение о проведении повторного аукциона (МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР «Удорский» - ЛОТ 4).

Заявки на участие в закупке также не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000020 несостоявшимся от 03.10.2019).

После чего региональным оператором в ЕИС размещены извещения о закупках у единственного поставщика:

1) № 32008870297 – по данной закупке заключен договор № 257/19-РО от 31.12.2019 с ООО «Жилуслуга» на сумму 56 979 275,95 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Усть-Вымский»;

2) № 32008798767 – по данной закупке заключен договор № 248/19-РО от 12.12.2019 с ООО «Услуга» на сумму 21 693 282,38 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Усть-Вымский»;

3) № 32008798693 – по данной закупке заключен договор № 246/19-РО от 31.12.2019 с ООО «Бизнес-Форест» на сумму 54 847 968,26 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Княжпогостский»;

4) № 32008799328 – по данной закупке заключен договор № 250/19-РО от 31.12.2019 с МУП «Экосервис» на сумму 52 975 479,32 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на

территории МО МР «Удорский».

Как следует из документаций электронных аукционов № 2100700002619000012, № 2100700002619000020, предмет закупки - оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР «Удорский»).

Таким образом, территория ЛОТА 4 по закупкам №№ 2100700002619000012, 2100700002619000020 в форме электронных аукционов была разделена на 4 отдельных договора – по закупкам у единственного поставщика.

Деление территорий ЛОТА 4 на части является изменением условий, которые были установлены на аукционе и повторном аукционе.

Кроме того, как следует из содержания документации электронного аукциона № 2100700002619000012, по условиям закупки и договора, заключаемого по результатам электронного аукциона, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 5% начальной (максимальной) цены договора – 10 479 777,44 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 30% начальной (максимальной) цены договора на сумму 62 878 664,61 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

По условиям закупки и договора, заключаемого по результатам повторного электронного аукциона № 2100700002619000020, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 4% начальной (максимальной) цены договора – 8 383 821,95 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 25% начальной (максимальной) цены договора на сумму 52 398 887,18 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

В свою очередь, в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало.

Таким образом, условия договоров, заключаемых по результатам аукционов №№ 2100700002619000012, 2100700002619000020, и условия договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, являются более доступными с экономической точки зрения.

Коми УФАС России у ООО «Жилуслуга», ООО «Услуга», ООО «Бизнес-Форест», ООО «Экосервис» запрашивало информацию, в том числе поясняющую, по какой причине указанные хозяйствующие субъекты не принимали участие в

вышеуказанных электронных аукционах по ЛОТУ 4.

Согласно письменным пояснениям ООО «Жилуслуга» от 31.08.2020 № 144 (вх. № 4338 от 02.09.2020) между Обществом и региональным оператором заключены следующие договоры:

- на оказание услуг по размещению ТКО на полигоне от 29.08.2018 № 010/18-РО;
- на оказание услуг по транспортированию ТКО на полигоне от 27.12.2018 № 074/18-РО;
- на оказание услуг по транспортированию ТКО от 31.12.2019 № 257/19-РО.

Инициатором заключения и разработчиком форм договоров являлся региональный оператор. В электронных аукционах №№ 2100700002619000012, 2100700002619000020 Общество не принимало участия в силу отсутствия денежных средств для обеспечения заявок и обеспечения исполнения договора, поскольку указанные требования являлись невыполнимыми.

В настоящее время деятельность ООО «Жилуслуга» приостановлена в связи с задолженностью регионального оператора перед ООО «Жилуслуга» по трем перечисленным договорам на сумму 16,5 млн. руб.

Согласно письменным пояснениям ООО «Услуга» от 04.09.2020 № 375 (вх. № 4419 от 07.09.2020) между ООО «Услуга» и региональным оператором были заключены следующие договоры:

- на оказание услуг по транспортированию ТКО от 24.09.2018 № 016/18-РО;
- на оказание услуг по транспортированию ТКО от 13.12.2019 № 248/19-РО в редакции протокола разногласий от 25.12.2019.

Инициатором заключения договоров являлся региональный оператор.

ООО «Услуга» в электронных аукционах №№ 2100700002619000012, 2100700002619000020 на оказание услуг по транспортировке ТКО участия не принимало по причине отсутствия денежных средств для оплаты обеспечения заявок и обеспечения исполнения договора, поскольку указанные требования для ООО «Услуга» являлись невыполнимыми.

Деятельность по транспортированию ТКО в Усть-Вымском районе ООО «Услуга» приостановлена с 15.04.2020 по причине достижения задолженности регионального оператора перед ООО «Услуга» по перечисленным договорам критической величины, превышающей 15 млн. руб.

Согласно письменным пояснениям ООО «Бизнес Форест» от 02.09.2020 (вх. № 4429 от 08.09.2020) между ООО «Бизнес Форест» и региональным оператором с 01.01.2018 был заключен договор по результатам конкурсного отбора от 26.09.2018 № закупки 2180295621_49. Договор № 246/19-РО на транспортировку ТКО был заключен в результате телефонных переговоров с руководителем компании.

ООО «Бизнес Форест» не принимало участие в электронных аукционах ввиду отсутствия ЭЦП для участия в аукционах.

Согласно письменным пояснениям МУП «Экосервис» от 01.09.2020 № 472 (вх. № 4371 от 04.09.2020) между МУП «Экосервис» и Обществом в период с января 2018 года, кроме договора № 250/19-РО на оказание услуг по транспортированию ТКО от 31.12.2018, заключены следующие договоры:

- № 001/18-РО на оказание услуг по размещению ТКО на полигоне от 07.08.2018;
- № 019/18-РО на оказание услуг по транспортированию ТКО от 27.09.2018;
- № 275/19-РО на оказание услуг по размещению ТКО от 31.12.2019.

Инициатором заключения договора № 250-19/РО от 31.12.2019 был региональный оператор. МУП «Экосервис» не принимало участие в электронных аукционах №№ 2100700002619000012, 210070000269000020 на оказание услуг по транспортированию ТКО в связи с отсутствием финансовых средств для обеспечения исполнения контракта.

2. Номер извещения в ЕИС - 2100700002619000009 от 04.09.2019 на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО ГО «Воркута», МО ГО «Инта», МО МР «Печора», МО ГО «Усинск» - ЛОТ 1).

Заявки на участие в закупке не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000009 несостоявшимся от 23.09.2019).

24.09.2019 Обществом было принято решение о проведении повторного аукциона (МО ГО «Воркута», МО ГО «Инта», МО МР «Печора», «МО ГО Усинск» - ЛОТ 1), извещение № 2100700002619000017.

Заявки на участие в закупке также не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000017 несостоявшимся от 11.10.2019).

После чего Обществом в ЕИС размещены извещения о закупках у единственного поставщика:

1) № 32008799192 – по данной закупке заключен договор № 230/19-РО от 01.01.2020 с ООО «СеверСтройИнвест» на сумму 51 023 636,30 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО ГО «Инта»;

2) № 31908616034 – по данной закупке заключен договор № 221/19-РО от 13.11.2019 с ООО «Консул» на сумму 110 825 440,25 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Печора»;

3) № 31908562238 – по данной закупке заключен договор № 228/19-РО от 25.11.2019 с ООО «Санбытсервис Плюс» на сумму 86 841 045,00 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на

территории МО ГО «Усинск».

Как следует из документаций электронных аукционов № 2100700002619000009, № 2100700002619000017, предмет закупки - оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО ГО «Воркута», МО ГО «Инта», МО МР «Печора», «МО ГО Усинск»).

Таким образом, территория ЛОТА 1 по закупкам №№ 2100700002619000009, 2100700002619000017 в форме электронных аукционов была разделена на 3 отдельных договора – по закупкам у единственного поставщика.

Деление территорий ЛОТА 1 на части является изменением условий, которые были установлены на аукционе и повторном аукционе.

Кроме того, как следует из содержания документации электронного аукциона № 2100700002619000009, по условиям закупки и договора, заключаемого по результатам электронного аукциона, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 5% начальной (максимальной) цены договора – 24 793 930,47 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 30% начальной (максимальной) цены договора на сумму 148 763 582,83 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

По условиям закупки и договора, заключаемого по результатам повторного электронного аукциона № 2100700002619000017, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 4% начальной (максимальной) цены договора – 19 835 144,38 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 25% начальной (максимальной) цены договора на сумму 123 969 652,36 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

В свою очередь, в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало.

Таким образом, условия договоров, заключаемых по результатам аукционов №№ 2100700002619000009, 2100700002619000017, и условия договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, являются более доступными с экономической точки зрения.

Коми УФАС России у ООО «СеверСтройИнвест», ООО «Консул», ООО «Санбытсервис Плюс» запрашивало информацию, в том числе поясняющую, по какой причине указанные хозяйствующие субъекты не принимали участие в

вышеуказанных электронных аукционах по ЛОТУ 1.

Согласно письменным пояснениям ООО «Север Строй Инвест» от 09.09.2020 № 197 (вх. № 4499 от 14.09.2020) в период с 01.11.2018 по 31.12.2019 между ООО «Север Строй Инвест» и региональным оператором был заключен договор на оказание услуг по транспортированию ТКО № 033/18-РО от 18.10.2018.

11.10.2019 от регионального оператора в адрес ООО «Север Строй Инвест» поступило письмо № РО-17887/ис с информацией о несостоявшемся аукционе и предложением предоставить коммерческое предложение на оказание услуг по транспортированию отходов на территории МО ГО «Инта».

21.10.2019 от регионального оператора в адрес ООО «Север Строй Инвест» поступило письмо-запрос о представлении калькуляции планируемых расходов на транспортирование ТКО. 23.10.2019 ООО «Север Строй Инвест» направило в адрес регионального оператора калькуляцию стоимости услуг по транспортированию ТКО на 2020 год. 31.10.2019 региональный оператор направил ООО «Север Строй Инвест» проект договора на оказание услуг по транспортированию ТКО на территории МО ГО «Инта» в 2020 году. 21.11.2019 региональный оператор направил на рассмотрение договор № 230/19-РО на оказание услуг по транспортированию ТКО. 16.12.2019 ООО региональный оператор направил окончательную редакцию договора № 230/19-РО на оказание услуг по транспортированию ТКО.

Как указало ООО «Север Строй Инвест», балансовая стоимость активов, остаток денежных средств на расчетном счете ООО «Север Строй Инвест» не позволили внести необходимый задаток на участие в аукционе, либо оформить банковскую гарантию.

Согласно письменным пояснениям ООО «Санбытсервис Плюс» от 01.09.2020 (вх. № 4414 от 07.09.2020) 11.10.2019 ООО «Санбытсервис Плюс» было получено письмо от Общества с предложением о заключении договора на оказание услуг по транспортированию ТКО на 2020 год с приложением коммерческого предложения на оказание услуг. ООО «Санбытсервис Плюс», рассмотрев коммерческое предложение регионального оператора, 06.11.2019 подготовило и направило в адрес Общества калькуляцию планируемых расходов на транспортирование отходов на 2020 год.

12.11.2019 в адрес ООО «Санбытсервис Плюс» от Общества поступило сопроводительное письмо № РРО-196299 с предложением заключить договор и предоставить ответ до 14.11.2019.

В период с 01.11.2018 по 03.12.2019 между ООО «Санбытсервис Плюс» и Обществом был заключен договор № 03-18/ТКО на оказание услуг по транспортированию ТКО. Таким образом, в период проведения электронных аукционов №№ 2100700002619000009, 210070000269000017 на оказание услуг по транспортированию ТКО ООО «Санбытсервис Плюс» имело действующий договор, по которому выполняло принятые на себя обязательства. В связи с чем, ООО «Санбытсервис Плюс» не принимало участия в проводимых

электронных аукционах.

Условия электронных аукционов №№ 2100700002619000009, 2100700002619000017 на оказание услуг по транспортированию ТКО для ООО «Санбытсервис Плюс» являлись выполнимыми, требование об обеспечении заявки, обеспечении исполнения контракта для ООО «Санбытсервис Плюс» также являлось выполнимым.

Согласно письменным пояснениям ООО «Региональный оператор Севера» от 30.10.2020 (вх. № 5415 от 05.11.2020) транспортировка ТКО в МО ГО «Воркута» осуществляется региональным оператором самостоятельно, поскольку дважды электронные аукционы признавались несостоявшимися ввиду отсутствия подачи заявок.

Согласно письменным пояснениям ООО «Консул» от 26.08.2020 № 645 (вх. № 4287 от 31.08.2020), между региональным оператором и ООО «Консул», помимо договора № 221/19-РО от 13.11.2019 были заключены следующие договоры на транспортировку ТКО:

- 020/18-РО от 20.09.2018;
- 2007/РО-П/2019 от 09.01.2019;
- 06-ЛС/19-РО от 30.08.2019.

Инициатором заключения договора на транспортировку ТКО № 221/19-РО от 13.11.2019 был региональный оператор. Причины, по которым ООО «Консул» не принимало участие в аукционах №№ 2100700002619000009, 2100700002619000017 следующие: указанные аукционы предполагали оказание услуг по 4 муниципальным округам без возможности подачи заявки по конкретному муниципальному округу, а ООО «Консул» не имело производственной мощности выполнить полный объем работ. Кроме того, размер обеспечения заявок, размер обеспечения исполнения контракта по аукционам были слишком высоки, Общество не располагало свободными средствами в требуемом объеме.

В 2019 году транспортировка ТКО в МО ГО «Воркута» осуществлялась ООО «ТОП Офис» согласно контракту № 017/18-РО от 24.09.2018

Согласно письменным пояснениям ООО «ТОП Офис» от 27.10.2020 № 145 (вх. № 5349 от 02.11.2020) между ООО «ТОП Офис» и Обществом не заключен договор на оказание услуг по транспортированию ТКО в МО ГО «Воркута» на 2020 год, ввиду чего выручка ООО «ТОП Офис» изменилась в меньшую сторону.

ООО «ТОП Офис» имело возможность оказать услугу по транспортированию ТКО в МО ГО «Воркута» в 2020 году в случае заключения соответствующего договора с Обществом, так как успешно выполнен контракт в 2019 году по договору № 017/18-РО от 24.09.2018.

ООО «ТОП Офис» имеет возможность оказывать услуги по транспортировке ТКО на территории любого муниципального образования Республики Коми,

обладает собственной техникой и специалистами для выполнения контракта любой сложности.

ООО «ТОП Офис» не принимало участие в электронных аукционах, поскольку заказчиком выступает ООО «Региональный оператор Севера», в добросовестности которого, как контрагента, имеются обоснованные сомнения. Так, ООО «ТОП Офис» в рамках выполнения контракта № 017/18-РО от 24.09.2018 осуществило транспортировку ТКО на общую сумму 266 67 654, 79 руб., при этом фактически оплачено региональным оператором 69 950 000 руб. То есть ООО «ТОП Офис» выполнило указанный контракт в основном за счет собственных средств. Задолженность по указанному контракту в сумме 196 724 654, 79 руб. в настоящий момент взыскивается с регионального оператора в Арбитражном суде Республики Коми. При такой задолженности со стороны Общества ООО «ТОП Офис» посчитало экономически целесообразным не участвовать в указанных электронных аукционах.

Кроме того, ООО «ТОП Офис» допускает, что формирование лотов, объединяющих несколько муниципальных образований, находящихся на значительном отдалении друг от друга (более 300 км), изначально предполагало участие минимального количества подрядчиков в электронном аукционе.

При рассмотрении настоящего дела 19.11.2020 представитель ООО «ТОП Офис» <...> указал, что, по его мнению, учитывая, что ООО «ТОП Офис» единственная организация на территории МО ГО «Воркута», осуществляющая деятельность по транспортировке ТКО, ООО «Региональный оператор Севера», понимая, что кроме ООО «ТОП Офис» данную услугу оказывать никто не будет, укрупнило лоты, надеясь на то, что Общество подаст заявку на участие.

3. Номер извещения в ЕИС - 2100700002619000014 от 04.09.2019 на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО ГО «Сыктывкар», МО МР «Сыктывдинский» - ЛОТ 6).

Заявки на участие в закупке не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000014 несостоявшимся от 23.09.2019).

24.09.2019 Обществом было принято решение о проведении повторного аукциона (МО ГО «Сыктывкар», МО МР «Сыктывдинский» - ЛОТ 6), извещение № 2100700002619000022.

Заявки на участие в закупке также не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000022 несостоявшимся от 11.10.2019).

После чего Обществом в ЕИС размещено извещение о закупке у единственного поставщика - № 32008799525. По данной закупке заключен договор № 280/19-РО от 31.12.2019 с ООО «Экотранс» на сумму 40 902 397,59 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Сыктывдинский».

Как следует из документаций электронных аукционов №№ 2100700002619000014, 2100700002619000022, предмет закупки - оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО ГО «Сыктывкар», МО МР «Сыктывдинский»).

Таким образом, территория ЛОТА 6 по закупкам №№ 2100700002619000014, 2100700002619000022 в форме электронных аукционов была разделена по территории на 1 отдельный договор – закупка у единственного поставщика.

Деление территорий ЛОТА 6 на части является изменением условий, которые были установлены на аукционе и повторном аукционе.

Кроме того, как следует из содержания документации электронного аукциона № 2100700002619000014, по условиям закупки и договора, заключаемого по результатам электронного аукциона, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 5% начальной (максимальной) цены договора – 21 978 239,12 рублей;
- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 30% начальной (максимальной) цены договора на сумму 131 869 434,75 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

По условиям закупки и договора, заключенного по результатам повторного электронного аукциона № 2100700002619000022, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 4% начальной (максимальной) цены договора – 17 582 591,30 рублей;
- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 25% начальной (максимальной) цены договора на сумму 109 891 195,62 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

В свою очередь, в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало.

Таким образом, условия договоров, заключаемых по результатам аукционов №№ 2100700002619000014, 2100700002619000022, и условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика, являются более доступными с экономической точки зрения.

Коми УФАС России у ООО «Экотранс» запрашивало информацию, в том числе поясняющую, по какой причине указанный хозяйствующий субъект не принимал участие в вышеуказанных электронных аукционах по ЛОТУ 6.

Согласно письменным пояснениям ООО «Экотранс» от 02.09.2020 № 231 (вх. № 4322 от 02.09.2020) в период с января 2018 года помимо договора 280/19-РО на

оказание услуг по транспортированию ТКО от 31.12.2019 с Обществом был заключен договор № 013/18-РО на оказание услуг по сбору и транспортированию ТКО от 24.09.2018. Инициатором заключения договора № 280/19-РО от 31.12.2018 выступал региональный оператор. Отказ от участия ООО «Экотранс» в электронных аукционах №№ 2100700002619000014, 210700002619000022 обусловлен несогласием с положениями п.п. 1.2, 1.10, 2.3.1, 2.3.3, 4.3, 4.5, 4.12, 5.4.14, 5.4.20, 5.4.21, 5.4.22, 6.4 проекта договора.

Согласно письменным пояснениям ООО «Региональный оператор Севера» от 31.08.2020 (вх. № 4289 от 31.08.2020) транспортировка ТКО в МО ГО «Сыктывкар» осуществляется региональным оператором самостоятельно, поскольку дважды электронные аукционы признавались несостоявшимися ввиду отсутствия подачи заявок.

4. Номер извещения в ЕИС - 2100700002619000011 от 04.09.2019 на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Ижемский», МО ГО «Ухта», МО МР «Троицко-Печорский», МО МР «Усть-Цилемский»- ЛОТ 3).

Заявки на участие в закупке не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000011 несостоявшимся от 23.09.2019).

24.09.2019 Обществом было принято решение о проведении повторного аукциона (МО МР «Ижемский», МО ГО «Ухта», МО МР «Троицко-Печорский», МО МР «Усть-Цилемский»), извещение № 2100700002619000019.

Заявки на участие в закупке также не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000019 несостоявшимся от 11.10.2019).

После чего Обществом в ЕИС размещены извещения о закупке у единственного поставщика:

1) Договор № 268/19-РО от 31.12.2019, договор № 19/20-РО от 21.02.2020 с ИП <...> на общую сумму 73 075 314,03 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Ижемский»;

2) Договор № 270/19-РО от 31.12.2019 с ИП <...> на сумму 9 163 287,84 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Ижемский»;

3) Договор № 272/19-РО от 31.12.2019 с ООО «Искра» на сумму 30 301 886,22 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Троицко-Печорский»;

4) Договор № 271/19-РО от 31.12.2019 с МКУ «ДРСУ» на сумму 2 087 650,00 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Усть-Цилемский»;

5) Договор № 234/19-РО от 20.12.2019 с ИП <...> на сумму 4 355 000,00 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных

отходов на территории МО МР «Усть-Цилемский»;

б) Договор № 235/19-РО от 20.12.2019 с ООО «ЖЭУ» на сумму 1 863 089,80 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Усть-Цилемский».

Как следует из документаций электронных аукционов №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019, предмет закупки - оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Ижемский», МО ГО «Ухта», МО МР «Троицко-Печорский», МО МР «Усть-Цилемский»).

Таким образом, территория ЛОТА 3 по закупкам №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019 в форме электронных аукционов была разделена на отдельные договоры – закупка у единственного поставщика.

Деление территорий ЛОТА 3 на части является изменением условий, которые были установлены на аукционе и повторном аукционе.

Кроме того, как следует из содержания документации электронного аукциона № 2100700002619000011, по условиям закупки и договора, заключаемого по результатам электронного аукциона, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 5% начальной (максимальной) цены договора – 15 594 043,99 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 30% начальной (максимальной) цены договора на сумму 93 564 263,95 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

По условиям закупки и договора, заключаемого по результатам повторного электронного аукциона № 2100700002619000019, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 4% начальной (максимальной) цены договора – 12 475 235,19 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 25% начальной (максимальной) цены договора на сумму 77 970 219,96 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

В свою очередь, в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало.

Таким образом, условия договоров, заключаемых по результатам аукционов №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019, и условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика, являются более доступными с экономической точки зрения.

Коми УФАС России у ИП <...> ИП <...>., ООО «Искра», ИП <...> ООО «ЖЭУ», МКУ «ДРСУ» запрашивало информацию, поясняющую, по какой причине указанные хозяйствующие субъекты не принимали участие в вышеуказанных электронных аукционах по ЛОТУ 3.

Согласно письменным пояснениям ИП <...> от 27.10.2020 № 55 (вх. № 5315 от 30.10.2020) кроме договора № 270/19-РО от 31.12.2019 на оказание услуг по транспортированию ТКО в период с января 2018 года договорных отношений между ИП <...> и Обществом не возникало. Решение о заключении договора № 270/19-РО от 31.12.2019 было обоюдным.

ИП <...>. подавались документы на участие в электронных аукционах №№2100700002619000011, 2100700002619000019, но требования об обеспечении заявки и обеспечении исполнения договора оказались невыполнимыми в части размера сумм, в связи с чем, пришлось прекратить участие в торгах.

Согласно письменным пояснениям ИП <...> от 02.09.2020 № 110 (вх. № 4415 от 07.09.2020) между ИП <...> и Обществом 23.06.2020 заключен договор № 55/20-РО на оказание услуг по транспортированию ТКО. От регионального оператора поступило письмо-запрос о направлении калькуляции планируемых расходов по транспортированию ТКО на 2020 год.

ИП <...> не принимал участие в электронных аукционах №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019, так как отсутствовали денежные средства для обеспечения заявки и обеспечения исполнения договора.

Согласно письменным пояснениям ИП <...> от 09.09.2020 № 35 (вх. № 4489 от 11.09.2020) между Обществом и ИП <...> заключался договор на оказание услуг по транспортированию ТКО № 160/19-РО от 30.08.2019. Инициатором заключения договора № 23/19-РО от 20.12.2019 являлось Общество.

ИП <...> не принимала участие в электронных аукционах №№ 210070000261900001, 2100700002619000019 на оказание услуг по транспортированию ТКО, так как условия данных электронных аукционов, а именно - требование об обеспечении заявки для участия в аукционе и обеспечение исполнения контракта - являлись невыполнимыми.

Согласно письменным пояснениям ООО «Жилищно-эксплуатационное управление» (ООО «ЖЭУ») от 09.09.2020 № 50 (вх. № 4488 от 11.09.2020) между Обществом и ООО «ЖЭУ» заключались договоры на оказание услуг по транспортированию ТКО № 1 от 31.10.2018, № 1 от 01.01.2019, дополнительное соглашение № 1 от 11.06.2019, дополнительное соглашение № 3 от 01.08.2019, договор № 159/19-РО от 30.08.2019.

Инициатором заключения договора № 235/19-РО от 20.12.2019 являлся региональный оператор. ООО «ЖЭУ» не принимало участия в электронных аукционах №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019 на оказание услуг по транспортированию ТКО, так как условия данных аукционов, а именно - требования об обеспечении заявки и обеспечении исполнения контракта - являлись невыполнимыми.

Согласно письменным пояснениям МКУ «ДРСУ» от 03.08.2020 № 01-141-337 (вх. № 4027 от 11.08.2020) между Обществом и МКУ «ДРСУ» заключались договоры на оказание услуг по транспортированию ТКО № 041/18-РО от 31.10.2018, № 085/18-РО от 29.12.2018, № 271/19-РО от 31.12.2019. Инициатором заключения договора № 271/19-РО от 31.12.2019 являлся региональный оператор.

МКУ «ДРСУ» не принимало участие в электронных аукционах №№ 210700002619000011, 210700002619000019 на оказание услуг по транспортированию ТКО по причине отсутствия соответствующих мощностей (имелась только 1 единица специального транспортного средства - мусоровоза), а также отсутствия соответствующего финансового обеспечения со стороны учредителя, как для участия МКУ «ДРСУ» в аукционе, так и для дальнейшего обеспечения исполнения контракта.

Согласно имеющимся материалам дела, ранее региональным оператором был заключен контракт с МУП «Стандарт» на оказание услуги по транспортировке ТКО в Троицко-Печорском районе.

Письмом от 01.10.2020 № 06 (вх. № 4848 от 05.10.2020) МУП «Стандарт» указало, что Учреждение не принимало участие в электронных аукционах №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019 в связи с отсутствием у предприятия необходимого количества техники для обслуживания сразу четырех муниципальных районов (МР Ижемский, МО ГО «Ухта», МР «Усть-Цилемский», МР «Троицко-Печорский»). Ранее у МУП «Стандарт» с региональным оператором был заключен договор на вывоз ТКО только из Троицко-Печорского района. Условия об обеспечении заявки и исполнения контракта не играли существенной роли при принятии решения об участии в аукционе по указанной причине.

Ущемления интересов МУП «Стандарт» ввиду заключения Обществом с МКУ «ДРСУ» договора на оказание услуг по транспортированию ТКО в МО МР «Усть-Цилемский» не было, поскольку зона деятельности МУП «Стандарт» ограничивается Троицко-Печорским районом ввиду базирования техники и персонала именно на территории пгт. Троицко-Печорск. Кроме того, учредителем МУП «Стандарт» является администрация ГП «Троицко-Печорск», что определяет цели работы Учреждения – исполнение работ по благоустройству именно на территории г. Троицко-Печорска. МУП «Стандарт» не имело возможности оказать услуги по транспортированию ТКО на территории МО МР «Усть - Цилемский» по ранее указанным причинам.

МУП «Стандарт» имело возможность оказывать услуги по транспортированию ТКО только в Троицко-Печорском районе, поскольку располагало только тремя единицами техники, пригодными для обращения с ТКО. Имеющаяся техника позволяла транспортировать ТКО в объеме, накапливаемых на территории Троицко-Печорского района, и то при привлечении дополнительных субподрядчиков (учитывая опыт работы по договору с региональным оператором за период работы с 01.10.2018 по 31.12.2019).

Несмотря на имеющуюся возможность оказывать услуги по

транспортированию ТКО на территории Троицко-Печорского района, учредитель МУП «Стандарт» не согласовал заключение договора между МУП «Стандарт» и Обществом на транспортирование ТКО в 2020 году.

Согласно письменным пояснениям ООО «Региональный оператор Севера» от 31.08.2020 (вх. № 4289 от 31.08.2020) транспортировка ТКО в МО ГО «Ухта» осуществляется региональным оператором самостоятельно, поскольку дважды электронные аукционы признавались несостоявшимися ввиду отсутствия подачи заявок.

5. Номер извещения в ЕИС - 2100700002619000013 от 04.09.2019 на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский - ЛОТ 5).

Заявки на участие в закупке не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000013 несостоявшимся от 23.09.2019).

24.09.2019 Обществом было принято решение о проведении повторного аукциона (МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский»), извещение № 2100700002619000021.

Заявки на участие в закупке также не поданы (Протокол признания аукциона № 2100700002619000021 несостоявшимся от 10.10.2019).

После чего Обществом в ЕИС размещены извещения о закупке у единственного поставщика:

1) Договор № 256/19-РО от 31.12.2019 с ООО «Жилфонд» на сумму 33 125 663,82 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Койгородский»;

2) Договор № 253/19-РО от 31.12.2019 с МУП «Успех» на сумму 41 494 131,92 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Корткеросский»;

3) Договор № 249/19-РО от 31.12.2019 с ИП <...> на сумму 45 321 006,53 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Прилузский»;

4) Договор № 261/19-РО от 31.12.2019 с ООО «Премьерсервис» на сумму 11 414 025,00 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Прилузский»;

5) Договор № 254/19-РО от 30.12.2019 с ООО «Чистая Сысола» на сумму 28 658 536,58 руб., по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Сысольский»;

6) Договор № 255/19-РО от 11.12.2019 с МУП «Север» на сумму 49 756 826, 90 руб.,

по которому оказываются услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов на территории МО МР «Усть-Куломский».

Как следует из документаций электронных аукционов №№ 2100700002619000013, 2100700002619000021, предмет закупки - оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский»).

Таким образом, территория ЛОТА 5 по закупкам №№ 2100700002619000013, 2100700002619000021 в форме электронных аукционов была разделена на отдельные договоры – закупка у единственного поставщика.

Деление территорий ЛОТА 5 на части является изменением условий, которые были установлены на аукционе и повторном аукционе.

Кроме того, как следует из содержания документации электронного аукциона № 2100700002619000013, по условиям закупки и договора, заключаемого по результатам электронного аукциона, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 5% начальной (максимальной) цены договора – 15 594 043,99 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 30% начальной (максимальной) цены договора на сумму 95 118 281,85 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

По условиям закупки и договора, заключаемого по результатам повторного электронного аукциона № 2100700002619000021, было установлено следующее:

- требование об обеспечении заявки - в размере 4% начальной (максимальной) цены договора – 12 682 437,58 рублей;

- требование об обеспечении исполнения договора - в размере 25% начальной (максимальной) цены договора на сумму 79 265 234,87 рублей. Срок предоставления обеспечения исполнения договора – в сроки, установленные для заключения договора.

В свою очередь, в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало.

Таким образом, условия договоров, заключаемых по результатам аукционов №№ 2100700002619000013, 2100700002619000021, и условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договора, заключенного по результатам закупки у единственного поставщика являются более доступными с экономической точки зрения.

«Премьерсервис», ООО «Чистая Сысола», МУП «Север» запрашивало информацию, в том числе поясняющую, по какой причине указанные хозяйствующие субъекты не принимали участие в вышеуказанных электронных аукционах по ЛОТУ 5.

Согласно письменным пояснениям МУП «Успех» от 04.09.2020 № 500 (вх. № 4382 от 04.09.2020) с января 2018 года между Обществом и МУП «Успех» правоотношения возникли в силу заключения договора от 28.09.2018 № 029-18-РО. Данный договор заключен в связи с отсутствием других перевозчиков на территории района, а также в связи с малыми сроками до начала организации вывоза ТКО.

На электронный адрес МУП «Успех» 25.12.2019 от регионального оператора поступил проект договора на оказание услуг по транспортированию ТКО за № 253/19-РО с приложениями. 26.12.2019 МУП «Успех» отправило отказ от подписания данного договора, также о данном решении были поставлены в известность органы местного самоуправления. 27.12.2019 были направлены письма в администрацию, прокуратуру и региональному оператору.

30.12.2019 Предприятие направило протокол разногласий по договору № 253/19-РО, так как муниципальные органы настаивали на подписании договора. Документы по разногласиям были получены в этот же день. 31.12.2019 был отправлен повторный протокол разногласий, который не был принят Обществом.

31.12.2019 МУП «Успех» было вынуждено подписать договор по требованию учредителя во избежание ухудшения санитарно-эпидемиологической ситуации и отсутствием другого перевозчика. После соблюдения требований учредителя в адрес регионального оператора от МУП «Успех» было отправлено уведомление о расторжении договора № 253/19-РО ввиду его невыгодности для МУП «Успех».

Согласно письменным пояснениям ООО «Премьерсервис» от 16.09.2020 (вх. № 4633 от 21.09.2020) по истечении срока договора № 025/18-РО от 20.09.2018 с Обществом был заключен договор № 261/19-РО от 31.12.2019 по инициативе обеих сторон.

ООО «Премьерсервис» не принимало участия в электронных аукционах №№ 2100700002619000013, 2100700002619000021 ввиду больших сумм обеспечения заявки и обеспечения исполнения договора.

Согласно письменным пояснениям ИП <...> от 18.09.2020 (вх. № 4844эл. от 21.09.2020) в период с 01.11.2018 между Обществом и ИП <...> был заключен договор на оказание услуг по транспортированию ТКО № 021/18-РО от 28.09.2018. Период действия договора – с 01.11.2018 по 31.12.2019.

Инициатором по заключению договора ТКО № 249/19-РО от 31.12.2019 являлось Общество. О проводимых аукционах №№ 2100700002619000013, 2100700002619000021 ИП <...> не была осведомлена, поэтому участие не принимала.

Согласно письменным пояснениям МУП «Север» сельского поселения «Усть-Кулом» от 17.08.2020 № 42 (вх. №164 от 21.08.2020) между МУП «Север» и региональным оператором кроме основного договора № 255/19-РО от 11.12.2019 на оказание услуг по транспортированию ТКО, в период с января 2018 года были заключены следующие договоры на услуги трактора для погрузки и буртовке ТКО: № 1/С от 15.01.2019, № 2/С от 07.02.2019, № 3/С от 01.04.2019, № 4/С от 01.06.2019, № 9/С от 15.08.2019, № 12/С от 15.09.2019, № 13/С от 15.10.2019, № 14/С от 15.11.2019, № 15/С от 15.12.2019, № 1с от 09.01.2020, № 2с от 03.02.2020, № 3с от 02.03.2020.

Инициатором заключения договора № 255/19-РО от 11.12.2019 на оказание услуг по транспортированию ТКО был региональный оператор. Причина неучастия Учреждения в электронных аукционах – отсутствие финансовой возможности.

Согласно письменным пояснениям от ООО «Чистая Сысола» от 04.08.2020 № 47/20 (вх. № 3982 от 07.08.2020) инициатором заключения договора № 254/19-РО от 30.12.2019 является региональный оператор.

Условия электронных аукционов для ООО «Чистая Сысола» были нереальны, поскольку лот № 5 охватывал услуги по транспортированию ТКО в пяти муниципальных районах со своими необустроенными перегрузочными и контейнерными площадками, своей (в том числе транспортной) инфраструктурой с центром в городе Сыктывкаре (полигон м. Дырнос, куда должны были доставляться ТКО), и все это всего на один год, хотя деятельность по обращению с опасными отходами (к которым относятся ТКО) подлежит лицензированию и требует наличия специализированной техники, обученного персонала и мест парковок в разумном радиусе действия.

Требование об обеспечении заявки и исполнения договора являлось для ООО «Чистая Сысола» нереальным, так как цена договора, от которой рассчитывался размер обеспечения исполнения контракта, завышена, и как показали итоги работы за 2019 год и первую половину 2020 года со стороны регионального оператора эта деятельность значительно недофинансируется.

Все мероприятия по созданию нормально функционирующей структуры по транспортированию ТКО по лоту № 5 требуют очень больших затрат организационного, временного и финансового характера. Реализация данных активов в случае проигрыша на аукционе в последующие год-два приведет к серьезным финансовым потерям для предприятия, так как активы имеют очень ограниченный сбыт, а, значит, расширение данного бизнеса несет очень серьезные риски.

Согласно письменным пояснениям ООО «Региональный оператор Севера» от 30.10.2020 (вх. № 5415 от 05.11.2020) транспортировка ТКО в МО МР «Сосногорск» осуществляется региональным оператором самостоятельно, поскольку дважды электронные аукционы признавались несостоявшимися ввиду отсутствия подачи заявок.

Ранее договор на транспортировку ТКО в МО МР «Сосногорск» был заключен с

ООО «Сервисная компания».

Письмом от 23.10.200 № 123 ООО «Сервисная компания» (вх. № 5184 от 23.10.2020) указало, что между Обществом и ООО «Сервисная компания» договор на оказание услуг по транспортированию ТКО в МО МР «Сосногорск» на 2020 год не заключен. Причины незаключения - задолженность регионального оператора перед ООО «Сервисная компания» за фактически оказанные услуги на 31.12.2019 составляла более 17 млн. руб. При такой задолженности ООО «Сервисная компания» не смогло бы оказывать услуги Обществу и выполнять свои договорные обязательства перед другими заказчиками. ООО «Сервисная компания» фактически из собственных средств кредитовала деятельность Общества.

Предполагаемый к заключению договор на 2020 год носил явно дискриминационный характер к ООО «Сервисная компания», что, в основном, выразилось в непомерно высоких штрафных санкциях, имеющих безосновательное применение, а также порядок оплаты имел запредельные отсрочки платежей за оказанные услуги.

В соответствии с положениями статьи 59 Закона о контрактной системе заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований настоящего Федерального закона.

Распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 № 471-р утвержден перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион).

Услуги по сбору, обработке и удалению отходов, услуги по утилизации отходов включены в указанный перечень (ОКВЭД 38).

Следовательно, заключение договоров на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР «Удорский», МО ГО «Инта», МО МР «Печора», МО ГО «Усинск», МО МР «Сыктывдинский», МО МР «Ижемский», МО МР «Троицко-Печорский», МО МР «Усть-Цилемский», МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский») должно было осуществляться только по результатам проведения электронного аукциона.

Кроме того, п. 13 Правил 1133 содержит указание, что организатор аукциона, в случае признания аукциона несостоявшимся, может самостоятельно

обеспечить транспортирование твердых коммунальных отходов или проводит аукцион повторно.

Заключение региональным оператором договоров на оказание услуг по транспортированию ТКО у единственного поставщика не предусмотрено действующим законодательством.

В соответствии с положениями статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Закупка у единственного поставщика в соответствии с действующим законодательством не отнесена к конкурентным способам определения поставщика.

В соответствии с частью 8 статьи 228 Гражданского кодекса Российской Федерации, условия договора, заключенного по результатам торгов в случаях, когда его заключение в соответствии с законом допускается только путем проведения торгов, могут быть изменены сторонами:

- 1) по основаниям, установленным законом;
- 2) в связи с изменением размера процентов за пользование займом при изменении ключевой ставки Банка России (соразмерно такому изменению), если на торгах заключался договор займа (кредита);
- 3) по иным основаниям, если изменение договора не повлияет на его условия, имевшие существенное значение для определения цены на торгах.

В случае, когда требуется проведение торгов, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, может влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

В соответствии с пунктом 25 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком, в том числе в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в соответствии с частями 1 - 3.1 статьи 71 настоящего Федерального закона. При этом контракт заключается в соответствии с требованиями части 5 настоящей статьи.

В силу части 1 статьи 71 Закона о контрактной системе электронный аукцион признается не состоявшимся в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана только одна заявка или не подано ни одной заявки.

В соответствии с пунктом 5 статьи 93 Закона о контрактной системе заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком,

исполнителем) в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся осуществляется в соответствии с пунктами 24 и 25 части 1 настоящей статьи:

1) на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки (если настоящим Федеральным законом предусмотрено извещение об осуществлении закупки), документацией о закупке (если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке);

2) по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, а также цену контракта, предложенную участником закупки (если в соответствии с настоящим Федеральным законом заявка участника закупки содержит предложение о цене контракта и (или) предусмотрена подача участником закупки такого предложения), либо по цене за единицу товара, работы, услуги, рассчитанной в соответствии с частью 2.1 статьи 83.2 настоящего Федерального закона, и максимальному значению цены контракта (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона);

3) в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для заключения контракта с победителем соответствующего способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), с учетом положений части 9 настоящей статьи. При этом при заключении контракта в случае, предусмотренном частью 27 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, использование единой информационной системы, размещение информации и документов в единой информационной системе, на электронной площадке не осуществляются;

4) по согласованию с контрольным органом в сфере закупок в случае признания несостоявшимися конкурса, аукциона или запроса предложений, если начальная (максимальная) цена контракта превышает предельный размер (предельные размеры) начальной (максимальной) цены контракта, который устанавливается Правительством Российской Федерации.

Из указанных положений следует, что ООО «Региональный оператор Севера», проводя закупку с единственным поставщиком, должно было осуществить такую закупку по условиям и цене, предусмотренным аукционной документацией.

Как следует из материалов антимонопольного дела, при заключении договоров на оказание услуг по транспортированию ТКО с единственными поставщиками, ООО «Региональный оператор Севера» создало для них более выгодные условия в сравнении с условиями, предложенными в документах об электронных аукционах.

Таким образом, рассматриваемые действия ООО «Региональный оператор Севера» создают преимущественный доступ на рассматриваемый товарный рынок для отдельных хозяйствующих субъектов.

Согласно письменным пояснениям ООО «Региональный оператор Севера» от 26.08.2020 № РО-14416/НС (вх. № 4289 от 31.08.2020) договоры на оказание услуг по транспортированию ТКО с хозяйствующими субъектами были

заключены не на основании результата проведенных аукционов в электронной форме (повторных), ввиду того, что по окончании срока подачи заявок на участие в электронных аукционах (повторных) не поступило ни одной заявки от участников электронных аукционов, аукционная комиссия приняла решение признать электронные аукционы несостоявшимся в соответствии с ч. 16 ст. 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пп. «д» п. 5 Правил № 1133 при проведении электронного аукциона на организатора аукциона не распространяются положения Закона о контрактной системе, регламентирующие последствия признания аукциона в электронной форме не состоявшимся, предусмотренные частью 4 статьи 71 Закона о контрактной системе.

В связи с чем, пункт 5 части 2 статьи 83.1 Закона о закупках о праве осуществления закупки путем проведения запроса предложений в электронной форме (при этом объект закупки не может быть изменен) или новой закупки не распространяется на Организатора торгов по определению Исполнителя на оказание услуг по транспортированию ТКО.

Региональный оператор считает вышеперечисленные условия о праве осуществления закупки путем проведения запроса предложений в электронной форме, установленные пункт 5 части 2 статьи 83.1 Закона о закупках, не распространяющимися свое действие на проведение электронного аукциона по транспортированию ТКО.

Согласно Соглашению об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Республики Коми от 22.06.2018 и требованиям Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" ООО «Региональный оператор Севера» является единственным региональным оператором по обращению с ТКО на территории Республики Коми и обязано обеспечить сбор и транспортирование ТКО. Последующее (в третий раз и далее) проведение аукциона или организация, согласование, проведение аукциона на иных условиях ставило бы под угрозу своевременное исполнение региональным оператором обязательств, принятых по Соглашению, заключенному с уполномоченным органом власти Республики Коми и исполнение обязанностей Регионального оператора перед потребителями услуг по обращению с ТКО.

Ввиду данных обстоятельств комиссией по закупкам было принято решение о заключении договоров на оказание услуг по транспортированию ТКО с единственным поставщиком с хозяйствующими субъектами по результатам проведенных переговоров и выполнения хозяйствующими субъектами аналогичного договора в период 2019 г.

Согласно ч. 4 ст. 71 Закона о контрактной системе в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основаниям, предусмотренным частью 16 статьи 66, частью 8 статьи 67 и частью 13 статьи 69 настоящего Федерального закона в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе не подано ни одной заявки на

участие в нем или по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в нем всех его участников, подавших заявки на участие в таком аукционе, а также по основаниям, предусмотренным частью 13 статьи 69 настоящего Федерального закона в связи с тем, что аукционной комиссией принято решение о несоответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, всех вторых частей заявок на участие в нем, или по основаниям, предусмотренным частью 15 статьи 83.2 настоящего Федерального закона, заказчик вносит изменения в план-график (при необходимости) и вправе осуществить закупку путем проведения запроса предложений в электронной форме в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 83.1 настоящего Федерального закона (при этом объект закупки не может быть изменен) или новую закупку в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Таким образом, данная норма предусматривает возможность проведения закупки способом запроса предложений в случае признания аукциона несостоявшимся. При этом норма не применяется при определении исполнителя на оказание услуг по транспортированию ТКО.

Однако Коми УФАС России данное не вменяется в вину ООО «Региональный оператор Севера». Из материалов настоящего дела следует, что региональный оператор заключил договоры с единственными поставщиками по транспортировке ТКО по преимущественным условиям по сравнению с условиями аукционной документации. При этом законом не предусмотрена такая возможность. ООО «Региональный оператор Севера», обладая определенной рыночной властью в силу своего доминирующего положения на товарном рынке оказания услуги по обращению с ТКО, обязано обеспечить равный доступ всех потенциальных участников на рынок по транспортировке ТКО на территории региона, в целях создания конкуренции на данном рынке.

Общество также указывает, что Коми УФАС в Определении о назначении дела № 011/01/10-533/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 29.07.2020 г. №02-01/6259 указало следующее: «В свою очередь в договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, обеспечение исполнения договоров предусмотрено не было. Заявки на участие в таких закупках не подавались и требование об их денежном обеспечении также отсутствовало. Договоры с хозяйствующими субъектами, заключенные по результатам закупки у единственного поставщика, различны: условия договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, являются более доступными с экономической точки зрения».

Региональный оператор обращает внимание, что требования об обеспечении исполнения договоров по транспортированию ТКО в виде банковской гарантии, внесения средств на депозит и т.п. не было установлено при заключении договоров ввиду отсутствия конкурентной среды на рынке предоставления услуг по транспортированию ТКО в отдельно взятом муниципальном образовании. Проведение переговоров с лицом, которое

фактически является монополистом на рынке этих услуг на территории одного района, носит непростой и длительный характер.

Однако утверждение об отсутствии обеспечения исполнения обязательств по заключенным договорам неверно. Условиями заключенных договоров по транспортированию ТКО предусматривается выплата неустойки в существенном размере за каждый факт неисполнения обязательства по вывозу ТКО с одного объекта (п.7.4, договоров на транспортирование).

Данный довод не может быть принят Комиссией во внимание, поскольку в соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Таким образом, взыскание неустойки по договору возможно только в случае его заключения сторонами, тогда как требование об обеспечении заявки, требование об обеспечении исполнения договора устанавливается заказчиком до заключения договора и является основанием для допуска к участию в закупках на право его заключения.

Рассматривая совокупность факторов (различные формы и размер обеспечения исполнения обязательств по договору, деление лота на несколько территорий, увеличение цены договора на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов), Комиссия приходит к выводу, что при формировании закупок с единственными поставщиками ООО «Региональный оператор Севера» создало более выгодные условия, в сравнении с условиями, предложенными в документациях об электронных аукционах.

Изменение условий первоначальных аукционов могло повлиять на количество участников. Так, если бы в аукционных документациях были закреплены более низкие требования к организациям, осуществляющим деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов, количество потенциальных участников могло быть больше. Однако более выгодные условия были предложены только единственным поставщикам.

Согласно разъяснениям ФАС России от 08.07.2020 № ИА/57450/20 Правилами № 1133 не определены конкретные критерии, а также требования к порядку и правилам формирования лотов. При этом при формировании лотов должны быть учтены логистические факторы, экономические и технические особенности деятельности лиц, осуществляющих транспортирование ТКО. Включение в один лот нескольких удаленных друг от друга муниципальных образований может указывать на ограничение конкуренции.

В рассматриваемом случае из имеющихся материалов антимонопольного дела следует, что аукционная документация была сформирована ООО

«Региональный оператор Севера» таким образом, что потенциальным участникам невыгодно входить на рынок, поскольку установлены высокий размер обеспечения участия в торгах и чрезмерно разрозненные территории в одном лоте, что указывает на препятствие ООО «Региональный оператор Севера» доступу хозяйствующих субъектов на рынок услуг по транспортированию ТКО в Республике Коми.

Согласно абзацу 2 части 1 статьи 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях злоупотребления доминирующим положением на рынке.

В Постановлении Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 указано, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Согласно Постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением, необходимо доказать, что хозяйствующий субъект умышленно злоупотребил своими правами, чем причинил вред другим лицам. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «Региональный оператор Севера», выразившиеся в создании препятствий доступу на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам - организациям, осуществляющим свою деятельность в области транспортирования твердых коммунальных отходов на территории Республики Коми, являются нарушением пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку указанные действия привели (могли) привести к ограничению конкуренции на товарном рынке транспортирования ТКО на территории Республики Коми, к ущемлению интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарном рынке по транспортировке ТКО на территории Республики Коми, в сфере предпринимательской деятельности.

Поскольку в рассматриваемом случае срок действия договоров на транспортировку ТКО между региональным оператором и хозяйствующими субъектами – до 31.12.2020, предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Комиссия решила не выдавать.

Решением Коми УФАС России от 11.02.2021 № 02-01/995 ООО «Региональный

оператор Севера», занимающее доминирующее положение на товарном рынке оказания услуги по обращению с ТКО в Республике Коми, признано нарушившим пункт 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части действий, выразившихся в заключении договоров на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов с единственным поставщиком на отличных, более выгодных условиях, чем установлено документациями о проведении электронных аукционов, изменении условий договоров, утвержденных документациями электронных аукционов:

- на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов в МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР «Удорский» (закупки №№ 2100700002619000012, 2100700002619000020), лот № 4;

- на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов в МО ГО «Воркута», МО ГО «Инта», МО МР «Печора», «МО ГО Усинск» (закупки №№ 2100700002619000009, 2100700002619000017), лот № 1;

- на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов в МО ГО «Сыктывкар», МО МР «Сыктывдинский» (закупки №№ 2100700002619000014, 2100700002619000022), лот № 6;

- на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов в МО МР «Ижемский», МО ГО «Ухта», МО МР «Троицко-Печорский», МО МР «Усть-Цилемский» (закупки №№ 2100700002619000011, 2100700002619000019), лот № 3;

- на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов в МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский» (закупки №№ 2100700002619000013, 2100700002619000021), лот № 5,

что создало препятствия доступу на товарный рынок услуги по транспортированию ТКО другим хозяйствующим субъектам, и привело (могло) привести к ограничению конкуренции на товарном рынке транспортирования ТКО на территории Республики Коми, к ущемлению интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарном рынке по транспортировке ТКО на территории Республики Коми, в сфере предпринимательской деятельности.

В соответствии с положениями статьи 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых

злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, ООО «Региональный оператор Севера» допустило административное правонарушение, выразившееся в злоупотреблении Обществом доминирующим положением и недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, административная ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 14.31. КоАП РФ.

Место совершения правонарушения – МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР Удорский, МО ГО «Инта», МО МР «Печора», МО ГО «Усинск», МО МР «Сыктывдинский», МО МР «Ижемский», МО МР «Троицко-Печорский, МО МР «Усть-Цилемский», МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский» Республики Коми.

Время совершения правонарушения – 13.11.2019, 25.11.2019, 11.12.2019, 12.12.2019, 20.12.2019, 30.12.2019, 31.12.2019, 01.01.2020, 21.02.2020 (даты заключения договоров с единственными поставщиками).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.31 Кодекса, начинается исчисляться со дня

вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Срок давности привлечения ООО «Региональный оператор Севера» к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.31 КоАП РФ, не истек (решение по делу № 011/01/10-533/2020 изготовлено в полном объеме 11.02.2021).

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно пункту 2 примечаний к статье 14.31 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2 или 14.33 настоящего Кодекса, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса.

Должностное лицо считает возможным учесть в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность ООО «Региональный оператор Севера», - оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Согласно пункту 3 примечания к статье 14.31 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2 или 14.33 настоящего Кодекса, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

- 1) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год;
- 2) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;
- 3) совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 19.8 настоящего Кодекса, если за это административное

правонарушение лицо уже подверглось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 настоящего Кодекса. Данное обстоятельство может быть применено только к тому административному правонарушению, в рамках дела о котором были истребованы сведения (информация), необходимые для расчета размера административного штрафа.

Отягчающие обстоятельства, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, не установлены.

Согласно пункту 4 примечаний к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, в рассматриваемом случае не установлено.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях или может выражаться в величине, кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара

(работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумме расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации или приобретению товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году.

На рассмотрении настоящего административного дела защитником Общества <...> заявлен довод о том, что в рассматриваемом случае размер штрафа должен быть рассчитан в размере от трех тысячных (3/1000) до трех сотых (3/100), поскольку ООО «Региональный оператор Севера» осуществляет деятельность на рынке услуг по обращению с ТКО, реализация которых осуществляется по регулируемым ценам (тарифам).

Данный довод должностным лицом исследован и отклоняется ввиду нижеследующего.

Согласно решению Комиссии Коми УФАС России от 11.02.2021 № 02-01/995 по делу № 011/01/10-533/2020 Общество признано нарушившим пункт 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в части действий, выразившихся в заключении договоров на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов с единственным поставщиком на отличных, более выгодных условиях, чем установлено документациями о проведении электронных аукционов, изменении условий договоров, утвержденных документациями электронных аукционов, что создало препятствия доступу на товарный рынок услуги по транспортированию ТКО другим хозяйствующим субъектам, и привело (могло) привести к ограничению конкуренции на товарном рынке транспортирования ТКО на территории Республики Коми, к ущемлению интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарном рынке по транспортировке ТКО на территории Республики Коми, в сфере предпринимательской деятельности.

Кроме того, в рамках антимонопольного дела рассмотрены обстоятельства, касающиеся заключения Обществом с операторами ТКО договоров на оказание услуг по транспортированию ТКО, тарифы на которые в соответствии с действующим законодательством не подлежат регулированию и определяются по результатам публичных торгов, конкурентных процедур.

В силу части 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации

товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение.

Сумма выручки Общества от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, не превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки ООО «Региональный оператор Севера» от реализации всех товаров (работ, услуг).

В связи с чем, в рассматриваемом случае нарушение Обществом пункта 9 части 1 статьи 10 Закона защите конкуренции, что привело (могло привести) к ограничению конкуренции на рынке услуги по транспортированию ТКО, в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение.

Согласно сведениям, представленным ООО «Региональный оператор Севера» письмом от 24.03.2021 № РО-5491ис (вх. № 1449э от 24.03.2021, вх. № 1369 от 29.03.2021) в материалы настоящего административного дела, размер суммы выручки от оказания Обществом услуг по обращению с ТКО за 2019 год на территориях МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР Удорский, МО ГО «Инта», МО МР «Печора», МО ГО «Усинск», МО МР «Сыктывдинский», МО МР «Ижемский», МО МР «Троицко-Печорский, МО МР «Усть-Цилемский», МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский» Республики Коми составляет 393 850 625 руб.

Совокупный размер суммы выручки Общества от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2019 год составляет <...> руб.

Сумма выручки ООО «Региональный оператор Севера» от оказания услуг по обращению с ТКО за 2019 год в МО МР «Усть-Вымский», МО МР «Княжпогостский», МО МР Удорский, МО ГО «Инта», МО МР «Печора», МО ГО «Усинск», МО МР «Сыктывдинский», МО МР «Ижемский», МО МР «Троицко-Печорский, МО МР «Усть-Цилемский», МО МР «Койгородский», МО МР «Корткеросский», МО МР «Прилузский», МО МР «Сысольский», МО МР «Усть-Куломский» Республики Коми не превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), который составляет <...> руб.

Минимальный размер административного штрафа составит: <...>

Максимальный размер административного штрафа: <...>

При квалификации действий ООО «Региональный оператор Севера» по части 2 статьи 14.31 КоАП размер базового штрафа, установленного за совершение рассматриваемого административного правонарушения, равен <...>

Одна восьмая разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного

правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, равна <...>

Одна пятидесятая совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2019 год составляет <...> руб.

С учетом наличия одного обстоятельства, смягчающего административную ответственность, при квалификации действий ООО «Региональный оператор Севера» по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ по правилам пункта 4 примечаний к статье 14.31 КоАП РФ, размер административного штрафа составит 24 615 664, 06 руб.

С учётом вышеизложенного, административный штраф, подлежащий применению в отношении ООО «Региональный оператор Севера» в рассматриваемом случае составляет 24 615 664,06 руб. (двадцать четыре миллиона шестьсот пятнадцать тысяч шестьсот шестьдесят четыре рубля шесть копеек).

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из материалов антимонопольного и административного дел не усматривается обстоятельств, как исключаяющих возможность соблюдения ООО «Региональный оператор Севера» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии Обществом всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, вина ООО «Региональный оператор Севера» в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, является установленной.

Обстоятельств, исключаяющих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, в ходе рассмотрения административного дела не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

В ходе рассмотрения административного дела защитником Общества <...> заявлен довод о признании административного правонарушения малозначительным, так как рассматриваемые действия не привели к ограничению конкуренции, интересы хозяйствующих субъектов не нарушены.

Должностное лицо рассмотрело данный довод и отклонило его ввиду следующего.

В соответствии со статьей 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Из положений пункта 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Статьей 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно части 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная, в том числе на монополизацию.

Правонарушения, предусмотренные статьей 14.31 КоАП РФ, посягают на свободу экономической деятельности путем злоупотребления хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением на соответствующем товарном рынке.

Состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

Объективным отражением степени общественной опасности противоправного деяния и, как следствие, потенциальной угрозы охраняемым общественным отношениям служит санкция статьи 14.31 КоАП РФ.

Несоблюдение требований антимонопольного законодательства наносит существенный вред охраняемым антимонопольным законодательством

общественным отношениям независимо от роли, мотивов и наступления вредных последствий.

В соответствии со статьей 1.2. КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе защита экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, предупреждение административных правонарушений.

Каких-либо обстоятельств, характеризующих случай нарушения ООО «Региональный оператор Севера» как исключительный, не установлено, и Обществом не приведено.

Оценив фактические обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного Обществом правонарушения, должностное лицо пришло к выводу о том, что в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в отсутствии должной предусмотрительности и пренебрежительном отношении ООО «Региональный оператор Севера» к исполнению своих обязанностей, обеспечению соблюдения требований пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В связи с изложенным, рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Штрафная санкция, назначенная ООО «Региональный оператор Севера» Коми УФАС России, соразмерна правонарушению, имущественное и финансовое положение Общества не тяжёлое, позволяет выплатить назначенный штраф, а само наказание, в то же время, имеет существенный предупреждающий эффект и способствует предотвращению совершения новых аналогичных правонарушений.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного ООО «Региональный оператор Севера» административного правонарушения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с учетом финансового и имущественного положения ООО «Региональный оператор Севера», подтвержденного копиями отчета о финансовых результатах, бухгалтерского баланса Общества за 2020 год, сведениями об остатках денежных средств на расчетных счетах Общества, в соответствии со статьями 4.1, 4.2, частью 2 статьи 14.31, примечанием к статье 14.31, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать ООО «Региональный оператор Севера» (ОГРН 1071102001695, ИНН 1102055018) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Региональный оператор Севера» (ОГРН 1071102001695, ИНН 1102055018) административное наказание в виде административного штрафа в размере 24 615 664,06 рублей (двадцать четыре миллиона шестьсот пятнадцать тысяч шестьсот шестьдесят четыре рубля шесть копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Отделение-НБ Республики Коми БАНКА РОССИИ/УФК по Республике Коми г. Сыктывкар Банк получателя	БИК	018702501			
	Сч. №	03100643000000010700			
ИНН 1101481197	КПП 110101001	Сч. №	40102810245370000074		
УФК ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (Управление Федеральной антимонопольной службы по РК) Получатель	Вид оп.	01	Срок плат.	3	
	Наз. пл.		Очер. плат.		
	Код		Рез. поле		
16111601141010031140	87701000	0	0	0	0
ШТРАФ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ДЕЛУ № 011/04/14.31-153/2021 СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ ОТ 31.03.2021					

Согласно части 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1, 1.1 или 1.4 настоящей статьи, судья, орган, должностное

лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьями 30.2, 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган или в суд.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Заместитель руководителя управления –
начальник отдела контроля рекламы и
недобросовестной конкуренции

<...>