

решение 024/07/3-2959/2022

Решение №024/07/3-2959/2022

«15» ноября 2022 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ТД «Равта» (вх. №19892-эп/22 от 03.11.2022) на действия организатора торгов - ПАО «Россети Сибирь», закупочной комиссии запроса котировок в электронной форме №113 на право заключения договора поставки стартерных и тяговых аккумуляторных батарей для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Красноярскэнерго» (извещение №32211686753) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 03.11.2022 поступила жалоба ООО ТД «Равта» на действия закупочной комиссии, выразившиеся в неверном определении победителя закупки.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки направлено уведомление о поступлении жалобы.

В рассмотрении жалобы участвовали представители организатора закупки по доверенности, представитель подателя жалобы по доверенности.

Согласно доводам жалобы, при определении победителя закупки закупочной комиссией неправомерно не был применен установленный действующим законодательством приоритет в отношении предложения подателя жалобы о поставке товара российского происхождения, включенного в единый реестр

российской радиоэлектронной продукции.

Организатор закупки представил пояснения, поддержанные участвующими в рассмотрении жалобы представителями организатора закупки, согласно которым у закупочной комиссии не было оснований для применения указанного подателем жалобы приоритета в связи с тем обстоятельством, что все поданные и допущенные к участию в закупке заявки содержали предложение о поставке товаров российского происхождения.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 №925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее – Постановление №925) установлено, что при включении в закупочную документацию сведений, перечисленных в части 5 указанного нормативного акта, может быть предоставлен приоритет товара российского происхождения при проведении конкурентной закупки.

ПАО «Россети Сибирь» указало в части 1.12 закупочной документации требуемые частью 5 Постановления №925 сведения, чем предусмотрело возможность предоставления следующего, установленного частью 2(1) Постановления №925 приоритета заявке, содержащей предложение о поставке товаров российского происхождения: при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции способом, при котором победителем признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, по стоимостному критерию оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 30 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

При этом, согласно части 6 Постановления №925, пункту 1.12.3 закупочной документации указанный приоритет не предоставляется в случае, если все поданные на участие в закупке заявки содержат предложения о поставке товаров российского происхождения. Из постановления №925 не следует, что приоритет в данном случае (в случае наличия во всех заявках предложения поставки товаров российского происхождения) будет действовать для заявок, содержащих предложение к поставке товара, включенного в единый реестр российской радиоэлектронной продукции.

На участие в закупке было подано 6 заявок, 5 из которых были допущены к участию в закупке. По результатам ранжирования ценовых предложений, закупочной комиссией победителем закупки признан ООО «Торговый дом Волка Моторс» с

ценовым предложением 1315415,03 рублей, второе место присвоено ООО «Центр обеспечения» с ценовым предложением 1436390 рублей, третье место – подателю жалобы с ценовым предложением 1587835 рублей.

Из доводов жалобы, пояснений организатора торгов, составленных в ходе проведения закупки протоколов следует, что предусмотренный Постановлением №925 приоритет при определении победителя закупки закупочной комиссией не предоставлялся.

Документация о закупке в части 2.2 требует представление в составе заявки заполненной формы «Сводная таблица поставок», где помимо прочего, участник закупки должен указать производителя предлагаемого к поставке товара, страну происхождения товара, номер реестровой записи товара при его наличии (в случае предоставления в составе заявки товаров российского происхождения). Каких-либо подтверждающих страну происхождения товара и/или номер реестровой записи документов в составе заявки закупочная документация не требует.

В результате анализа содержащихся в заявках участников закупки форм «Сводная таблица поставок» установлено, что всеми лицами, допущенными к участию в закупке предложен к поставке только товар российского происхождения (в соответствующей графе формы указана страна происхождения товара «Российская Федерация»).

С учетом изложенного, отсутствие заявок, содержащих предложения к поставке товаров иностранного производства означает отсутствие у закупочной комиссии оснований для определения победителя закупки с учетом установленного Постановлением №925 и закупочной документацией приоритета. В связи с этим закупочной комиссией победителем закупки правомерно определено лицо, предложившее наименьшую цену из всех предложенных допущенных к участию в закупке лиц.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА

Признать необоснованной жалобу ТД «Равта» на действия организатора торгов - ПАО «Россети Сибирь», закупочной комиссии запроса котировок в электронной форме №113 на право заключения договора поставки стартерных и тяговых аккумуляторных батарей для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Красноярскэнерго» (извещение №32211686753).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

2022-3088