

РЕШЕНИЕ
по делу № 7-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«16» февраля 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Кирина С.А. – заместителя руководителя управления – председатель Комиссии;

Гуткович А.Е. - начальник отдела госзаказа и контроля органов власти управления, член Комиссии;

Шебалдина Л.В. – ст. государственный инспектор отдела госзаказа и контроля органов власти управления, член Комиссии.

в присутствии представителей: Заказчика ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» начальника отдела юридического обеспечения и делопроизводства Чеботарева Михаила Юрьевича (по доверенности № 01 от 27.01.2010г.), заявителя ООО «Дельрус (Алтай)» коммерческого директора Белоусова Андрея Михайловича (по доверенности №6 от 11.02.2010г.), юристконсульта Банных Евгения Сергеевича (по доверенности № 5 от 11.02.2010г.), рассмотрев жалобу ООО «Дельрус (Алтай)» на действия конкурсной комиссии ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» при проведении открытого конкурса по поставке на объект, монтажу, пусконаладочным работам и все погрузо-разгрузочные работы технологического оборудования для объекта: «Реконструкция Центральной районной больницы на 56 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену в с. Шебалино, Шебалинского района (1очередь строительства - стационар на 50 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену)».

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России обратился Заявитель ООО «Дельрус (Алтай)» (656067, Алтайский край, г. Барнаул, Павловский тракт, 283) на действия конкурсной комиссии ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» при проведении открытого конкурса по поставке на объект, монтажу, пусконаладочным работам и все погрузо-разгрузочные работы технологического оборудования для объекта: «Реконструкция Центральной районной больницы на 56 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену в с. Шебалино, Шебалинского района (1очередь строительства - стационар на 50 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену)».

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом Конкурсе №2 от 02.02.10г. ООО «ДЕЛЬРУС (Алтай)» было отказано в допуске к участию в конкурсе.

С данным решением конкурсной комиссии Заявитель не согласен, поскольку решение конкурсной комиссии и конкурсная документация противоречат действующему законодательству:

1. Руководствуясь **п.2 ч.1 ст.12** Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ (ред. от 27.12.2009) "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" конкурсная комиссия отказала ООО «ДЕЛЬРУС (Алтай)» в допуске к участию в конкурсе **в связи с отсутствием собственных допусков СРО на виды работ, предусмотренных конкурсной документацией.**

Пункт 2 части 1 статьи 12 Закона №94-ФЗ отсылает к п.1 ч.1 ст.11 данного закона, согласно которому обязательные требования к участникам размещения заказа устанавливаются в соответствии с законодательством РФ.

Свидетельство о допуске, выданное СРО, согласно п.2 ст.47, п.2 ст.52 Градостроительного кодекса РФ необходимо индивидуальным предпринимателям или юридическим лицам для проведения работ по инженерным изысканиям, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность этих объектов.

Участники размещения заказа в рамках предмета Конкурса ни один из указанных видов работ не выполняют.

2. В отношении данного Конкурса монтаж, пуско-наладка, связаны с поставкой оборудования на объект, а не с выполнением работ на объекте, в то время как Заказчик смешивает между собой понятия работы и поставки, что нашло отражение в конкурсной документации:

согласно п.2.2.1. документации предметом конкурса являются: «выполнение работ по поставке на объект, монтажу, пуско-наладке...», п.2.2. информационной карты конкурса определяет предмет конкурса следующим образом: «поставка на объект, монтаж, пуско-наладка...», п. 1.1. проекта государственного контракта поставки определяет предмет контракта как поставку оборудования; в п.3.9.1. (д) указано на график поставки оборудования, в то же время в пп. 3.2., 3.9.1. (д)

информационной карты конкурса предписывают участнику указывать срок выполняемых работ и график производства работ.

Указанные обстоятельства не позволяют однозначно определить предмет государственного контракта как того требует **п.4 ч.4 ст.21 Закона №94-ФЗ**.

3. В нарушение **ч.4 ст.29 Закона №94-ФЗ**, согласно которой способ обеспечения исполнения контракта из указанных в настоящей части способов определяется таким участником конкурса самостоятельно. Заказчик в п.2.11.2 конкурсной документации установил требование по обеспечению исполнения государственного контракта в размере 30% от начальной (максимальной) цены контракта.

4. В нарушение ч.8 ст.9 Закона №94-ФЗ заказчик в п.2.15.3 конкурсной документации установил, что он вправе отказаться от заключения контракта или расторгнуть контракт, в случае отсутствия (прекращения) финансирования объекта из бюджета РФ.

5. В нарушение **ч.4 ст.11, ст.25 Закона №94-ФЗ** заказчик в п.3.5.1 конкурсной документации установил срок действия заявки на участие в конкурсе - не менее чем 60 календарных дней со дня, следующего за днем проведения процедуры вскрытия поступивших на конкурс конвертов с заявками на участие в конкурсе, причем указание меньшего срока действия является основанием для отклонения заявки на участие в конкурсе.

6. В нарушение **п.15.1 ч.4 ст.22 Закона №94-ФЗ** заказчик в п.3.8.1 конкурсной документации не указал срок внесения денежных средств в качестве обеспечения такой заявки.

7. В нарушение **ч.3 ст.22 Закона №94-ФЗ** заказчик в п.п. (в) п.3.9.1 конкурсной документации установил требование об обязательном согласовании аналогового оборудования с проектным институтом путем предоставления оригинала согласования. Установление такого требования к товару влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа. В техническом задании Конкурса в отношении дефибриллятора PRMEDIC Defi-N-V100, флюорографа цифрового ФЧ-01 (ЗАО «НИПК» Электрон, Россия), кардиоскопа Miniscope MS-3, кассетниц для хранения рентгенографических кассет передвижных «КХРК-П» (НОКУ, Россия) не указаны эквиваленты, что также является нарушением указанной нормы Закона №94-ФЗ.

8. В нарушение ч.4 ст.25 Закона №94-ФЗ заказчик требует от участника размещения заказа расчет-обоснование при снижении начальной цены договора более чем на 10% (п.3.11.1., 3.11.2 конкурсной документации).

Не согласившись с доводами, указанными Заявителем в жалобе, ГУКП «УКС по РА» 12.02.2010 вх. 3280 представил **возражение на жалобу**, согласно которому

1. Перечень видов работ, по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (утв. приказом Министерства регионального развития РФ от 9 декабря 2008 г. N 274) (с изменениями от 21 октября 2009 г.) в части III. Виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту графа 29. Работы по монтажу технологического оборудования (4530300 - 4530830) содержит данные по ОКВЭД 4530800 - Монтаж оборудования учреждений здравоохранения и предприятий медицинской промышленности. Данный вид работ, вне произвольной трактовки ООО «Дельрус» действующих требований к видам работ, требует допуска саморегулируемой организации к видам работ, являющимся предметом конкурса.

2. Пункт 2.2.1. Конкурсной документации дословно и точно определяет все виды работ, которые предусмотрены предметом конкурса. По ранее проведенным конкурсам, участником и победителем которых являлось ООО «Дельрус» у данной организации никаких вопросов по идентичной конкурсной документации не возникало, так же и в определенные Законом сроки от ООО «Дельрус» в адрес заказчика не поступило ни одного запроса на разъяснение конкурсной документации.

3. Требования об обеспечении контракта полностью соответствуют положением ч. 4 ст. 29 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Право заказчика на отказ от заключения от подписания или расторжение контракта установлен ст. 451 и ст. 534 ГК РФ, которые не приводятся дословно в конкурсной документации ввиду общедоступности ГК РФ.

5. Срок оферты является в соответствии с ст.ст. 436, 440 ГК РФ абсолютным правом Заказчика.

6. Пункт 3.8.1. предусматривает внесение денежных средств до подачи конкурсной заявки на участие в конкурсе, одновременно конкурсной документацией определены сроки подачи заявок, являющиеся автоматически конечными сроками обеспечения участия в конкурсе. Отсутствие у лица, подавшего жалобу, способностей рассмотрения конкурсной документации и

целом и сопоставления дат документации не является нарушением заказчика требований Закона. 7. Учитывая, что комплектация объекта строительства происходит строго в рамках проектной документации, прошедшей государственную экспертизу и что создаваемые в составе проектной документации решения являются объектом авторского права согласно ст. 1259 ГК РФ, и помимо этого автор проектной документации несет ответственность за принятые решения - следует дополнительно согласовать условия об использовании таких результатов работ. Конкурсная документация Заказчика не может нарушать установленные Законом права третьих лиц. Ограничение количества участников таким требованием Заказчик не устанавливает ввиду доступности информации о проектом институте и свободой выбора обращения любого лица, принявшего решение на участие в конкурсе на обращение в проектный институт за согласованием изменений в проектную документацию. Никаких запросов со стороны ООО «Дельрус» о разъяснениях конкурсной документации и обращениях о представлении данных проектного института и ответственных лиц проектного института в предусмотренные Законом сроки Заказчику не поступало.

В спецификации оборудования, являющейся документом в составе конкурсной документации, четко прописана возможность применения аналогового оборудования.

8. Требование о представлении расчета обоснования цены контракта в случае снижения цены контракта свыше 10% является полным правом Заказчика ввиду установления качества и соответствия работ установленным конкурсной документацией. Данные требования относятся к описанию комплекса работ организации поставщика, требование о предоставлении которых установлено Заказчиком согласно пп.2) ч. 4 ст. 22 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, проведя внеплановую проверку действий заказчика, **Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России установила:**

На основании Приказа № 86 от 24.12.2009г. ГУКП «Управление капитального строительства» 25.12.2009г. на официальном сайте и в газете «Звезда Алтая» размещено извещение о проведении открытого конкурса по поставке на объект, монтажу, пусконаладочным работам и все погрузо-разгрузочные работы технологического оборудования для объекта: «Реконструкция Центральной районной больницы на 56 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену в с. Шебалино, Шебалинского района (1 очередь строительства - стационар на 50 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену)» и конкурсной документации.

Согласно Информационная карта конкурса:

Начальная (максимальная) цена контракта – 11 857 824, 00 руб.

Обеспечение заявки – 100 000 руб.

Обеспечение контракта – 30% от начальной (максимальной) цены контракта.

1(2). Указание в жалобе Заявителем на неправомерное установление Заказчиком требования о предоставлении в составе заявок участниками конкурса допусков СРО является необоснованным, т.к. согласно п. 3.1 «Общие требования к участникам размещения заказа» пп. «б» Заказчиком установлено требование – наличие соответствующих лицензий, допусков СРО на выполнение работ, являющихся предметом конкурса.

Работы по монтажу технологического оборудования (4530300 - 4530830) содержит данные по ОКВЭД 4530800 - Монтаж оборудования учреждений здравоохранения и предприятий медицинской промышленности. Данный вид работ, требует допуска саморегулируемой организации (СРО) к видам работ, являющихся предметом конкурса.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2008 г. № 864 «О мерах по реализации Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» напрямую предусматривает контроль по видам деятельности. Приложение № 4.7. «Перечень видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» содержит раздел 29 - Работы по монтажу технологического оборудования так же предусматривают наличие допусков по ОКВЭД 4530800 - Монтаж оборудования учреждений здравоохранения и предприятий медицинской промышленности.

Согласно Извещению о проведении открытого конкурса предметом государственного – Поставка на объект, монтаж, пусконаладочные работы и все погрузо-разгрузочные работы технологического оборудования для объекта: Реконструкция Центральной районной больницы на 56 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену в с. Шебалино, Шебалинского района (1 очередь строительства - стационар на 50 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену)».

Следовательно, для выполнения работ, являющихся составной частью предмета государственного контракта, необходимо наличие соответствующих допусков СРО.

При рассмотрении оригинала заявки ООО «ДЕЛЬРУС (Алтай)» Комиссией УФАС по РА установлено, что в составе заявки вообще отсутствует Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в том числе к работам, являющимся предметом данного конкурса.

Следовательно, Конкурсная комиссия ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» **обоснованно отклонила** заявку ООО «ДЕЛЬРУС (Алтай)» по п. 2 ч. 1 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов.

Согласно протоколу №2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 02.02.2010г. единственной заявкой, соответствующей требованиям конкурсной документации, является заявка АКГУП «Алтаймедтехника».

При рассмотрении заявки (оригинала) АКГУП «Алтаймедтехника» установлено, что в составе заявки (стр. 21-23) имеется Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 24.12.2009г., согласно которому участник вправе осуществлять работы по монтажу технологического оборудования и пусконаладочные работы.

3. Установление требования по обеспечению исполнения государственного контракта в размере 30% от начальной (максимальной) цены контракта не является нарушением ч.4 ст.29 Закона №94-ФЗ, т.к. согласно п. 15.2 ч. 4 ст. 22 ФЗ №94-ФЗ конкурсная документация должна содержать размер обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта, срок и порядок его предоставления в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта. Размер обеспечения исполнения контракта не может превышать тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого конкурса.

4. В пункте 2.15.3 Заказчиком указано, что он вправе отказаться от заключения контракта или расторгнуть контракт в случае отсутствия (прекращения) финансирования объекта из бюджета, что является нарушением Закона о размещении заказов, так как согласно ч. 8 ст. 9 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Таким образом, Федеральный закон **не предусматривает** права заказчика на отказ от заключения контракта по своему усмотрению.

5. Установление срока действия заявки на участие в конкурсе - не менее чем 60 календарных дней не предусмотрено Федеральным законом о размещении заказов. Ссылка Заказчика на ст.ст. 436, 440 ГК РФ не является обоснованной, т.к. заключение договоров по результатам торгов регламентируется ст.ст. 447-449 ГК РФ.

В Федеральном законе о размещении заказов не предусмотрено право Заказчика устанавливать подобные требования к заявке участников, следовательно, Заказчиком **нарушена** ч.4 ст.25 Закона №94-ФЗ, т.к. запрещено требовать от участника сведения, не предусмотренные законом.

6. Согласно п. 15.1 ч. 4 ст. 22 ФЗ №94-ФЗ конкурсная документация должна содержать размер обеспечения заявки на участие в конкурсе, срок и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения такой заявки, реквизиты счета для перечисления указанных денежных средств в случае установления заказчиком, уполномоченным органом требования обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Следовательно, Заказчиком формально **нарушен** п.15.1 ч.4 ст.22 ФЗ №94-ФЗ.

7. Указание в техническом задании (спецификация) конкурсной документации в отношении дефибрилятора PRMEDIC Defi-N-V100, флюорографа цифрового ФЧ-01 (ЗАО «НИПК» Электрон, Россия), кардиоскопа Miniscope MS-3, кассетниц для хранения рентгенографических кассет передвижных «КХРК-П» (НОКУ, Россия) без указания эквивалентов, является **нарушением** ч.3 ст. 22 Закона №94-ФЗ.

В пункте в) п. 3.9 КД установлено требование, согласно которому в случае предложения аналогового оборудования необходимо представить оригинал согласования с проектным институтом и копии документов, подтверждающих соответствие применяемого оборудования требованиям законодательства РФ – Заказчиком не указаны реквизиты проектного института (адрес, контактные телефоны).

8. п.3.11.1., 3.11.2 конкурсной документации заказчик требует от участника размещения заказа расчет-обоснование при снижении начальной цены договора более чем на 10%, что не является нарушением ч.4 ст.25 Закона №94-ФЗ.

Рассмотрев жалобу ООО «ДЕЛЬРУС (Алтай)» на действия конкурсной комиссии ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» при проведении открытого конкурса по поставке на объект, монтажу, пусконаладочным работам и все погрузо-разгрузочные работы технологического оборудования для объекта: «Реконструкция Центральной районной больницы на 56 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену в с. Шебалино, Шебалинского района (Почередь строительства - стационар на 50 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену)», руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Алтайского республиканского УФАС России

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «ДЕЛЬРУС (Алтай)» на действия конкурсной комиссии ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.8 ст.9, ч.3, п.15.1 ч.4, ч. 6 ст.22, ч. 4 ст. 25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части установления в конкурсной документации требований, противоречащих закону о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов путем недопущения впредь подобных нарушений.
4. Передать материалы дела должностному лицу УФАС по РА для возбуждения административного в отношении должностного лица Заказчика.

Предписание

о прекращении нарушений
законодательства о размещении заказов

«16» февраля 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Килиной С.А. – зам. руководителя управления – председателя Комиссии;

Гуткович А.Е. – начальника отдела госзаказа и контроля органов власти управления, члена Комиссии;

Шебалдиной Л.В. – старшего государственного инспектора отдела госзаказа и контроля органов власти управления, члена Комиссии;

на основании решения от 16.02.2010 года по делам № 07-К/10, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Дельрус (Алтай)» на действия конкурсной комиссии ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» при проведении открытого конкурса по поставке на объект, монтажу, пусконаладочным работам и все погрузо-разгрузочные работы технологического оборудования для объекта: «Реконструкция Центральной районной больницы на 56 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену в с. Шебалино, Шебалинского района (Почередь строительства - стационар на 50 коек с поликлиникой на 200 посещений в смену)», предписывает:

1. ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» прекратить нарушение ч.8 ст.9, ч.3, п.15.1 ч.4, ч. 6 ст.22, ч. 4 ст. 25 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», путем недопущения впредь подобных нарушений.

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **до 05.03.2010г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.