

УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области



ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 825

22 декабря 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителей Прокуратуры Иркутской области (далее – Заказчик) – <...>, <...>; членов Единой комиссии (далее – Аукционная комиссия) – <...><...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного Общества с ограниченной ответственностью «Компания Современные решения» (далее – Заказчик);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку компьютеров и многофункциональных устройств, извещение № 0134100005316000241 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 15 декабря 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии.

Заявитель считает, что принятое Аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе по причине предоставления в составе заявки недостоверных сведений в отношении монитора, а также отсутствия в его заявке сведений о модели процессора, материнской платы, оперативной памяти, жесткого диска, блока питания является незаконным, поскольку, по мнению Заявителя, его заявка полностью соответствует требованиям документации об электронном аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 29 ноября 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.sberbank-ast.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134100005316000241, а также Документация об электронном аукционе проводимом с целью определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключения с ним Государственного контракта на поставку компьютеров и многофункциональных устройств № 41 (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 799 998 руб. 00 коп.

29 декабря 2016 года размещен Протокол № 1-41ЭА-16 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Согласно указанному протоколу участнику закупки, подавшего заявку под номером «2» Обществу, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим причинам.

«1. предоставления недостоверной информации в части описания предлагаемого товара:

- по позиции «Монитор» в характеристике блока питания, указан как внешний, тогда как фактически к предлагаемой модели монитора блок питания – встроенный, что не соответствует требуемым характеристикам, согласно технического задания требуется внешний

потребляемая энергия указана 20 Вт, а по факту к данному блоку потребляемая энергия составляет 24 Вт, согласно технического задания требуется не более 20 Вт, Экологический стандарт ТСО указан 5.2, фактически к предлагаемой модели монитора ТСО составляет 5.0, согласно технического задания требуется 5.2

2. не представление информации о модели поставляемого товара:

-по позициям «Процессор», «Материнская плата», «Оперативная память», «Жесткий диск», «Блок питания» отсутствует указание модели поставляемого товара, что не позволяет определить соответствие предлагаемых характеристик требованиям документации».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 названной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 названной статьи установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) указанной статьи, не допускается.

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Аналогичные положения установлены в строке 18 пункта 8 части III «Информационная карта аукциона в электронной форме», пунктами 3.2.2.1.1, 3.2.2.1.2 Документации об электронном аукционе.

Перечень товаров и их технических, качественных, функциональных и эксплуатационных характеристик установлен в разделе III «Техническая часть документации об электронном аукционе».

Так, Заказчику требуется к поставке, помимо прочего, монитор, одними из характеристик которого являются:

- блок питания внешний, входит в комплект поставки;

- потребление энергии не более 20 Вт, в режиме ожидания не более 0.3 Вт;

- экологический стандарт ТСО 5.2.

Комиссией установлено, что в заявке на участие в электронном аукционе Общество декларирует поставить монитор «BenQ GL2250», заявленные характеристики которого соответствуют значениям, установленным Документацией об электронном аукционе.

Однако, в Иркутское УФАС России представлено Информационное письмо представительства BenQ Europe B. V. в России от 15 декабря 2016 года, согласно которому монитор «BenQ GL2250» обладает отличными от указанных Обществом в заявке характеристиками, а именно встроенным блоком питания и энергопотреблением 24 Вт.

Также, Заказчиком представлена копия сведений с официального сайта компании BenQ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.benq.ru, согласно которому указанный монитор соответствует экологическому стандарту ТСО 5.0.

Обратных доказательств того, что предлагаемый Обществом к поставке монитор соответствует заявленным характеристикам, не представлены.

Таким образом, Обществом в заявке на участие в электронном аукционе представлены недостоверные сведения в отношении характеристик монитора.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу необоснованной;

2. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Аукционной комиссии.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>