

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-111/19

21 февраля 2019 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

с участием представителя от ГУП «Петербургский метрополитен» (далее – Организатор торгов); в отсутствие представителей от ИП Мочалова С.В. (далее — Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 13.02.2019 вх. № 4180/19) ИП Мочалова С.В. на действия закупочной комиссии Организатора торгов ГУП «Петербургский метрополитен» (далее — Закупочная комиссия) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по изготовлению полиграфической продукции (извещение № 31907470575), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

30 января 2019 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31907470575 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по изготовлению полиграфической продукции (далее – Закупка), включая Документацию об аукционе (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ГУП «Петербургский метрополитен» (далее – Положение о закупках) в редакции от 29.12.2018, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	5 832 047 ,06 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	30.01.2019
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	07.02.2019 в 08:00 (МСК)
4.	Дата рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	11.02.2019, 13.02.2019 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	www.roseltorg.ru .

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре № 31907470575 не был заключен договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии

Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении заявки ИП Мочалова С.В. от участия в процедуре Закупки.

Заявитель полагает, что указанные действия нарушают положения Закона № 223-ФЗ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ГУП «Петербургский метрополитен» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласилась. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ИП Мочалова С.В. в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/5378/19 от 18.02.2019 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/5378/19 от 18.02.2019 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок № 31907470575-01 от 11.02.2019 заявка ИП Мочалова С. В. (идентификационный номер участника: 34064) была отклонена по следующим основаниям: «Заявка не соответствует требованиям аукционной документации на основании: - п. 4.2.1.1 тома 1 отсутствует или в не надлежащем виде (нечитаемом виде) или неполно оформлена какая-либо форма, предусматривающая порядок описания предлагаемых услуг, предусмотренная п. 5.2.2 тома 2 (Приложение 2 к техническому заданию)».

На основании п.п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

Согласно п. 2.4.4 тома 1 Документации заявка должна быть оформлена в соответствии с требованиями аукционной документации, в том числе должны быть представлены все предусмотренные аукционной документацией сведения (информация) и документы, составленные, оформленные и заверенные, в соответствии с требованиями аукционной документации, а также должны быть представлены все формы, составленные и оформленные в соответствии с требованиями документации. Все документы должны быть представлены в полном объеме и читаемом виде. Файл электронного документа должен быть доступен для прочтения. В заявке должны отсутствовать противоречивые и недостоверные сведения.

Как следует из п. 5.1 тома 2 Документации, заявка, подготовленная участником, должна обязательно содержать документы и формы, предусмотренные пунктом 5 тома 2. Форма должна быть оформлена в строгом соответствии с требованиями тома 1 и тома 2.

Пунктом 5.2.2 тома 2 Документации установлено, что участник в составе первой части заявки на участие в Закупке должен представить Форму 2 «Сведения о функциональных, технических и качественных, эксплуатационных характеристик объекта закупки» (заполняется в соответствии с инструкцией, находящейся в указанной форме). А также Форму 3 Согласие исполнить условия договора.

- Согласие участника исполнить условия договора, указанные в извещении и документации (по Форме №3).
- Наименование и конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, которые соответствуют значениям, установленным в Техническом задании. Товарный знак, а в случае отсутствия - информацию о товаре, которая позволяла бы его идентифицировать: артикул производителя, модель, модификация, торговая марка материала и т.п. Наименование изготовителя и адрес его места нахождения (юридический адрес).

В соответствии с инструкцией по заполнению Формы № 2 «Сведения о функциональных, технических и качественных, эксплуатационных характеристик объекта закупки» (далее — Форма 2), в столбце «Товарный знак» участник закупки должен указать товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии) предлагаемого товара.

В случае отсутствия товарного знака участник в данном столбце в обязательном порядке должен указать информацию, позволяющую однозначно идентифицировать предлагаемый товар (указывается наименование конкретного товара (материала, оборудования), имеющийся в линейке производителя. С целью идентификации товара в указанном столбце должна быть указана следующая информация: фирменное (уникальное) наименование

материала (при наличии) либо артикул производителя, либо модель, либо модификацию, либо торговую марку и т.п.

В столбце «Наименование производителя» участник закупки должен указать наименование изготовителя предлагаемого товара, место нахождения (юридический адрес) производителя товара.

На основании п. 2.2.3.17 Положения о закупках, к участию в аукционе допускаются участники, по всем критериям и требованиям соответствующие извещению и документации. Участники, не соответствующие указанным критериям и требованиям, не допускаются до участия в процедуре закупки.

Пунктом 4.2.1.1 тома 1 Документации установлено, что отсутствие или в не надлежащем виде (нечитаемом виде) или неполное оформление какой-либо формы, предусматривающей порядок описания предлагаемых товара, работы, услуги, предусмотренной томом 2, является основанием для отклонения первой части заявки на участие в Закупке.

В соответствии с ч. 19 ст. 3.4. Закона № 223-ФЗ, первая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике конкурса, аукциона или запроса предложений и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке.

Согласно п. 2.4.6 тома 1 Документации заявка на участие в аукционе состоит из двух частей и ценового предложения. Первая часть заявки должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки сведений об участнике, ценовом предложении, а также о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке. Вторая часть заявки должна содержать сведения о данном участнике, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), и об иных условиях исполнения договора. При этом не допускается указание во второй части заявки ценового предложения участника.

Как следует из п. 4.2.1.5 тома 1 Документации, наличие в заявке сведений об участнике и (или) о его ценовом предложении является основанием для отклонения первой части заявки на участие в Закупке.

Заявитель в жалобе указывает на то, что ИП Мочалов С. В. является изготовителем товара (полиграфической продукции), являющегося предметом Закупки, вследствие чего с учетом требований ч. 19 ст. 3.4. Закона № 223-ФЗ и п. 2.4.6 тома 1 Документации участником Закупки ИП Мочаловым С. В. не было указано наименование изготовителя товара, так как в случае указания данных сведений, первая часть заявки ИП Мочалова С. В., по мнению Заявителя, была бы отклонена на основании п. 4.2.1.5 тома 1 Документации.

Представитель Организатора торгов пояснила, что при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в аукционе, в случае если первая часть заявки оформлена в соответствии с требованиями аукционной документации, Закупочная комиссия не может знать, что лицо, указанное в качестве производителя товара, является также лицом, подавшим заявку на участие в процедуре закупки. В данном случае такая заявка не подлежит отклонению на основании п. 4.2.1.5. Тома 1 Документации. При этом, если первая часть заявки оформлена с нарушением требований аукционной документации и в заявке указано, что и производителем и лицом, подавшим заявку на участие в процедуре закупки, является одно и

тоже лицо, только в таком случае первая часть заявки подлежит отклонению на основании п. 4.2.1.5. Тома 1 аукционной документации.

Представитель Организатора торгов также отметила, что Заявитель ИП Мочалов С. В. в составе первой части заявки на участие в Закупке представил сведения об объекте закупки, в которых указал: «Товарный знак отсутствует. Обязательной сертификации не подлежит. Страна происхождения товара: 643 РОССИЯ Российская Федерация RU RUS». При этом столбец «Товарный знак» в заявке не заполнен и не указана информация, позволяющая однозначно идентифицировать предлагаемый товар, что являлось нарушением инструкции по заполнению Формы № 2. Кроме того, в составе первой части заявки ИП Мочалова С. В. по всем позициям товаров отсутствовала информация о наименовании производителя товара, что также являлось нарушением инструкции по заполнению Формы № 2. В составе заявки ИП Мочалова С. В. отсутствовал столбец «Наименование производителя товара», предусмотренный Формой № 2, что являлось нарушением п. 2.4.4 тома 1 Документации.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявку ИП Мочалова С. В., представленную в заседание Комиссии СПб УФАС России для обозрения, установила, что Заявитель ИП Мочалов С. В. в составе первой части заявки на участие в Закупке представил сведения об объекте закупки по Форме 2 «Сведения о функциональных, технических и качественных, эксплуатационных характеристиках объекта закупки», в которых по всем позициям товаров отсутствовало указание на товарный знак, при этом в нарушение требований инструкции по заполнению Формы 2 по позициям товаров, в которых отсутствовало указание на товарный знак, Заявителем ИП Мочаловым С. В. не указана информация о товаре, которая позволяла бы его идентифицировать. Кроме того, в составе первой части заявки ИП Мочалова С. В. по всем позициям товаров отсутствовала информация о наименовании производителя товара, что также являлось нарушением инструкции по заполнению Формы 2. В представленной Заявителем ИП Мочаловым С. В. Форме 2 отсутствовал столбец «Наименование производителя товара», предусмотренный Формой 2, что являлось нарушением п. 2.4.4 тома 1, п. 5.2.2 тома 2 Документации. Выявленные нарушения являлись основанием для отклонения заявки ИП Мочалова С. В. согласно п. 4.2.1.1 Тома 1 Документации.

Таким образом, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу о том, что решение Закупочной комиссии Организатора торгов об отклонении заявки ИП Мочалова С. В. принято в порядке, соответствующем Документации.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной Комиссии Организатора торгов при проведении процедуры Закупки в части отклонения заявки ИП Мочалова С. В. от участия в процедуре Закупки.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 13.02.2019 вх. № 4180/19) ИП Мочалова С.В. на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ГУП «Петербургский метрополитен» (ИНН: 7830000970, ОГРН: 1027810223407) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по изготовлению полиграфической продукции (извещение № 31907470575) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.