

Резолютивная часть решения оглашена

23.08.2012г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:

рассмотрев жалобы ООО «ВолгаЭлектро» и ИП П. И.А. на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания общежития социально-педагогического профиля ГБОУ СПО «Губернский колледж г. Сызрани» (извещение № 0142200001312003552 от 26.07.2012) (начальная цена контракта — 5 241 647, 86 руб.),

в присутствии представителей:.....

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «ВолгаЭлектро» и ИП П. И.А. на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания общежития социально-педагогического профиля ГБОУ СПО «Губернский колледж г. Сызрани» (далее – Аукцион).

Согласно доводам жалоб Заявителям необоснованно отказали в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме. Причиной отказа явилось несоответствие заявок требованиям аукционной

документации.

Заявители считают, что заявки соответствовали требованиям аукционной документации.

На основании изложенного, Заявители просят рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен по следующим основаниям.

Заявки ООО «ВолгаЭлектро» (порядковый № 6) и ИП П. И.А. (порядковый № 11) не соответствуют требованиям аукционной документации, а также ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, в связи с чем представитель Уполномоченного органа считает отказ обоснованным, просит в удовлетворении требований жалоб отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Основанием для отказа в допуске в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме явилось указание на п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: по заявке ООО «ВолгаЭлектро» - несоответствие конкретных показателей предлагаемого для использования при выполнении работ товара, значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме (п. 8, 14, 15, 17 дефектной ведомости «капитальный ремонт полов 1,2,3,4,5 этажей здания общежития социально-педагогического профиля»); по заявке ИП П. И.А. - непредоставление конкретных показателей предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа (п. 8, 14, 15, 17 дефектной ведомости «капитальный ремонт полов 1,2,3,4,5 этажей здания общежития социально-педагогического профиля»).

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пп.«б» п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть

заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Требования к товарам помимо Дефектной ведомости были установлены в Техническом задании.

Таким образом, участники размещения заказа должны были отразить в заявке показатели характеристик товаров, предусмотренных, в том числе, в Техническом задании.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в своей заявке ООО «ВолгаЭлектро» представило по некоторым позициям конкретные показатели, не соответствующие требованиям аукционной документации, в частности, в заявке указано - «Гранит керамический...морозоустойчивость 200 циклов», в то время, как в аукционной документации указано - «Гранит керамический...морозоустойчивость более 200 циклов».

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в своей заявке ИП П.И.А. по некоторым позициям продублировал положение аукционной документации вместо указания конкретных показателей, в частности, в заявке указано: «Гранит керамический...Износоустойчивость 180-210мм³, морозоустойчивость более 200 циклов без повреждения, твердость по шкале Мооса 6-7, мойкость 3-5», в то время, как в аукционной документации указано - «Гранит керамический...Износоустойчивость 180-210мм³, морозоустойчивость более 200 циклов без повреждения, твердость по шкале Мооса 6-7, мойкость 3-5».

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отклонила заявки ООО «ВолгаЭлектро» и ИП П. И.А. на участие в вышеуказанном аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «ВолгаЭлектро» и ИП П.И.А. необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.