Администрация Веденского муниципального района Чеченской Республики

366330, ЧР, Веденский р-н, с. Ведено,
пер. А-Х. Кадырова, 5

Ю «Букинист»

00, ЧР, г. Гудермес, ул. Советская,
1

РЕШЕНИЕ
по делу № 1 3 - 1 3 5 / с - 1 8
о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 16.03.2018
В полном объеме решение изготовлено 23.0 3 . 2 0 1 8

г . Г р о з н ы й

ссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
нской Республике по рассмотрению дела № 1 3 - 1 3 5 / с - 1 8 о нарушении
монопольного законодательства в составе:
седателя Комиссии
******** - заместителя руководителя,
ов Комиссии:
******* – главного специалиста-эксперта,
******* – ведущего специалиста-эксперта,

отсутствии надлежаще у
министрации Веденского р
щества с ограниченной рассмотре
о № 1 3 - 1 3 , 5 / с - 1 8 возбужденное по признакам нарушения
инистрацией Веденского муниципального района Чеченской

ублики и Обществом с ограниченной ответственностью «Букинист» ований пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ защите конкуренции» (далее – **Федеральный закон «О защите уренции»**),

УСТАНОВИЛА:

сновании Приказа № 51 от 16 ноября 2017 Управления Федеральной монопольной службы по Чеченской Республике (далее – **Чеченское С России**) о проведении плановой выездной проверки была проведена ерка в отношении Администрации Веденского муниципального на Чеченской Республики.

де проведения проверки установлено, что между Администрацией нского муниципального района Чеченской Республики в лице главы ******* и Обществом с ограниченной ответственностью «Букинист» в директора ********** 20 июля 2017 года без проведения урентных процедур торгов заключен Муниципальный контракт №2 на лнение работ по благоустройству территории общего пользования по крепостная, с.Ведено и дворовых территорий по ул.Исаева 1,8, саева 10 в с.Ведено, Веденского муниципального района Чеченской ублики (далее – **Муниципальный контракт**) сумма муниципального акта составляет 1521083 руб., 24 коп.

ьей 24 Федерального закона «О контрактной системе …» определены обы осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения дарственных и муниципальных нужд.

асно части 1 статьи 24 Федерального закона «О контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные обы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или ществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, лнителя).

этом, согласно части 2 статьи 24 Федерального закона «О рактной системе …» конкурентными способами определения авщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый урс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, ытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый этапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее е - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, ос предложений.

заключении Муниципального контракта Заказчик – Администрация льзовал способ закупки - у единственного поставщика (исполнителя ядчика).

ью 1 статьи 93 Федерального закона «О контрактной системе …»

новлены случаи осуществления закупки у единственного поставщика олнителя, подрядчика), согласно которой выполнение работ по ительству водопровода не является основанием для осуществления пки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

этом, в ходе проведения настоящей проверки не установлены оятельства, которые могли явиться основанием для осуществления пки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в ветствии с частью 1 статьи 93 Федерального закона «О контрактной еме …», при заключении Заказчиком – Администрацией ципального контракта.

е того, в соответствии с частью 5 статьи 24 Федерального закона «О рактной системе …» заказчик выбирает способ определения авщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями оящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за й необоснованное сокращение числа участников закупки.

этом, согласно части 5 статьи 24 Федерального закона «О рактной системе …» заказчик выбирает способ определения авщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями оящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за й необоснованное сокращение числа участников закупки.

ответствии с частью 2 статьи 48 Федерального закона «О контрактной еме …» заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем едения открытого конкурса, за исключением случаев, усмотренных статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84 и 93 настоящего ерального закона.

ьей 83 Федерального закона «О контрактной системе …» установлены аи осуществления закупки путем проведения запроса предложений, к рым не отнесен случай осуществления закупки работ по оустройству соответствующих территории.

асно части 2 статьи 59 Федерального закона «О контрактной системе заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если ществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, новленный Правительством Российской Федерации, либо в лнительный перечень, установленный высшим исполнительным ном государственной власти субъекта Российской Федерации при ществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд екта Российской Федерации, за исключением случаев закупок оов, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса ложений, осуществления закупки у единственного поставщика ядчика, исполнителя) с учетом требований настоящего ерального закона.

оряжением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2016 г.

-р утвержден перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления
ок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме
тронный аукцион) (далее – **Перечень**).
этом, в указанный Перечень, включены работы, «Сооружения и
ительные работы в области гражданского строительства» Код по
ЭД 2 - 42.
ответствии с частью 3 статьи 59 Федерального закона «О контрактной
эме …» заказчик имеет право осуществлять путем проведения
тронного аукциона закупки товаров, работ, услуг, не включенных в
анные в части 2 настоящей статьи перечни.
асно части 2 статьи 72 Федерального закона «О контрактной системе
аказчик вправе осуществлять закупки путем проведения запроса
ровок в соответствии с положениями настоящего параграфа при
вии, что начальная (максимальная) цена контракта не превышает
от тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, осуществляемых
и проведения запроса котировок, не должен превышать десять
ентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен
авлять более чем сто миллионов рублей.
м образом, исходя из положений Федерального закона «О
рактной системе …» Заказчик – Администрация Веденского района ЧР
осуществлении закупки на выполнение работ по благоустройству
итории общего пользования по ул.Крепостная, с.Ведено и дворовых
иторий по ул.Исаева 1,8, ул.Ушаева 10 в с.Ведено, Веденского
ципального района Чеченской Республики обязан был использовать
рентный способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)
стности - аукцион в электронной форме, при этом, выбор способа
ествления закупки у единственного поставщика (подрядчика,
лнителя) был не правомерным и противоречит требованиям
новленным частью 1, частью 2 и частью 5 статьи 24 и частью 1 статьи
едерального закона «О контрактной системе …».
е осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика,
лнителя) при заключении Администрацией Муниципального контракта
в нарушение требований Федерального закона «О контрактной
эме…» лишило иных лиц, действующих на рынке выполнения работ по
оустройству территорий общего пользования, либо желающих
твовать на данном рынке, заинтересованных в участии в торгах на
лнение работ по благоустройству территорий для нужд
дарственных заказчиков, возможности участвовать в торгах
лнение работ по ремонту зданий и благоустройству территорий в
дке, установленном Федеральным законом «О контрактной системе
соответственно привело к недопущению и устранению конкуренции, а
е и к ограничению доступа на соответствующий рынок выполнения

от по благоустройству территории общего пользования по репостная, с.Ведено и дворовых территорий по ул.Исаева 1,8, шаева 10 в с.Ведено, Веденского муниципального района Чеченской публики.

соответствии пунктом 4 статьи 16 Федерального закона "О защите куренции - запрещаются соглашения между федеральными органами полнительной власти, органами государственной власти субъектов ссийской Федерации, органами местного самоуправления, иными уществляющими функции указанных органов органами или рганизациями, а также государственными внебюджетными фондами, ентральным банком Российской Федерации или между ними и йствующими субъектами либо осуществление этими органами и рганизациями согласованных действий, если такие соглашения или такое уществление согласованных действий приводят или могут привести к допущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности *к граничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или транению с него хозяйствующих субъектов.*

ждение ответчиков при осуществлении закупки у единственного авщика на выполнения работ по благоустройству территорий общего ользования свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения ежду ними.

йствия Администрации и ООО «Букинист» установили возможность ключения контракта с единственным подрядчиком без конкурентной орьбы по начальной максимальной цене контракта.

асно пункта 18 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» ашением признается договоренность в письменной форме, держащаяся в документе или нескольких документах, а также говоренность в устной форме.

чие антиконкурентного соглашения подтверждается также:

ведением и действиями заказчика и ООО «Букинист» по заключению ципального контракта без проведения конкурентных процедур;

знанием ООО «Букинист» антиконкурентного соглашения сделанным в дке примечания 1 и примечания 5 к статье 14.32 КоАП РФ;

кументами (информацией) представленных заказчиком;

зультатами анализа состояния конкуренции.

м образом, Комиссия Чеченского УФАС России по рассмотрению о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводам в действиях Администрации и ООО «Букинист» при заключении ципального контракта на выполнение работ по благоустройству итории общего пользования по ул.Крепостная, с.Ведено и дворовых иторий по ул.Исаева 1,8, ул.Ушаева 10 в с.Ведено, Веденского ципального района Чеченской Республики содержатся признаки

шения требований установленных пунктом 4 статьи 16 Федерального на «О защите конкуренции» выразившееся в ограничение доступа на оный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него іствующих субъектов, в связи с чем, в соответствии с частью 1 статьи Федерального закона «О защите конкуренции» необходимо принять ючение об обстоятельствах дела.

водствуясь пунктом 3 части 1.1 статьи 47 Федерального закона «О ите конкуренции», Комиссия Определением об отложении смотрения дела №13-135/с-18 о нарушении антимонопольного нодательства от 20 февраля 2018 отложила рассмотрение дела №13-с-18 до 16 марта 2018.

ответствии с частью 5.1 статьи 45 Федерального закона «О защите уренции» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного нодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния уренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или сутствии нарушения антимонопольного законодательства.

ативно-правовая база данного исследования включает в себя ующие документы:

деральный закон «О защите конкуренции»;

орядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном е, утвержденный приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – док проведения анализа);

едеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными ми юридических лиц».

ответствии с пунктом 1.3 Порядка проведения анализа, по делам, жденным по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите уренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке одится с особенностями, установленными пунктом 10.8 настоящего дка.

льтаты проведенного анализа состояния конкуренции на рынке ительных работ по внешнему благоустройству территорий Веденского ципального района Чеченской Республики в 2016-2017 годах, оляют заключить, что рассматриваемый рынок относится к рынку с лтой конкуренцией.

асно части 1 статьи 37 Федерального закона «О защите конкуренции» арушение антимонопольного законодательства должностные лица еральных органов исполнительной власти, органов государственной ти субъектов Российской Федерации, органов местного управления, должностные лица иных осуществляющих функции анных органов или организаций, а также должностные лица дарственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие низации и их должностные лица, физические лица, в том числе

видуальные предприниматели, несут ответственность, усмотренную законодательством Российской Федерации.
ответствии с частью 1 статьи 50 Федерального закона «О защите /ренции» по результатам рассмотрения дела о нарушении монопольного законодательства на основании решения по делу ссия выдает предписание ответчику по делу.
этом, согласно подпункта «г» пункта 3 части 1 статьи 23 Федерального на «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает еральным органам исполнительной власти, органам исполнительной ти субъектов Российской Федерации, органам местного управления, иным осуществляющим функции указанных органов нам или организациям, а также государственным внебюджетным дам, их должностным лицам, за исключением случаев, установленных том 4 настоящей части, обязательные для исполнения предписания о ршении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
шение требований пункта 4 статьи 16 Федерального закона «О ите конкуренции» содержит в себе признаки административного онарушения, предусмотренного статьей 14.32 Кодекса Российской ерации об административных правонарушениях.

сновании вышеизложенного, руководствуясь ст.23, ч.ч. 2-4 ст.41, ч. 1 ст. 1 ст.49 Федерального «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать Администрацию Веденского муниципального района нской Республики и Общество с ограниченной ответственностью нист» нарушившими требования пункта 4 статьи 16 Федерального на «О защите конкуренции» в части заключения соглашения ществления согласованных действий), которые привели к ограничению упа на товарный рынок, в частности на рынок по благоустройству итории общего пользования.
связи с тем, что нарушения имели место в 2017году предписание об анении нарушений пункта 4 статьи 16 Федерального закона «О защите /ренции» не выдавать.
редать материалы дела № 13-135/с-18 должностному лицу Чеченского С России для рассмотрения вопроса о возбуждении нистративного производства по выявленным признакам нистративного правонарушения.

оящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в ие трех месяцев со дня принятия.

седатель Комиссии ********

ы Комиссии ********

****

****

22-24-32