

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседания заместителя начальника Управления контроля размещения государственного заказа Горбунова В.А.,
членов комиссии:

помощника руководителя ФАС России Уткина В.П.,
начальника правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Лобова А.Ю.,
начальника отдела рассмотрения жалоб Управления контроля размещения государственного заказа Пудова А.А.,
заместителя начальника отдела проверок Управления контроля размещения государственного заказа Маковлева А.Ю.,
заместителя начальника отдела рассмотрения жалоб Управления контроля размещения государственного заказа Яковлева В.И.,
в присутствии представителей Федеральной таможенной службы
Аносова А.М., Коваленко И.В., ГУ "Научно-производственное объединение "Специальная техника и связь" МВД России" Зелинского П.А.,

рассмотрев жалобу ГУ "Научно-производственное объединение "Специальная техника и связь" МВД России" (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии Федеральной таможенной службы (далее - Заказчик), содержащие признаки нарушения законодательства о размещении заказов, при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку специализированных автотранспортных средств для процессуальных действий на базе автомобиля Форд или эквивалент, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком проведен открытый аукцион на право заключения государственного контракта на поставку специализированных автотранспортных средств для процессуальных действий на базе автомобиля Форд или эквивалент (далее - Аукцион).

По мнению Заявителя, его права нарушены тем, что Заказчик допустил к участию в Аукционе ООО "А-ТЕК" неправоммерно, так как базовое шасси "Шевроле-Кодилак" 4500ССVC044, предлагаемое к поставке ООО "А-ТЕК", не имеет сертификата одобрения типа транспортного средства.

Таким образом, Заявитель указывает на то, что заявка ООО "А-ТЕК" не соответствует требованиям документации об аукционе и Заказчик допустил ООО "А-ТЕК" к участию в Аукционе с нарушением требований Закона о размещении заказов.

Заказчик в своих пояснениях сообщил, что действовал при размещении указанного заказа в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила:

На основании пункта 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов не допускается требовать предоставления в составе заявки участниками размещения заказа копий документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к таким товару, работам, услугам в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром.

В соответствии с частью 2 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт <...> сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

В связи с тем, что сертификат одобрения типа транспортного средства на базовое шасси "Шевроле-Кодилак" 4500CCVC044, предлагаемое к поставке ООО "А-ТЕК", передается вместе с товаром, Заказчик правомерно допустил к участию в Аукционе ООО "А-ТЕК" в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ГУ "Научно-производственное объединение "Специальная техника и связь" МВД России" необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Ведущий заседание Комиссии В.А. Горбунов

Члены Комиссии В.П. Уткина

А.Ю. Лобов

А.А. Пудов

А.Ю. Маковлев

В.И. Яковлев

Кашина М.Н.
252-71-54

