

05 декабря 2013 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – «...», члены Комиссии – «...» – начальник отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, «...» – старший государственный инспектор отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), «...» – старший государственный инспектор отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов, «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий и природных ресурсов (отсутствует),

рассмотрев дело № СЮ 05-03/2013-220 Ж по жалобе ООО СПФ «Талисман» (далее – Заявитель) на действия ОАО «Воткинский завод» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса цен на поставку крана мостового, электрического, однобалочного, подвесного, ВБИ, г/п 3,2 тн, пролет 9 м, общая длина 10,8 м., высота подъема 12 м, в количестве 2 штук (№ извещения 31300682310),

в присутствии:

представителя Заявителя - ООО СПФ «Талисман» - «...» доверенность № 3 от 10.01.2013 года,

представителей Заказчика – ОАО «Воткинский завод» - «...» доверенность № 117/13-24Д от 29.12.2012 года, «...» (без доверенности),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике 27.11.2013 года поступила жалоба ООО СПФ «Талисман» на действия ОАО «Воткинский завод» при проведении открытого запроса цен на поставку крана мостового, электрического, однобалочного, подвесного, ВБИ, г/п 3,2 тн, пролет 9 м, общая длина 10,8 м., высота подъема 12 м, в количестве 2 штук.

Содержание жалобы Заявителя:

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно установил требования к продукции конкретного производителя – ООО «Уралтехимпекс» без возможности поставить товар иных производителей, который будет соответствовать всем техническим характеристикам указанными Заказчиком в извещении о запросе цен.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заявителя поддержал доводы, представленные в жалобе ООО СПФ «Талисман».

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представители Заказчика письменно и устно пояснили, что с доводами, изложенными в жалобе Заявителя не согласны, считают жалобу необоснованной на основании доводов, изложенных в письменных возражениях на жалобу № 117/13-935А от 03.12.2013 года (вх. № 9479 от 03.12.2013 года). Дополнительно пояснили, что на участие в указанном запросе цен поступило 4 заявки от участников, в связи с получением уведомления о поступлении жалобы ООО СПФ «Талисман» Заказчиком запрос цен был приостановлен, конверты с заявками не вскрывались.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО СПФ «Талисман», письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Решением Совета директоров ОАО «Воткинский завод» от 07.12.2012 года (протокол № 10/12) утверждено Положение «О закупочной деятельности ОАО «Воткинский завод» (далее – Положение ОАО «Воткинский завод») и опубликовано на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru. 20.12.2012 года.

19 ноября 2013 года ОАО «Воткинский завод» на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru. размещено извещение о проведении открытого запроса цен на поставку крана мостового, электрического, однобалочного, подвесного, ВБИ, г/п 3,2 тн, пролет 9 м, общая длина 10,8 м., высота подъема 12 м, в количестве 2 штук (№ извещения 31300682310).

Начальная (максимальная) цена договора согласно извещению составляет 2 197 000 рублей.

1. В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупке товаров) в документации о закупке должны быть указаны, в том числе, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Аналогичное требование содержится в подпункте 1 пункта 7.2.3 Положения ОАО «Воткинский завод».

Согласно пункту 1.4 закупочной документации предметом закупки является поставка крана мостового, электрического, однобалочного, подвесного, ВБИ, г/п 3,2 тн, пролет 9 м, общая длина 10,8 м., высота подъема 12 м, в количестве 2 штук. Изготовитель: Россия, г. Ижевск, ООО «Уралтехимпекс».

Законом о закупке товаров, Положением ОАО «Воткинский завод» не

предусмотрена обязанность Заказчиков в документации о закупке при указании на товарные знаки сопровождать их словами «или эквивалент», а также не запрещено размещать закупки на поставку товаров определенных изготовителей (производителей).

Заказчиком предъявлено требования не к участникам закупки, а к товарам определенных производителей, что свидетельствует о том, что участник, подавший заявку, не ограничен в правах на заключение договора поставки. Возможность осуществления поставки товара предусмотрена для неограниченного числа поставщиков. Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар указанного производителя, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении Заказчиком числа участников запроса котировок цен.

Аналогичная позиция отражена в актах 3-х судебных инстанций по делу № А71-11453/2012 от 20.12.2012 года.

Кроме того, Заказчиком в материалы дела было представлено обоснование закупки именно этого оборудования.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО СПФ «Талисман» на действия ОАО «Воткинский завод» при проведении открытого запроса цен на поставку крана мостового, электрического, однобалочного, подвесного, ВБИ, г/п 3,2 тн, пролет 9 м, общая длина 10,8 м., высота подъема 12 м, в количестве 2 штук.

2. В соответствии с п.п. 8, 10, 11 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке;
- формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;
- место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Аналогичные требования содержатся в пункте 7.2.3 Положения ОАО «Воткинский завод».

В закупочной документации отсутствуют сведения, предусмотренные п. 8, 10, 11 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, а именно, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке; дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке; место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

На рассмотрении жалобы представители Заказчика факт нарушения признали, при этом пояснили, что извещение, опубликованное на официальном сайте в сети

«Интернет» - www.zakupki.gov.ru., содержит сведения, указанные в п. 8, 10, 11 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что у ООО СПФ «Талисман» имелись основания для обжалования действий ОАО «Воткинский завод» при проведении открытого запроса цен на поставку крана мостового, электрического, однобалочного, подвесного, ВБИ, г/п 3,2 тн, пролет 9 м, общая длина 10,8 м., высота подъема 12 м, в количестве 2 штук, предусмотренные п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, а именно, неразмещение информации о закупке, подлежащей размещению в соответствии с указанным законом, что выразилось в отсутствии в закупочной документации открытого запроса цен сведений, предусмотренных п. 8, 10, 11 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Учитывая, что на участие в указанном запросе цен поступило 4 заявки от участников, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания ОАО «Воткинский завод».

Руководствуясь статьями 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статьями 1, 2, 3, 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Приказом ФАС России от 18.01.2013 года № 17/13 «Об утверждении Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО СПФ «Талисман» на действия ОАО «Воткинский завод» при проведении открытого запроса цен на поставку крана мостового, электрического, однобалочного, подвесного, ВБИ, г/п 3,2 тн, пролет 9 м, общая длина 10,8 м., высота подъема 12 м, в количестве 2 штук (№ извещения 31300682310) необоснованной.

2. Признать ОАО «Воткинский завод» нарушившим ч. 5 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что выразилось в отсутствии в закупочной документации сведений, предусмотренных п. 8, 10, 11 ч. 10 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и размещении указанных сведений на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

3. Предписание ОАО «Воткинский завод» не выдавать.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

«...»

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.