

РЕШЕНИЕ

по делу № 071/06/105-42/2021

02.02.2021

Тула

г.

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу индивидуального предпринимателя Мозгового Ивана Юрьевича (далее - ИП Мозговой И.Ю.) (вх. № 342 от 26.01.2021) на действия Тульской городской Думы (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на оказание услуг по изготовлению и размещению новостных информационных на интернет-ресурсе федерального СМИ (закупка № 0166300016121000004) (далее – электронный аукцион), руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), административным

регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент), Правилами осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576 (далее – Правила), в отсутствие представителей ИП Мозгового И.Ю., Заказчика, надлежащим образом уведомленных о дате, времени рассмотрения настоящего дела посредством видеоконференцсвязи,

УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступила жалоба ИП Мозгового И.Ю. на действия Тульской городской Думы при проведении электронного аукциона.

Заявитель полагает, что действия Заказчика в части установления в документации об электронном аукционе на оказание услуг по изготовлению и размещению новостных информационных сообщений на интернет-ресурсе федерального СМИ (закупка № 0166300016121000004) требований к участникам закупки о наличии выписки из реестра зарегистрированных средств массовой информации в соответствии со ст. 8 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации являются избыточными в соотношении с объектом закупки.

Кроме того, ИП Мозговой И.Ю. в жалобе поясняет, что в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность, связанная с публикацией материалов в периодическом печатном средстве массовой информации, не подлежит лицензированию.

При таких обстоятельствах, с учетом требований статьи 31 Закона, Заказчик не вправе устанавливать дополнительные требования при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в виде наличия у участников закупки лицензии, наличия выписки из реестра зарегистрированных средств массовой информации.

Заявитель просит в своей жалобе признать несоответствующими Закону действия Заказчика по установлению в документации об электронном

аукционе требования о наличии у участников закупки действующей лицензии.

Заказчиком в материалы дела представлены письменные возражения на жалобу, в которых он выражает несогласие с доводами жалобы Заявителя, указывает, что документация об электронном аукционе сформирована в полном соответствии с требованиями Закона.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона, Правилами внеплановой проверки по вопросу соблюдения Заказчиком требований Закона при проведении электронного аукциона, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение и документация о проведении электронного аукциона на оказание услуг по изготовлению и размещению новостных информационных на интернет-ресурсе федерального СМИ (далее – извещение и документация об электронном аукционе) размещены 21.01.2021 в единой информационной системе в сфере закупок.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 150 000,00 рублей.

Относительно доводов, изложенных в жалобе Заявителя, Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона в извещении о проведении аукциона в электронной форме должны содержаться требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Аналогичные требования к участнику закупки должны находить отражение в документации об аукционе в силу части 3 статьи 64 Закона.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона предусмотрено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии его требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу

заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

При этом в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона в составе второй части заявки участника закупки должны находить отражение в том числе документы, подтверждающие соответствие его единым требованиям, указанным в пункте 1 части 1 статьи 31 Федерального закона.

С учетом изложенного, в извещении и документации об электронном аукционе должны содержаться конкретные документы о необходимости подтверждения участника закупки требованиям действующего законодательства по пункту 1 части 1 статьи 31 Закона в соответствии со спецификой и содержанием объекта закупки, то есть описанием объекта закупки.

Довод Заявителя о том, что деятельность, связанная с публикацией материалов в периодическом печатном СМИ, не подлежит лицензированию, и, следовательно, Заказчик не может устанавливать дополнительные требования к участнику закупок при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в виде наличия выписки из реестра зарегистрированных средств массовой информации рассмотрению не подлежит, так как содержит в себе неустранимые противоречия.

Согласно извещению о проведении Электронного аукциона и документации об электронном аукционе объектом закупки является оказание услуг по изготовлению и размещению новостных информации на интернет-ресурсе федерального СМИ.

В пункте 16 «Требования к участникам закупки в соответствии с действующим законодательством РФ» раздела I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе установлено, помимо прочих, следующее требование к участникам закупки:

- наличие средства массовой информации, зарегистрированного в соответствии со ст. 8 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации.

Пунктом 23 «Требования к содержанию и составу заявки» части I Сведения о проводимом аукционе в электронной форме документации об электронном аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать, помимо прочего, копию «выписки из реестра зарегистрированных средств массовой информации в соответствии со ст. 8 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации"» (далее – Закон о СМИ).

В силу статьи 2 Закона о СМИ под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

В указанной статье также предусмотрено, что под сетевым изданием понимается сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", зарегистрированный в качестве средства массовой информации в соответствии с настоящим Законом.

В силу статьи 8 Закона о СМИ редакция средства массовой информации осуществляет свою деятельность после его регистрации, за исключением случаев освобождения от регистрации, предусмотренных настоящим Законом.

Сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" может быть зарегистрирован как сетевое издание в соответствии с настоящим Законом. Сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", не зарегистрированный в качестве средства массовой информации, средством массовой информации не является.

Средство массовой информации считается зарегистрированным с даты принятия регистрирующим органом решения о регистрации средства массовой информации и внесения соответствующей записи в реестр зарегистрированных средств массовой информации. Регистрирующий орган обязан обеспечить внесение записи в реестр зарегистрированных средств массовой информации в день принятия соответствующего решения.

На основании решения о регистрации средства массовой информации в течение пяти рабочих дней заявителю выдается или направляется выписка из реестра зарегистрированных средств массовой информации.

В пункте 11 Порядка ведения регистрирующим органом реестра зарегистрированных средств массовой информации, утвержденного Приказом Роскомнадзора от 21.11.2011 N 1036 указано, что сведения о конкретном средстве массовой информации направляются в письменной форме или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, N 15, ст. 2036; N 27, ст. 3880), в виде выписки из реестра зарегистрированных средств массовой информации или справки об отсутствии запрашиваемых сведений, которая выдается при отсутствии в данном реестре сведений о конкретном средстве массовой информации.

Форма выписки из реестра зарегистрированных средств массовой информации утверждена Приказом Роскомнадзора от 18.12.2017 N 256.

Таким образом, исходя из объекта закупки, специфики данного вида оказываемых услуг, руководствуясь вышеназванными положениями Закона о СМИ, Комиссия приходит к выводу, что в документации об электронном аукционе Заказчиком в качестве документа, подтверждающего регистрацию средства массовой информации, а, следовательно, подтверждающего соответствие участника закупки **пункту 1 части 1 статьи 31** Закона, правомерно указана выписка из реестра зарегистрированных средств массовой информации.

Более того, в ходе заседания Комиссии выявлено, что предоставление участником закупки в составе заявки действующей лицензии на осуществление деятельности, связанной с публикацией материалов в периодическом печатном СМИ, не требуется как в документации об электронном аукционе (закупка № 0166300016121000004) так и при заключении и исполнении муниципального контракта.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы Заявителя не нашли подтверждения при рассмотрении дела.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Административным регламентом, Правилами, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу индивидуального предпринимателя Мозгового Ивана Юрьевича (вх. № 342 от 26.01.2021) на действия Тульской городской Думы при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на оказание услуг по изготовлению и размещению новостных информационных на интернет-ресурсе федерального СМИ (закупка № 0166300016121000004) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона.