

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном
правонарушении № 4-14.32-1552/00-30-16 и проведении
административного расследования

14 ноября 2016 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Управления — начальник Организационно-инспекционного отдела Контрольно-инспекционного управления в сфере государственного оборонного заказа Федеральной антимонопольной службы, Козлов Е. В., рассмотрев материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1-00-179/00-30-15 в отношении ООО «Спецобъединение Юго-Запад» (ИНН 7728292344, ОГРН 1037728029558, адрес: 121471, г. Москва, ул. Рябиновая, д. 26, стр. 2, комн. 2),

УСТАНОВИЛ:

Приказом Федеральной антимонопольной службы от 21.10.2015 № 983/15 возбуждено дело № 1-00-179/00-30-15, в том числе и в отношении ООО «Спецобъединение Юго-Запад» (ИНН 7728292344) по признакам нарушения пунктов 2, 3, 5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения дела № 1-00-179/00-30-15 Комиссия ФАС России 27.07.2016 приняла решение (исх. от 27.07.2016 № 30/51430/16) (далее — Решение по делу № 1-00-179/00-30-15), которым установлено, что ООО «Спецобъединение Юго-Запад» (121471, г. Москва, ул. Рябиновая, д. 26, стр. 2, комн. 2, ИНН 7728292344) и следующие хозяйствующие субъекты:

ОАО «АРТИ-Завод» (392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, Моршанское ш., д. 19А, ИНН 6832006622); ООО «Торговый дом АРТИ» (105120, г. Москва, пер. Костомаровский, д. 3, стр. 4, ИНН 7709923347); ОАО «АРТИ» (152620, Ярославская обл., Угличский р-н, г. Углич, ул. Ярославская, д. 50 комн. 202, ИНН 7612018737); ООО «АУТОР» (606034, Нижегородская обл., г. Дзержинск, ул. Галкина, д. 8Б, кв. 88, ИНН 5249096613); ООО «АУТОР-НН» (606023, Нижегородская обл., г. Дзержинск, б-р Мира, д. 9/11, кв. 19, ИНН 5249114809); ООО «ОБЕРЕГ» (163057, Архангельская обл., г. Архангельск, ул. Поморская, д. 34, ИНН 2901107955); НАО «Профессиональная защита» (107076, г. Москва, Краснобогатырская ул., д. 89 стр. 1, ИНН 7718722220); ООО «АлекСтрой» (644119, Омская обл., г. Омск, ул. Степанца, д. 10 корп. 1 кв. 56, ИНН 5507212234); ИП Замана Л.И. (350072, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Зиповская, д.22, общ., ИНН 231102929006); ООО «Лотос 911» (350002, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Леваневского, д. 108, д. 1 К 21, ИНН 2310147303); ИП Овчинников О.Г. (625051, г.

Тюмень, ул. Широтная, д. 83, стр. 1, кв. 12, ИНН 450100307140); ООО «Сибзащита» (660060, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Обороны, д. 14 корп. Г, ИНН 2466155250); ИП Сычкарев С.В. (344103, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге, д. 56, кв. 65, ИНН 616832209939); ООО ТД «Промзащита» (129164, г. Москва, ул. Ярославская, д. 8 корп. 3, ИНН 7717723119); ООО «Ростех-поставка», (167000, Коми респ., г. Сыктывкар, ул. Гаражная, д. 9 оф. 403, ИНН 1101085757); ООО «Таганай АВМ» (194294, г. Санкт-Петербург, пос. Парголово, ул. Михаила Дудина, д. 15 корп. 1 литера А, ИНН 7802437045); ООО «СИЗ-Снаб» (392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Монтажников, д. 12, ИНН 6829095781); ООО «Торговая компания «РИМ» (117525, г. Москва, ул. Днепропетровская, д. 3 корп. 5, ИНН 7726710596); ООО Группа компаний «РИМ» (117405, г. Москва, Варшавское ш., д. 141 стр. 80, ИНН 7726744154); ООО «УралИнвестРесурс» (460036, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. Лесозащитная, д. 18/3 кв. 17, ИНН 5612067762); ООО «ПромСнабСибирь» (660058, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Телевизорная, д. 5А, ИНН 2463207704); ООО «ГО Защита СПб» (191025, г. Санкт-Петербург, ул. Колокольная, д. 8 литер. А, пом. 7-Н, ИНН 7840493386); ООО «Спецзащита» (450081, Башкортостан респ., г. Уфа, ул. Шота Руставели, д. 51/1, ИНН 0275068395); ООО «СТД «Техника безопасности» (443022, Самарская обл., г. Самара, ул. 22 Партсъезда, д. 7А, оф. 113, ИНН 6318146757); ООО «Регион-маркет» (410005, Саратовская обл., г. Саратов, ул. Большая Горная, д. 324, ИНН 6452081239); ООО Компания «ПожТехАльянс» (119049, г. Москва, ул. Мытная, д. 28, стр. 3 пом. 2, ИНН 7715855328); ООО «Образовательный проект» (390010, Рязанская обл., г. Рязань, пр-д Шабулина, д. 8, ИНН 6229056879); ИП Ажойчик В.М. (197372, г. Санкт-Петербург, Приморский р-н., Комендантский пр-т., д.30, корп. 1, кв. 103, ИНН 740400308210); ООО «Химсервис» (664081, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Станиславского, д. 31, кв. 37, ИНН 3811081969) (далее — участники картеля) признаны нарушившими пункты 2, 3, 5 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Нарушение выразилось в заключении и реализации Участниками картеля, в период не позднее апреля 2013 года по июнь 2016 года антиконкурентного соглашения (Картеля), которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах, разделу товарного рынка по составу продавцов, а также отказу от заключения договоров с определенными покупателями при поставках новых гражданских противогазов фильтрующих и их модификаций, новых газодымозащитных комплектов и их модификаций, респираторов противопылевых и их модификаций, нового противогаза промышленного фильтрующего и его модификаций, новых противогазов изолирующих и их модификаций, новых противогазов детских фильтрующих для детей дошкольного возраста и их модификаций и новых противогазов шланговых и их модификаций, что является нарушением пунктов 2, 3, 5 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Решением Комиссии ФАС России по делу № 1-00-179/00-30-15 установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции ОАО «АРТИ-Завод» (ИНН 6832006622) входит в группу компаний АРТИ, состоящую также из ОАО «АРТИ» (ИНН 7612018737), ООО «Торговый дом АРТИ» (ИНН 7709923347), ОАО «АРТИ-Резинопласт» (ИНН 6829057264), ЗАО «ИЗОД» (ИНН 7743583348) и ОАО «ТАГАТ» (ИНН 6829008806).

Заключение антиконкурентного соглашения Участниками картеля подтверждается

следующими обстоятельствами дела:

1. Группой АРТИ, разработана «Сбытовая политика», которая регулировала отношения между ОАО «Арти-Завод», его дилерами и остальными компаниями Группы АРТИ.

Согласно подпункту 2.3.1 пункта 2.3 «Сбытовой политики»: «коммерческая служба ОАО «АРТИ-Завод» осуществляет поиск конкурсов, тендеров, котировочных заявок по направлениям СИЗОД для ЧС и СИЗОД для безопасности труда и оперативно передает их в аналитический центр Управления стратегического развития».

Согласно подпункту 2.3.2 пункта 2.3 «Сбытовой политики»: «коммерческая служба ОАО «АРТИ-Завод» при необходимости, обеспечивает оформление документов для участия в конкурсах ОАО «АРТИ-Завод» и ООО «ТД Арти». В случае победы, подготавливает документы для представления Заказчику в соответствии с условиями конкурса».

Согласно подпункту 2.3.3 пункта 2.3 «Сбытовой политики»: «коммерческая служба ОАО «АРТИ-Завод» осуществляет работу со штабами ГО и ЧС объектов экономики, преимущественно в близлежащих регионах, по возможности осуществления ими закупок СИЗОД Группы АРТИ. Организует и проводит реализацию СИЗОД для ЧС через канал прямых продаж».

Исходя из подпункта 3.1.2 пункта 3.1 «Сбытовой политики»: «задача Группы АРТИ, их дилеров и дистрибьюторов заключается в работе с Заказчиками, подготавливающими и проводящими конкурсы, по включению своего технического задания или, если это невозможно, по обеспечению равной доступности для участия в конкурсных процедурах».

ООО «Спецобъединение Юго-Запад» в своей работе так же руководствовалось «Регламентом деятельности по взаимодействию в процессе работы по конкурсам», который «определяет порядок работы между ОАО «АРТИ-Завод» и её партнерами на разных этапах: подготовки технического задания, корректировки технического задания, подачи заявок, работы с ФАС; участия в конкурсе, аукционе; подведения итогов конкурса и торгов».

Так, согласно пункту 3 «Подача заявок» «Регламента деятельности по взаимодействию в процессе работы по конкурсам»: «Компания (далее - ОАО «АРТИ-Завод», Компания) формирует необходимые документы и подает заявку на конкурс по своему усмотрению для страховки ОУК (ответственного участника конкурса)».

Данная страховка заключается в оказании помощи своему дилеру - конкуренту на торгах (и Участнику картеля), путём подачи ценовых предложений, снижающих цену контракта в случае, если действительный конкурент (реализующий продукцию иного производителя) снижает цену ниже отпускной цены ОАО «АРТИ-Завод» для своего дилера.

Для реализации антиконкурентного соглашения (картеля) его участники использовали стратегию поведения, изложенную в «Дилерской политике», которая была обнаружена Инспекцией ФАС России при проведении внеплановой проверки ОАО «АРТИ-Завод» (стр. 159-171 Приложения № 11 «Копии документов ОАО «АРТИ-

Завод», полученные в ходе осмотра в кабинете заместителя директора <...> к протоколу осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 17.06.2015).

Согласно письма <...> - директора ОАО «АРТИ», направленного 23 апреля 2013 г. 13:32 с почтового ящика <...> в адрес: <...>, с темой: «FW: Дилерская политика» (обнаружено при проведении внеплановой проверки ОАО «АРТИ», Приложение № 9 к Отчету об исследовании документов (информации), содержащихся на электронном носителе информации № 1 от 28.08.2015), следует, что Дилерская политика вступила в действие и подлежит применению со второго квартала 2013г. В Дилерской политике формализованы основные правила работы Компании и ее партнеров в сегментах рынка средств защиты.

Так, в соответствии с пунктом 4.1 раздела 4 «Дилерской политики» - «Основы работы Дилерской сети компании» регламентируются правила поведения дистрибьюторов и дилеров Компании при их работе на российском рынке СИЗОД и рынках стран СНГ.

Дистрибьюторы и дилеры несут ответственность за соблюдение ценовой политики Компании всеми своими субдилерами, в независимости от количества посредников.

В соответствии с пунктом 4.8 раздела 4 «Дилерской политики» - «Основы работы Дилерской сети компании»: «отпускные цены на продукцию прописываются в спецификациях к контракту, индивидуальны для каждого Дистрибьютора и Дилера, зависят от его текущей итоговой скидки и могут пересматриваться по итогам каждого квартала.

Поставки товаров производятся на основе конкурсных торгов, тендеров, аукционов» (пункт 4.9 раздела 4 «Дилерской политики» - «Основы работы Дилерской сети компании»).

В соответствии с пунктом 4.2 раздела 4 «Дилерской политики» - «Основы работы Дилерской сети компании»: «в целях эффективной координации сбытовой деятельности партнеров Компании и максимально качественного обслуживания потребителей Компанией проводится закрепление конечного потребителя, конкурса, региона, за партнером Компании на основе соблюдения им определенных критериев и требований». Критерии закрепления торгов прописаны в Приложении № 1 к «Дилерской политики» «Критерии закрепления конкурсов за партнерами Компании».

Кроме того, согласно пункту 1.3 раздела 1 «Общие положения, Критерии закрепления конкурсов за партнерами Компании» Приложения № 1 к «Дилерской политики»: «дистрибьюторы и дилеры Компании, а также их субдилеры не имеют права участвовать в конкурсах на продукцию Компании, предварительно не закрепив конкурс в Компании по установленной процедуре (п. 4.9.3. ДП Компании)».

Подпункты 4.9.1-4.9.10 пункта 4.9 раздела 4 «Дилерской политики» «Основы работы Дилерской сети компании» описывают порядок работы дилеров и дистрибьюторов по участию в торгах (конкурсах, аукционах и т.д.).

Так, согласно подпункта 4.9.3 пункта 4.9 раздела 4 «Дилерской политики» «Основы

работы Дилерской сети компании»: «Компанией производится предварительное и окончательное закрепление конкурсов в целях максимально качественной подготовки каждого конкретного конкурса и участия в нем, исключения внутренней конкуренции».

При этом «Дилерской политикой» также предусмотрено оповещение Компанией всех участников дилерской сети о факте окончательного закрепления конкурса.

В соответствии с подпунктом 4.9.4 пункта 4.9 раздела 4 «Дилерской политики» «Основы работы Дилерской сети компании»: «претендент на предварительное закрепление конкурса обязательно должен предоставить в Компанию Приложение № 2 «Форма заявки на предварительное закрепление конкурса» - в установленной форме о готовящемся конкурсе о факсу или e-mail как минимум за месяц до выхода конкурса».

Согласно Приложению № 2 к «Дилерской политике» «Форма заявки на предварительное закрепление конкурса» заявка на предварительное заключение состоит из следующих позиций:

Прошу забронировать конкурс за «_____» (наименование Дистрибьютора или Дилера)

Заказчик

Почтовый адрес заказчика

Наименование и количество гражданских и промышленных противогазов

Тех. задание на гражданский противогаз (кто формировал)

Наименование и количество прочей продукции

Максимальная цена контракта

Дата публикации (если конкурс опубликован)

Примерная дата публикации (если конкурс еще не вышел)

Дата окончания подачи документов

В соответствии с подпунктом 4.9.6 пункта 4.9 раздела 4 «Дилерской политики» «Основы работы Дилерской сети компании»: «как минимум за 3 дня до выхода конкурса претендент, предварительно закрепивший конкурс обязан подтвердить свое закрепление и проинформировать Компанию о готовности участвовать в данном конкурсе, на ранее согласованных условиях и деталях конкурса (номенклатура, ТЗ на продукцию компании, обеспечение, цена контракта). Компания оповещает всех участников Дилерской сети о факте окончательного закрепления конкурса».

Для предотвращения нарушений условий антиконкурентного соглашения пунктом 9.1 раздела 9 «Дилерской политикой» «Нарушения данной Политики и возможные санкции со стороны Компании»: «предусмотрены санкции в виде снижения базовой скидки на 5% сроком действия на 1 квартал или изменения статуса Партнера (дилера или дистрибьютора) за несогласованное с Компанией и с закрепленным поставщиком участия в закрепленном конкурсе».

Также согласно пункту 9.3 раздела 9 «Дилерской политикой» «Нарушения данной Политики и возможные санкции со стороны Компании»: «за нарушение правил

настоящей Политики Дистрибьютор или Дилер может частично или полностью быть лишен поддержки поставок на определенный момент времени».

Таким образом, участие Группы АРТИ, а так же их дилеров и дистрибьюторов в конкурентных процедурах на поставку продукции, выпускаемой Группой АРТИ, обусловлено исполнением правил поведения, включающих согласование действий с ОАО «АРТИ-Завод» в соответствии с нормами «Дилерской политики».

Дилерская политика распространяется на участников антиконкурентного соглашения, которые дилерами и (или) дистрибьюторами не являются, но в антиконкурентном соглашении участвовали и «бронировали» свое участие в торгах.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются перепиской участников Картеля с маркетологом-аналитиком Московского филиала ОАО «ТАГАТ» (входит в Группу АРТИ) <...>

Например, в письме от <...> от 24 ноября 2014 г. 15:26 тема: «Бронь за Спецобъединение Юго-Запад», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0817200000314010766) закреплены за ООО «Спецобъединение Юго-Запад».

В письме от <...> от 07 марта 2014 г. 13:59, направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0373100106814000001) закреплены за ОАО «АРТИ-Завод».

В письме Message14319420500000000082 содержится вложение, в котором ООО «Аутор-НН» просит забронировать торги за своей организацией.

В письме Message143203317500000000374 содержится вложение, в котором ООО «СИЗ-Снаб» просит забронировать торги за своей организацией.

В письме Message139383745000000000298 также содержится вложение, в котором ООО «Таганай АВМ» просит забронировать торги за своей организацией.

При этом другие Участники картеля на эти торги заявок на участие не подавали.

Согласно объяснению генерального директора ООО «СИЗ-Снаб» (дилер ОАО «АРТИ-Завод» и Участник картеля) Хамкина Д.В. От 17.06.2015: «процесс участия в торгах нашей организации выглядит следующим образом: <...> ищут на официальных сайтах информацию о размещённых закупках. Для того чтобы не участвовать в одних и тех же торгах разным дилерам ОАО «АРТИ-Завод» мы обращаемся в ОАО «АРТИ» (к менеджеру-маркетологу Родионову Никите), который распределяет «Брони» по дилерам, т.е. сообщает кто из дилеров на какие торги подаёт заявки на участие.

Это происходит двумя способами.

Первый способ — мы сами ищем на сайте объявленные торги и направляем информацию Родионову Н., если на эти торги не заявили другие дилеры то он сообщает нам о «Брони» на эти торги за нами, а если на данные торги заявили

другие дилеры ОАО «АРТИ-Завод», то нам в «Брони» отказывают, для того чтобы мы друг с другом не конкурировали (в соответствии с дилерской политикой ОАО «АРТИ-Завод»).

Второй способ — <...> самостоятельно находит торги и присылает нам ссылку по электронной почте. Мы оцениваем целесообразность участия в данных торгах (с точки зрения экономики) и принимаем решение подавать заявки на данные торги или нет. В случае нашего участия в данных торгах <...> «Бронирует» торги за ООО «СИЗ-Снаб» (в этом случае всем остальным дилерам ОАО «АРТИ-Завод» будет отказано). В случае нашего отказа он направляет информацию другим дилерам. Процедура участия всех дилеров ОАО «АРТИ-Завод» выглядит аналогично».

Согласно объяснению маркетолога-аналитика Московского филиала ОАО «ТАГАТ» (входит в Группу АРТИ) <...> от 17.06.2015 г.: «взаимодействие с дилерами по продукции ОАО «АРТИ-Завод» заключается в том, что если объявляется аукцион, техническое задание заказчику готовит представитель или дилер ОАО «Арти-Завод», то моя задача состоит в том, чтобы они не заявлялись на этот аукцион, так как победить должен дилер, который писал техническое задание. Это делается, чтобы исключить внутреннюю конкуренцию среди дилеров».

ООО «Спецобъединение Юго-Запад» не является дилером или дистрибьютором ОАО «Арти-Завод», но требования Дилерской политики ОАО «Арти-Завод» выполняло, что подтверждается, например, письмом от <...> от 24 ноября 2014 г. 15:26 тема: «Бронь за Спецобъединение Юго-Запад», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0817200000314010766) закреплены за ООО «Спецобъединение Юго-Запад».

2. Действия участников антиконкурентного соглашения на 311 торгах, проведенных в период с февраля 2014 по декабрь 2015 гг., на поставки средств индивидуальной защиты органов дыхания — СИЗОД, направленных на поддержание цен на торгах, разделу товарного рынка по составу продавцов.

Т а к , ООО «Спецобъединение Юго-Запад» совместно с вышеуказанными хозяйствующими субъектами-участниками картеля реализовало антиконкурентное соглашение как путем «бронирования» торгов так и путем отказа от участия в торгах с целью не создавать препятствий для победы другим Участникам картеля на 311 торгах на поставки новых газодымозащитных комплектов и их модификаций, проведенных в период с февраля 2014 по май (включительно) 2015 гг.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1-00-179/00-30-15, в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее - Порядок), проведен анализ о состоянии конкуренции на товарном рынке новых газодымозащитных комплектов и их модификаций (далее — Анализ-1).

По результатам проведения Анализа-1 установлен факт наличия конкурентных отношений между ОАО «АРТИ-Завод»; ОАО «АРТИ»; ООО «Торговый дом АРТИ»; ООО «АУТОР»; ООО «АУТОР-НН»; ЗАО «Профессиональная защита»; ООО «АлекСтрой»; ИП Замана Л.И.; ИП Овчинников О.Г.; ООО «Сибзащита»; ИП Сычкарев С.В.; ООО ТД «Промзащита»; ООО «Ростех-поставка»; ООО «Таганай АВМ»; ООО «СИЗ-Снаб»; ООО Группа компаний «РИМ»; ООО «ОБЕРЕГ»; ООО «ПромСнабСибирь»; ООО «ГО Защита СПб»; ООО «Спецзащита»; ООО «Регион-маркет»; ООО Компания «ПожТехАльянс»; ООО «Образовательный проект»; ИП Ажойчик В.М.; ООО «Спецобъединение Юго-Запад»; ООО «Химсервис»; ОАО «Тамбовмаш»; АО «Сорбент»; ОАО «ЭХМЗ»; ЗАО «Балама»; ПВ ООО «Фирма Техноавиа»; ООО «Навигатор-Т»; ООО «Торговый дом «Бастион»; ООО «Технологии охраны здоровья»; ООО «Гражданская оборона»; ООО «Рабосервис+»; ООО «Химкомплектзащита»; ООО «Группа компаний «ЩИТ»; ООО СИЗ-Центр Внедрение; ООО «Торговая компания «РИМ»; ООО «СТД «Техника безопасности»; ООО «ПромСИЗ»; ЗАО ТД «ТРАКТ»; ЗАО «КиТ»; ЗАО «Тамбовмаш-защита»; ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект»; ООО «ТД ХимСнабЗащита»; ООО «Алватекс ЗТМ»; ООО «МЧС ГО Экран»; ООО «Лотос 911» на рынке новых газодымозащитных комплектов и их модификаций.

По итогам проведения анализа 311 торгов на поставки новых газодымозащитных комплектов и их модификаций, проведенных в период с февраля 2014 по май (включительно) 2015 гг. и переписки между Участниками картеля, а также координирующим их экономическую деятельность ОАО «ТАГАТ», установлено следующее.

Участниками картеля произведено бронирование следующих 311 торгов:

ООО «Торговый дом АРТИ» 2 торгов; ООО «АУТОР» 13 торгов; ООО «АУТОР-НН» 10 торгов; ЗАО «Профессиональная защита» 4 торгов; ООО «АлекСтрой» 3 торгов; ИП Замана Л.И. 10 торгов; ИП Овчинников О.Г. 18 торгов; ООО «Сибзащита» 5 торг; ООО ТД «Промзащита» 2 торгов; ООО «Ростех-поставка» 5 торгов; ООО «Таганай АВМ» 41 торгов; ООО «СИЗ-Снаб» 178 торгов; ООО Группа компаний «РИМ» 3 торгов; ООО «ПромСнабСибирь» 3 торгов; ООО «Спецобъединение Юго-Запад» 1 торг; ООО «ГО Защита СПб» 1 торг; ООО «Спецзащита» 1 торг; ООО «Регион-маркет» 2 торгов; ООО «Образовательный проект» 1 торг; ООО Компания «ПожТехАльянс» 1 торг; ООО «Химсервис» 7 торгов.

Произведено бронирование торгов и выиграно (44 торгов):

ООО «АУТОР» 4 торгов; ЗАО «Профессиональная защита» 1 торг; ИП Овчинников О.Г. 2 торгов; ООО «СИЗ-Снаб» 37 торгов.

Произведено бронирование торгов и выиграно с минимальным снижением

начальной (максимальной) цены или без её снижения (7 торгов):

ООО «АУТОР» 2 торгов; ИП Овчинников О.Г. (ИНН 450100307140) 2 торгов; ООО «СИЗ-Снаб» 3 торгов.

Таким образом, непосредственно ООО «Спецобъединение Юго-Запад» осуществило бронирование 1 торги на поставки новых газодымозащитных комплектов и их модификаций путем заполнения и направления заявки на предварительное закрепление по форме, содержащейся в Приложении № 2: «Форма заявки на предварительное закрепление конкурса» к Дилерской политике, что подтверждается письмом от <...> от 24 ноября 2014 г. 15:26 тема: «Бронь за Спецобъединение Юго-Запад», направленном дилерам и дистрибьюторам ОАО «АРТИ-Завод», где содержится вложение, в котором сообщается, что торги (№ закупки: 0817200000314010766) закреплены за ООО «Спецобъединение Юго-Запад».

При этом другие Участники картеля на торги, забронированные ООО «Спецобъединение Юго-Запад», заявок на участие не подавали.

В свою очередь ООО «Спецобъединение Юго-Запад» не подавало заявок на участие в 311 торгах, забронированных другими Участниками картеля.

ООО «Спецобъединение Юго-Запад» и другие Участники картеля, реализовали антиконкурентное соглашение (картель) на 311 торгах на поставки новых газодымозащитных комплектов и их модификаций.

В ходе рассмотрения и анализа информации, полученной в рамках проведения контрольно-надзорных мероприятий установлено, что в случае, если Участникам картеля не удавалось реализовать антиконкурентное соглашение (картель) на каких-то конкретных торгах, и торги выигрывала другая организация, то Участники картеля предпринимали все возможные действия для того, чтобы отказать в поставке или поставить товар такой организации по завышенным ценам либо ценам не ниже «Прайса» (отпускной цены) ОАО «АРТИ-Завод». При этом, цена для Участников картеля, как правило, была ниже цены «Прайса» ОАО «АРТИ-Завод».

Данные факты подтверждаются, в том числе, следующими электронными письмами, направленными Участникам картеля (в том числе ООО «Спецобъединение Юго-Запад»):

Message14295172720000000654:

Уважаемые коллеги,

Прошел конкурс на заказчика «Газпромраспределение Ижевск», который был прописан и забронирован за ДИЛЕРОМ.

На конкурсе выиграла сторонняя организация ООО «Атлантивест» (г. Видное.)

Прошу при обращении данного заказчика давать цены не ниже 2600,00 рублей с НДС за единицу на противогаз ГП-9 с маской МП-04 с ФПК ГП-9кБ Оптима в количестве 200 штук и согласовывать поставку с дилерским отделом ОАО «АРТИ-Завод».

С уважением,

<...>

Message14296221810000000672:

Уважаемые коллеги,

Прошел конкурс ОАО «Сочигоргаз» на площадке Газнефторг (запрос № 51795)

Выиграла сторонняя организация ООО «Поволжье-спецодежда» г. Нижний Новгород.

Продукция к поставке: противогаз ГП-7Б Оптима с военной приемкой в количестве 100 штук.

Прошу при обращении данного заказчика давать цены не ниже прайса ОАО «АРТИ-Завод».

С уважением,

<...>

Message14053408650000000237:

Уважаемые коллеги,

Дилером АРТИ был проработан заказчик и сыгран конкурс на изделие ГП-7БТ в количестве 266 шт. На конкурс вышла сторонняя организация.

Прошу при обращении компании ООО "Аллиандр" (они так же могут обращаться от ООО "ПАРМА ЭЛИТ") давать прайсовые цены АРТИ и не ниже 2838 рублей с НДС.

С уважением,

<...>

Message13959990560000000603:

Уважаемые коллеги,

В конкурсе, забронированном за нашим дилером на ГП-9 с МПГ-ИЗОД (86 шт.) победила московская компания ООО "Технотекс".

Прошу данную продукцию в данном количестве не отгружать.

С уважением,

<...>

Message14189866160000000703:

Уважаемые коллеги,

В запросе котировок на поставку Противогозов гражданских ГП-7Б с ФПК ГП-7кБ Оптим в кол-ве 1155 шт.

для ФГУП МИА РОССИЯ СЕГОДНЯ, победил ООО "Торговый дом "БРИЗ".
Просьба продукцию НЕ ОТГРУЖАТЬ!!!

С уважением,

<...>

Таким образом, действия Участников картеля, в том числе ООО «Спецобъединение Юго-Запад», совершались в рамках заключенного антиконкурентного соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах для нужд государственных и иных заказчиков, разделу товарного рынка по составу продавцов, а так же отказу от заключения договоров с определенными покупателями, что запрещено пунктами 2,3,5 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В результате рассмотрения дела № 1-00-179/00-30-15 Комиссия ФАС России установила, что антиконкурентное соглашение (картель) действовало в период времени с апреля 2013 года по июнь 2016 года (апрель 2013 года — дата начала переписки участников картеля о «бронировании» торгов, июнь 2016 года — дата окончания действия антиконкурентного соглашения).

Решение ФАС России по делу № 1-00-179/00-30-15 изготовлено в полном объеме «27» июля 2016 года (исх. от 27.07.2016 № 30/51430/16).

Нарушение пунктов 2, 3, 5 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предусматривает ответственность для хозяйствующих субъектов в соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке

которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела и проведения административного расследования.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении ООО «Спецобъединение Юго-Запад» (ИНН 7728292344, ОГРН 1037728029558, адрес: 121471, г. Москва, ул. Рябиновая, д. 26, стр. 2, комн. 2) дело об административном правонарушении по факту нарушения пунктов 2, 3, 5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах для нужд государственных и иных заказчиков, разделу товарного рынка по составу продавцов, а также отказу от заключения договоров с определенными покупателями, и участии в данном соглашении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьёй 26.10 КоАП ООО «Спецобъединение Юго-Запад» надлежит в трёхдневный срок со дня получения настоящего определения представить в ФАС России следующие сведения (документы и материалы), заверенные надлежащим образом:

3.1 копии документов о назначении на должность (освобождении от должности) директора (руководителя) ООО «Спецобъединение Юго-Запад», действующего в

период с 01.01.2013 по 30.06.2016;

3.2 копию служебного контракта (трудового договора) директора (руководителя) ООО «Спецобъединение Юго-Запад», действующего в период с 01.01.2013 по 30.06.2016 (с приложением соглашения о его расторжении при наличии);

3.3 сведения о месте регистрации, месте проживания директора (руководителя) ООО «Спецобъединение Юго-Запад», действующего в период с 01.01.2013 по 30.06.2016, полные паспортные данные директора (руководителя) ООО «Спецобъединение Юго-Запад» за указанный период.

4. Законному представителю ООО «Спецобъединение Юго-Запад» явиться в 14 часов 45 минут 08 декабря 2016 г. по адресу г. Москва, Уланский переулок, д. 16, корпус 1 (Контрольно-инспекционное управление в сфере ГОЗ, каб. № 232) для дачи объяснений по факту нарушения, а также для оглашения результатов административного расследования, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу 4-14.32-1552/00-30-16 со всеми правами, предусмотренными статьёй 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Для оформления пропусков в здание ФАС России (г. Москва, Уланский пер., д. 16, стр. 1) сведения о представителях лиц, участвующих в деле, необходимо предоставить в организационно-инспекционный отдел Контрольно-инспекционного управления в сфере ГОЗ (тел: (499) 755-23-23, доб.: 090-671).