

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о прекращении дела № 08-28/А100-16 об административном правонарушении

«13» июля 2016 г.

г. Москва

Я, начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Московского областного УФАС России Жукова Екатерина Александровна, рассмотрев материалы дела № 08-28/А100-16 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ПАО «МТС», в отсутствие законного представителя ПАО «МТС», извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, направившего защитника <...> (Доверенность – № 0272/15 от 01.12.2015 г.)

#### УСТАНОВИЛ:

Московским областным УФАС России на основании обращения гр. <...> (вх. № 4740эп от 07.06.2016) по факту поступления 04.06.2016 в 12:50 на принадлежащий заявителю абонентский номер <...> СМС-сообщения без предусмотренного частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), согласия абонента на получение рекламы, в отношении ПАО «МТС» возбуждено дело об административном правонарушении и назначено административное расследование, ответственность за указанные действия предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП).

По результатам проведенного административного расследования установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи), абонент - пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей

абонентского номера или уникального кода идентификации.

Из объяснений **ПАО «МТС»** следует, что указанное SMS-сообщение направлено с абонентского номера <...> и с SMS-центра +79043490003, не относящихся к выделенному ресурсу нумерации оператора связи **ПАО «МТС»**.

Согласно пунктам 12 и 32 статьи 2 Закона о связи, оператор связи - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, оказывающие услуги связи на основании соответствующей лицензии; услуга связи - деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Закона о связи, оператор связи обязан, в том числе оказывать пользователям услугами связи услуги связи в соответствии с законодательством Российской Федерации, национальными стандартами, техническими нормами и правилами, лицензией, а также договором об оказании услуг связи.

Согласно части 3 статьи 64 Закона о связи, приостановление оказания услуг связи юридическим и физическим лицам осуществляется операторами связи на основании мотивированного решения в письменной форме одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами.

**ПАО «МТС»**, являясь оператором связи, участвовало в распространении указанного СМС-сообщения, однако в отсутствие оснований предусмотренных Законом о связи, не могло препятствовать доставке указанного СМС-сообщения на абонентский номер заявителя.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Учитывая изложенное, в действиях **ПАО «МТС»** отсутствует состав административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 24.5 и частью 6 статьи 28.7 КоАП,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Дело об административном правонарушении **№ 08-28/А100-16**, возбужденное в отношении **ПАО «МТС»** прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП

постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течении 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Начальник отдела

Е.А. Жукова

А.А. Жуков

(499) 755-23-23 (доб. 050-215)