

08 декабря 2010г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан 03.12.2010г. (вх. № 11550) поступила жалоба от ООО Управляющая компания "ЙОРТ" (далее – Заявитель) на действия заказчика в лице Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме "Заключение государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания Уфимского и Ленинского межрайонных следственных отделов следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан (в соответствии с техническим заданием аукционной документации и проектом государственного контракта)".

ООО Управляющая компания "ЙОРТ" указывает в жалобе, что заявка данной организации была отклонена по результатам рассмотрения второй части заявок участников размещения заказа на основании требования документации об аукционе о наличии допуска СРО на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства.

По мнению Заявителя, виды работ, выставленные государственным заказчиком на аукцион, не требуют получения свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства.

Заявитель просит провести проверку соблюдения законодательства РФ при размещении заказа на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания Уфимского и Ленинского межрайонных следственных отделов следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан.

Возражений в письменном виде на жалобу в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от других участников размещения заказа, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, не поступало.

Башкортостанское УФАС России, руководствуясь частью 4 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов), пунктом 3.20 Административного регламента по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007г. № 379 (далее – Административный регламент), направило в адрес Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан уведомление о приостановлении процедуры размещения оспариваемого заказа до рассмотрения поступившей жалобы по существу с запросом необходимой информации. Во исполнение указанного требования в антимонопольный орган была представлена истребуемая информация (вх. № 11755 от 07.12.2010г.).

Присутствующие на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представители ООО УК "ЙОРТ" доводы, изложенные в жалобе, поддержали. Представители Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан (далее - Заказчик) с доводами Заявителя на согласны, письменные пояснения по предмету жалобы не представили, устно пояснив, что положения законодательства РФ о размещении заказов при размещении заказа не нарушались. В опровержение доводов жалобы представителями Заказчика было указано, что работы, являющиеся предметом аукциона, относятся к работам по разборке (демонтажу) зданий и сооружений, стен, перекрытий, лестничных маршей и иных конструктивных и связанных с ними элементов или их частей, для выполнения которых в силу положений пункта 2.1. раздела III Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (утв. Приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. № 624), исполнитель обязан иметь свидетельство о допуске, выданное саморегулируемой организацией.

Заслушав представителей, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, пунктом 3.25 Административного регламента, Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов провела внеплановую проверку соблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме "Заключение государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания Уфимского и Ленинского межрайонных следственных отделов следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан (в соответствии с техническим заданием аукционной документации и проектом государственного контракта)" (далее – Открытый аукцион).

В рамках рассмотрения жалобы Комиссия антимонопольного органа установила следующее.

17.11.2010г. государственным заказчиком в лице Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан на электронной площадке www.sberbank-ast.ru было размещено извещение № SBR1011171958 о проведении Открытого аукциона. Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 551 250, 92 рублей. Документация об аукционе утверждена Распоряжением и.о. руководителя следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан от 17.11.2010г. № 140/232-р.

В установленные извещением о проведении аукциона сроки на участие в торгах было подано десять заявок в электронной форме. По результатам проводившейся 26.11.2010г. процедуры рассмотрения первых частей заявок к участию в открытом аукционе в электронной форме были допущены все участники размещения заказа. В ходе проведения открытого аукциона от участников аукциона поступило четыре предложения о цене контракта: от ООО УК "ЙОРТ" – 1 749 418,49 рублей; от ООО СК "Уралсантехремстрой" – 1 762 174,74 рублей; от ООО "Центр корпоративных решений" – 2 015 035,38 рублей; от ООО "Стройсервис" – 2 090 818,09 рублей.

02.12.2010г. на электронной площадке Заказчиком был размещен протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, согласно которому аукционной комиссией было принято решение о несоответствии заявки ООО УК "ЙОРТ" требованиям пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов. В качестве обоснования принятого решения в протоколе № SBR1011171958/2 рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе членами аукционной комиссии было указано следующее: "Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не содержит документы и сведения, предусмотренные ст.41.8 ч.6 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года и аукционной документацией (отсутствие копии свидетельства СРО допуска к видам работ согласно Приказа Министерства регионального развития РФ № 624 от 30.12.2009 г.)".

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок

на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. При этом согласно части 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, принимается в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Подпунктом а) пункта 21 Информационной карты аукциона (раздел 1.3 документации об аукционе) предусмотрено, что участники размещения заказа должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов: наличие членства СРО в строительстве, согласно Приказа Министерства регионального развития РФ № 624 от 30.12.2009г.

Из вышеизложенного следует, что в соответствии с документацией об аукционе вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна была содержать копии документов, подтверждающих членство участника размещения заказа в СРО по строительству, выданного в соответствии с Приказом Министерства регионального развития РФ № 624 от 30.12.2009г.

Проанализировав представленные Заказчиком заявки участников размещения заказа, Комиссия антимонопольного органа установила, что в составе второй части заявки ООО УК "ЙОРТ" не было представлено документов, подтверждающих членство данного участника размещения заказа в саморегулируемой организации по строительству.

Таким образом, члены Единой комиссии имели право признать заявку ООО УК "ЙОРТ" несоответствующей требованиям документации об аукционе.

Вместе с тем, установление Заказчиком в документации об аукционе требования к участникам размещения заказа о наличии у них свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, и представлении в составе заявки на участие в аукционе в электронной форме копии свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, является нарушением части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 указанным законом. Частью 1-3 статьи 11 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень требований к участникам торгов. В части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов указано, что заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа, кроме указанных в частях 1-3 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Как указано ранее, подпунктом а) пункта 21 Информационной карты аукциона (раздел 1.3 документации об аукционе) установлено следующее требование к участникам размещения заказа - наличие членства СРО в строительстве, согласно Приказа Министерства регионального развития РФ № 624 от 30.12.2009г.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами. Перечень видов работ, для выполнения которых необходим допуск СРО, утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее - Приказ) и является исчерпывающим. При этом по работам, отмеченным знаком «*», допуск СРО нужен только при выполнении работ на опасных, технически сложных и уникальных объектах, которые прямо перечислены в статье 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Техническим заданием документации об аукционе предусмотрено выполнение таких работ, как демонтаж оконных коробок, разборка покрытий кровель и покрытий полов, пробивка проемов в конструкциях из кирпича, установка оконных блоков, устройство кровель, подвесных потолков, облицовка стен, монтажные работы.

В соответствии с Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее - Перечень) выполнение подготовительных работ, в том числе разборка (демонтаж) зданий и сооружений, стен, перекрытий, лестничных маршей и иных конструктивных и связанных с ними элементов или их частей (пункт 2.1 раздела III Перечня), а также устройство кровель (пункты 13.1, 13.2, 13.3 раздела III Перечня) требуют получения свидетельства о допуске на виды работ только в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса РФ.

Как следует из пояснений представителей Заказчика, сведения о том, что здание Уфимского и Ленинского МСО по ул. Р. Зорге, 19/1 относится к объектам, указанным в статье 48.1 Градостроительного кодекса РФ, на момент рассмотрения жалобы отсутствуют. Таким образом, установление Заказчиком в документации об аукционе требования к участникам размещения заказа о наличии у них свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, и представлении в составе заявки на участие в аукционе в электронной форме копии свидетельства о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, нарушает положения части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: установление непредусмотренных законодательством РФ требований к участникам размещения заказов, а также установление требований к представлению участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе не предусмотренных законодательством о размещении заказов документов.

В соответствии с положениями пункта 3.25 Административного регламента Комиссией Башкортостанского УФАС России была проведена внеплановая проверка соответствия всех действий Заказчика, в том числе не указанных в жалобе, требованиям законодательства о размещении заказов.

В результате внеплановой проверки в действиях Заказчика при размещении заказа № SBR1011171958 выявлено нарушение положений части 7 статьи 48.1 Закона о размещении заказов, а именно: установление в документации об аукционе требований о предоставлении участниками размещения заказа непредусмотренных частью 6 статьи 48.1 Закона о размещении заказов сведений.

Как установила Комиссия Башкортостанского УФАС России, подпункт 2 пункта 3.2.3 раздела 1.2 документации об аукционе обязывает участников размещения заказа представить во второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме копии документов, подтверждающих их соответствие таким требованиям, как:

-Непроведение ликвидации участника размещения заказа – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа-юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

-Неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом РФ об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в аукционе;

-Отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 25 % балансовой стоимости активов участника по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, за исключением случая обжалования наличия указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

-Отсутствие сведений об участнике в реестре недобросовестных поставщиков.

Исчерпывающий перечень сведений и документов, входящих в состав второй части заявки, установлен частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Необходимость предоставления указанной информации частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов не предусмотрена, а значит содержание подпункта 2 пункта 3.2.3 раздела 1.2 документации об аукционе противоречит положениям части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ООО УК "ЙОРТ" на действия заказчика в лице Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме "Заключение государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания Уфимского и Ленинского межрайонных следственных отделов следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан (в соответствии с техническим заданием аукционной документации и проектом государственного контракта)" обоснованной.

2.Признать государственного заказчика в лице Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан нарушившим положения части 4 статьи 11, части 7 статьи 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме "Заключение государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту здания Уфимского и Ленинского межрайонных следственных отделов следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан (в соответствии с техническим заданием аукционной документации и проектом государственного контракта)".

3.Государственному заказчику в лице Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Башкортостан выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.