

РЕШЕНИЕ №319м/17

20 сентября 2017 года

г.Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 20 сентября 2017 года.

Решение в полном объеме изготовлено 25 сентября 2017 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Д.А. Шелестенко – заместитель руководителя управления – начальник отдела защиты конкуренции;

Члены Комиссии: Т.С. Рябкова — заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов,

О.И. Панина – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

в присутствии представителей:

- заказчика: МУ «Городской Дворец молодежи «Октябрь»» <...> (доверенность от 20.09.2017), <...> (доверенность от 20.09.2017),

- уполномоченного органа: Управление муниципального заказа администрации

города Липецка <...> (доверенность №15 от 20.09.2017), <...> (начальник управления),

в отсутствие представителей заявителя: ООО «Перспектива»,

рассмотрев жалобу ООО «Перспектива» на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания МУ «ГДМ "Октябрь"» (реестровый номер <...>) (далее - электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 13.09.2017 поступила жалоба ООО «Перспектива» на положения документации об электронном аукционе.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «Жалобы».

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения жалобы, своих представителей не направил.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

В своей жалобе заявитель указывает, что его права и законные интересы нарушены

следующими действиями заказчика:

1). В извещении о проведении закупки отсутствует информация о членстве участников закупки в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, что нарушает п.6 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе;

2). Заказчиком допущено нарушение ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, выразившееся в размещении проектно-сметной документации не в полном объеме.

Представители заказчика, уполномоченного органа не согласились с доводами жалобы и пояснили, что аукционная документация разработана в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителей заказчика, уполномоченного органа, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Документация об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания МУ "ГДМ "Октябрь" (реестровый номер <...>) и извещение, с учетом внесенных изменений, размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом закупки является выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания МУ "ГДМ "Октябрь".

1. Рассмотрев довод жалобы заявителя о том, что в извещении о проведении закупки отсутствует информация о членстве участников закупки в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, что нарушает п.6 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе, Комиссия Липецкого УФАС России считает его необоснованным, ввиду следующего.

В силу требований п.6 ч.5 ст.63 Закона о контрактной системе, в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В ходе анализа извещения о проведении электронного аукциона Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что в разделе «требования к участникам» указано: «Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1 Статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ) документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки, или копии этих документов – наличие свидетельства о членстве в саморегулируемой организации».

Также Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что единые требования к участникам закупки, предусмотренные ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, установлены в п.2.17 документации об электронном аукционе. Так, указанным выше пунктом аукционной документации установлено, в том числе, требование к участникам закупки - соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона.

Более того, п.2.18 документации об электронном аукционе содержит перечень документов,

входящих в состав заявки на участие в аукционе. Так, вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать в том числе: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки, или копии этих документов – наличие свидетельства о членстве в саморегулируемой организации (сведения о наличии которого, у участников закупки, указаны в извещении о проведении электронного аукциона).

При таких обстоятельствах, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что в данном случае, указание в извещении о проведении электронного аукциона конкретных требований к участникам закупки и документов (свидетельства о членстве в саморегулируемой организации) подобным образом не может рассматриваться как нарушение требований Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, довод заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Рассмотрев довод заявителя о том, что заказчиком допущено нарушение ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, выразившееся в размещении проектно-сметной документации не в полном объеме, Комиссия Липецкого УФАС России считает его необоснованным, ввиду следующего.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) указанного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Как установлено Комиссией Липецкого УФАС России, на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в составе аукционной документации опубликованы следующие документы: извещение о проведении электронного аукциона, документация об электронном аукционе и приложение к ней - локальный сметный расчет, изменения в документацию.

Согласно пояснениям представителей заказчика, капитальный ремонт крыши здания МУ «ГДМ «Октябрь» представляет собой укладку нового покрытия с утеплением поверх старого (раздел 5 техническое задание аукционной документации). Таким образом, при проведении капитального ремонта крыши здания не затрагиваются ни конструктивные, ни другие характеристики надежности и безопасности объекта, в связи с чем, проектная документация заказчиком не изготавливалась.

[Частью 1 статьи 48](#) Градостроительного кодекса РФ предусмотрено, что подготовка проектной документации на проведение капитального ремонта объектов капитального строительства осуществляется в случаях, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта.

[Частью 2 статьи 48](#) Градостроительного кодекса РФ установлено, что проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Таким образом, законодательством предусмотрено, что требования к качеству, к результату, к иным существенным характеристикам строительно-монтажных работ, устанавливаются в соответствии с проектно-сметной документацией, которая содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также отдельных разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с [частью 12.2 статьи 48](#) Градостроительного кодекса РФ.

Согласно [части 12.2 статьи 48](#) Градостроительного кодекса РФ, в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства осуществляется подготовка отдельных разделов проектной документации на основании задания застройщика или технического заказчика в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства.

В соответствии с [Положением](#) о составе разделов проектной документации и требованиями к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 N 87, необходимость разработки проектной документации на объект капитального строительства применительно к отдельным этапам строительства устанавливается заказчиком.

Исходя из вышеизложенного, при осуществлении закупки на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания МУ "ГДМ "Октябрь", а также по капитальному ремонту, при проведении которого не затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности ремонтируемого объекта капитального строительства, составление полной проектной документации, предусмотренной [статьей 48](#) Градостроительного кодекса РФ, не требуется. Достаточным будет составление технического задания в соответствии с общими положениями Закона о контрактной системе.

При этом, Комиссия Липецкого УФАС России отмечает, что аукционная документация содержит Техническую часть (раздел 5), включающую: Техническое задание с указанием наименования и объема работ, требования к используемым материалам, а также локальный сметный расчет, следовательно, заказчиком определен перечень необходимых к выполнению работ и их объемы, что позволяет участникам закупки с учетом обозначенного в документации об электронном аукционе порядка формирования начальной (максимальной) цены контракта определить затраты при выполнении указанных работ. Необходимость в изготовлении иной проектной документации у заказчика отсутствовала.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания МУ "ГДМ "Октябрь" (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

