

РЕШЕНИЕ

по жалобе «...» (вх. № 15997-14)

15 октября 2014 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу «...» (вх. № 15997-14) (далее – заявитель) на действия ООО «Верхнекамская консалтинговая компания» (далее – организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения в отношении имущества:

Лот №37: Оборудование № 29 (Молот пневматический марки М4140), должника ООО «Уральский завод Энергомашиностроения», извещение о проведении торгов № SBR013-1407070013, опубликовано в газете электронной торговой площадки Сбербанк-АСТ (далее – торги).

УСТАНОВИЛА:

17.09.2014г. в 09:30:39 Заявителем была подана заявка для участия в указанных торгах. 23.06.2014г. Заявителю было отказано в участии в торгах, по причине нарушения срока перечисления задатка. По мнению Заявителя, отказ в допуске к участию в торгах является незаконным, так как его заявка соответствует всем требованиям, установленным действующим законодательством.

Представитель организатора торгов с позицией заявителя не согласен, просит признать жалобу необоснованной, указал, что на момент рассмотрения заявки Якупова Ф.И. и составления Протокола задаток не поступил на счет, указанный в извещении.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги,

проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», к полномочиям антимонопольного органа отнесено в том числе рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Обязательность проведения торгов по продаже имущества должника установлена статьей 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Так, в силу п. 3 ст. 139 указанного закона продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Из системного толкования указанных выше норм следует, что продажа имущества должника осуществляется в обязательном порядке путем проведения торгов, следовательно, антимонопольный орган, согласно положениям статей 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, компетентен рассматривать жалобы на нарушения, допущенные при проведении таких торгов. Данная позиция подтверждается судебной практикой (дела № А78-4877/2012, А27-8217/2012, А55-9783/2012, А60-14102/2013, А65-5818/2013, А23-591/2013, А19-5627/2013, А12-4550/2013).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 10.07.2013 г. по делу №А60-37155/2010 должник признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

Порядок и особенности проведения процедуры торгов по продаже имущества должника, в отношении которого открыто конкурсное производство регламентирован статьей 139 Закона о банкротстве, Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям» (далее – Порядок №54).

Особенности продажи части имущества должника установлены ст. 111 Закона о банкротстве. Так, согласно п. 2 названной статьи продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 4 - 19 статьи 110](#) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

В силу п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Рассмотрение заявки Якупова Ф.И. состоялось 17.09.2014г., что подтверждается Протоколом о рассмотрении заявки участника торгов от 17.09.2014г.

Учитывая изложенное для допуска к участию в торгах посредством публичного предложения задаток Якупова Ф.И. должен был поступит на счет, указанный в извещении о проведении торгов, не позднее 17.09.2014г.

Между тем, согласно Платежному поручению № 567 от 18.09.2014г., указанный задаток поступил на счет Организатора торгов только 18.09.2014г.

Таким образом, Комиссия Пермского УФАС России не усматривает в действиях Организатора торгов по отклонению заявки Якупова Ф.И. нарушение норм действующего законодательства.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», ст.ст. 110, 111, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «...» (вх. № 15997-14) на действия ООО «Верхнекамская консалтинговая компания» при проведении торгов в форме публичного предложения в отношении имущества: Лот №37: Оборудование № 29 (Молот пневматический марки М4140), должника ООО «Уральский завод Энергомашиностроения», извещение о проведении торгов № SBR013-1407070013, опубликовано в газете электронной торговой площадки Сбербанк-АСТ необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.