

## РЕШЕНИЕ

«30» января 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Ланцман Л.И. -

заместителя руководителя  
управления;

Каминской Е.Б. -

начальника отдела рекламы,  
недобросовестной конкуренции  
и финансовых рынков

Членов Комиссии:

Хохолковой М.И. -

специалиста-эксперта отдела  
рекламы, недобросовестной  
конкуренции и финансовых  
рынков;

рассмотрев дело № 107/Р-2016, возбужденное в отношении Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (далее по тексту - ФГУП «ВГТРК», ИНН 7714072839, ОГРН 1027700310076, КПП 771401001, дата регистрации: 14.10.2002г., юридический адрес: 125040, г. Москва, ул. Ямского поля 5-я, д. 19-21) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») в присутствии представителя ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» <...> по доверенности № 54/606 от 12.04.2016г., а также представителя по доверенности ООО «Большая Медведица» - <...> по доверенности б/н от 13.01.2017г. (далее - <...>),

### УСТАНОВИЛА:

25.05.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили заявления физического лица (вх. № 2086э от 25.05.2016г., вх. № 2685э от 01.07.2016г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в региональных новостях на телеканале «Россия 1» (г. Кемерово) в утреннее время без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы.

При рассмотрении представленных ФГУП ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» контрольных записей эфиров Кемеровским УФАС России было установлено следующее:

29.06.2016г. в период с 07 часов 37 минут до 07 часов 38 минут в эфире телеканала

«Россия 1 Кузбасс» в программе «Вести Кузбасс» транслировался рекламный ролик о магазине «Чибис» в г. Кемерово. В рекламном ролике сообщается о скидках, проходящих в магазине «Чибис».

Также 30.06.2016г. в период с 07 часов 07 минут по 07 часов 08 минут в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» в программе «Вести Кузбасс» транслировался рекламный ролик о магазине «Поляна» в г. Кемерово. В рекламном ролике сообщается об ассортименте магазина «Поляна», а также о скидках, проходящих в данном магазине.

01.07.2016г. в 07 часов 37 минут, в 08 часов 38 минут в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» в программе «Вести Кузбасс» транслировалась реклама компании «Програнд», а в 08 часов 39 минут в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» транслировалась реклама компании «Союз».

Вышеуказанные рекламные ролики транслировались без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы.

Частью 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе» установлено, что прерывание телепрограммы или телепередачи рекламой, то есть остановка трансляции телепрограммы или телепередачи для демонстрации рекламы, должно предваряться сообщением о последующей трансляции рекламы, за исключением прерывания спонсорской рекламой.

23.08.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 107/Р-2016 в отношении ФГУП «ВГТРК» и назначено к рассмотрению на 22.09.2016г. в 14 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ФГУП «ВГТРК, ФГУП ВГТРК «ГТРК «Кузбасс»» заказными письмами с уведомлением о вручении.

21.09.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» об отложении рассмотрения данного дела в связи с невозможностью руководителя ГТРК «Кузбасс» <...>, являясь законным представителем ФГУП ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» явиться на рассмотрение дела № 107/Р-2016 по причине нахождения в ежегодном основном оплачиваемом отпуске в соответствии с приказом о предоставлении отпуска работнику № 2904-к от 15.09.2016г.

Данное ходатайство удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

Определением от 22.09.2016г. рассмотрение дела № 107/Р-2016 было отложено на 21.10.2016г. в 09 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ФГУП «ВГТРК, ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс»» заказными письмами с уведомлением о вручении.

17.10.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ФГУП ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» (исх. № 486/606 от 12.10.2016г.), из которых следует, что договоры на изготовление и размещение вышеуказанных сюжетов не заключались в связи с тем, что данные сюжеты не являются рекламой и носят информационный характер.

Также 17.10.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ФГУП ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» (исх. № 485/606 от 12.10.2016г.) об отложении

рассмотрения данного дела в связи с невозможностью представителя ФГУП ВГТРК ГТРК «Кузбасс» явиться на рассмотрение дела № 107/Р-2016 по причине нахождения в ежегодном основном оплачиваемом отпуске в соответствии с приказом о предоставлении отпуска работнику № 68-о/10 от 28.09.2016г.

Данное ходатайство удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

Определением от 21.10.2016г. рассмотрение дела № 107/Р-2016 было отложено на 21.11.2016г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ФГУП «ВГТРК», ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

21.11.2016г. состоялось рассмотрение дела № 107/Р-2016 в присутствии представителя ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» <...>, который заявил ходатайство о привлечении к рассмотрению данного дела общества с ограниченной ответственностью «Большая Медведица» (далее - ООО «Большая Медведица») в связи с тем, что в материалах данного дела ООО «Большая Медведица» по запросу Кемеровского УФАС России представлены копии договоров на оказание услуг по изготовлению и распространению рекламы в средствах массовой информации, заключенные ООО «Большая Медведица» с обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Союз» и обществом с ограниченной ответственностью «Програнд».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела в связи с удовлетворением заявленного ходатайства представителя по доверенности ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» и привлечением к рассмотрению данного дела ООО «Большая Медведица».

Определением от 21.11.2016г. рассмотрение дела № 107/Р-2016 было отложено на 21.12.2016г. в 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ФГУП «ВГТРК», ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс», ООО «Большая Медведица» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

16.12.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Большая Медведица» (исх. б/н от 15.12.2016г.) об отложении рассмотрения данного дела в связи с нахождением директора в ежегодном отпуске (копия приказа прилагается).

Также 16.12.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Большая Медведица» представило копии договоров на оказание услуг по изготовлению и распространению рекламы в средствах массовой информации № 4-Р от 01.01.2016г., заключенного с ООО «Система Чибис». В соответствии с пунктом 1.1 указанного договора ООО «Большая Медведица» по поручению ООО «Система Чибис» обязуется оказать услуги по изготовлению рекламы ООО «Система Чибис» и ее распространению в электронных средствах массовой информации. Пунктом 1.2 договора установлено, стороны договорились, что оказанием услуг по настоящему договору является изготовление и распространение рекламных материалов на телеканалах «Россия» («Россия 1»), «Россия 24», а также на

радиоканале «Маяк».

21.12.2016г. состоялось рассмотрение дела № 107/Р-2016 в присутствии представителя ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела в связи с поступившим ходатайством ООО «Большая Медведица».

Определением от 21.12.2016г. рассмотрение дела № 107/Р-2016 было отложено на 30.01.2017г. в 14 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ФГУП «ВГТРК», ФГУП «ВГТРК «ГТРК «Кузбасс», ООО «Большая Медведица» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

В адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Большая Медведица» (исх. № 17/17 от 25.01.2017г.), из которых следует, что 01.04.2015г. между ООО «Большая Медведица» и ФГУП «ВГТРК» в лице филиала ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» был заключен договор № <...>, по условиям которого ООО «Большая Медведица» приняло на себя обязательства по заключению от своего имени договоров на оказание услуг по изготовлению и/или размещению рекламно – информационных материалов в средствах массовой информации.

В соответствии с указанным договором в 2015 – 2016гг. ООО «Большая Медведица» заключило договоры на оказание услуг по изготовлению и/или размещению рекламно – информационных материалов с обществом с ограниченной ответственностью «Чибис», с обществом с ограниченной ответственностью «Програнд», с обществом с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Союз», по условиям которых ООО «Большая Медведица» изготовило для рекламодателей рекламные видеоролики с условным названием «Чибис» («Поляна»), «Програнд», «Союз».

При изготовлении видеороликов, в соответствии с действующим законодательством о рекламе, непосредственно перед самим рекламным видеосюжетом было размещено текстовое сообщение о последующей трансляции рекламы.

При выходе указанной рекламы ООО «Большая Медведица» в эфир телеканала «Россия 1» через компьютерный сервер телерадиокомпании произошел технический сбой и текстовое сообщение о последующей трансляции рекламы вышло в следующем порядке:

- 29.06.2016г. в период с 07 часов 37 минут до 07 часов 38 минут при трансляции рекламного ролика сообщение о последующей трансляции рекламы вышло в самом рекламном сюжете на 2 секунде;

- 30.06.2016г. в период с 07 часов 07 минут до 07 часов 08 минут при трансляции рекламного ролика сообщение о последующей трансляции рекламы отсутствовало;

- 01.07.2016г. в 07 часов 37 минут, в 08 часов 38 минут при трансляции рекламного ролика сообщение о последующей трансляции рекламы вышло в самом

рекламном сюжете на 3 секунде;

- 01.07.2016г. в 08 часов 39 минут при трансляции рекламного ролика «Союз» присутствовало сообщение о последующей трансляции рекламы, следовательно, в данном случае нарушение части 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе» отсутствует.

Указанные нарушения были совершены по вине трафик – менеджера ООО «Большая Медведица».

30.01.2017г. состоялось рассмотрение дела № 107/Р-2016 в присутствии представителя ФГУП ВГТРК «ГТРК «Кузбасс<...>», а также представителя ООО «Большая Медведица» <...>, которые поддержали представленные письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

25.05.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили заявления физического лица (вх. № 2086э от 25.05.2016г., вх. № 2685э от 01.07.2016г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в региональных новостях на телеканале «Россия 1» (г. Кемерово) в утреннее время без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы.

При рассмотрении представленных ФГУП ВГТРК «ГТРК «Кузбасс» контрольных записей эфиров Кемеровским УФАС России было установлено следующее:

29.06.2016г. в период с 07 часов 37 минут до 07 часов 38 минут в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» в программе «Вести Кузбасс» транслировался рекламный ролик о магазине «Чибис» в г. Кемерово. В рекламном ролике сообщается о скидках, проходящих в магазине «Чибис».

Также 30.06.2016г. в период с 07 часов 07 минут по 07 часов 08 минут в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» в программе «Вести Кузбасс» транслировался рекламный ролик о магазине «Поляна» в г. Кемерово. В рекламном ролике сообщается об ассортименте магазина «Поляна», а также о скидках, проходящих в данном магазине.

01.07.2016г. в 07 часов 37 минут, в 08 часов 38 минут в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» в программе «Вести Кузбасс» транслировалась реклама компании «Програнд», а в 08 часов 39 минут в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» транслировалась реклама компании «Союз».

Вышеуказанные рекламные ролики транслировались без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы.

Пунктом 1 [статьи 3](#) ФЗ «О рекламе» предусмотрено, что реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в

том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

По смыслу пункта 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» товаром признается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Частью 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе» установлено, что прерывание телепрограммы или телепередачи рекламой, то есть остановка трансляции телепрограммы или телепередачи для демонстрации рекламы, должно предваряться сообщением о последующей трансляции рекламы, за исключением прерывания спонсорской рекламой.

Информационные материалы, различные статьи, заметки тому подобное, размещенные в средствах массовой информации, формирующие интерес к какому-либо товару, в частности, содержащие указания на наименования данного товара или любые обозначения, позволяющие индивидуализировать данный товар (магазин «Чибис», гипермаркет «Поляна», компании «Програнд» и «Союз») являются рекламой и подпадают под действия ФЗ «О рекламе», следовательно, ролики, размещенные 29.06.2016г., 30.06.2016г., 01.07.2016г. в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» в программе «Вести Кузбасс» направлены на привлечение внимания к объекту рекламирования (магазин «Чибис», гипермаркет «Поляна», компании «Програнд» и «Союз»), способствует привлечению внимания неопределенного круга лиц к указанным объектам и продвижению данного товара на рынке, то есть, указанная информация содержит все признаки рекламы. Информация, распространенная в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» в программе «Вести Кузбасс» влияет или может влиять на мотивацию потребителя при выборе товара и побуждать его совершать определенные действия в отношении объекта рекламирования. Указанные ролики направлены на привлечение внимания к объекту рекламирования, следовательно, являются рекламой.

Учитывая изложенное, распространение вышеуказанных рекламных роликов без сообщения о последующей трансляции рекламы содержат признаки нарушения части 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе».

При просмотре вышеуказанных рекламных роликов, Кемеровским УФАС России установлено, что при трансляции рекламного ролика компании «Союз» 01.07.2016г. в 08 часов 39 минут присутствовала пометка «на правах рекламы», следовательно, нарушение части 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе» в данном случае отсутствует.

В нарушение данной правовой нормы 29.06.2016г., 30.06.2016г., 01.07.2016г. в эфире телеканала «Россия 1 Кузбасс» в программе «Вести Кузбасс» в утреннее время

транслировались рекламные ролики магазина «Чибис», гипермаркета «Поляна», компании «Союз» без предварительного сообщения о последующей трансляции рекламы.

Частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований части 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ФГУП «ВГТРК».

В соответствии с частью 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в [частях 6](#) и [7](#) настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Согласно договорам, представленным ООО «Большая Медведица» в адрес Кемеровского УФАС России, ООО «Большая Медведица» по поручению рекламодателей обязуется оказать услуги по изготовлению рекламы и ее распространению в электронных средствах массовой информации. Пунктом 1.2 договора установлено, стороны договорились, что оказанием услуг по настоящему договору является изготовление и распространение рекламных материалов на телеканалах «Россия» («Россия 1»), «Россия 24», а также на радиоканале «Маяк», следовательно, в данном случае ООО «Большая Медведица» является рекламопроизводителем вышеуказанных рекламных роликов.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать Федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (ИНН 7714072839, ОГРН 1027700310076, КПП 771401001, дата регистрации: 14.10.2002г., юридический адрес: 125040, г. Москва, ул. Ямского поля 5-я, д. 19-21) нарушившим требования части 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе», как рекламодателя рекламных роликов.

2. Выдать Федеральному государственному унитарному предприятию «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Признать общество с ограниченной ответственностью «Большая Медведица» (ИНН 4205233892, ОГРН 1114205043204, юридический адрес: 650036, г. Кемерово, ул. Телецентр, 7) нарушившим требования части 1 статьи 14 ФЗ «О рекламе», как рекламопроизводителя рекламных роликов.

4. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Большая Медведица»

предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 13 февраля 2017 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Л.И. Ланцман
Заместитель председателя Комиссии:	Е.Б. Каминская
Члены Комиссии:	М.И. Хохолкова