

27.04.2022 года

г. Ставрополь

Протокол составлен заместителем руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю «.....» в соответствии с Определением о возбуждении дела № 026/04/14.32-590/2022 об административном правонарушении и проведении административного расследования от 31.03.2022 года в отношении ООО «Гермес-СТ» (ИНН-2308232174, ОГРН-1162375018167; КПП-771801001; 107023, г. Москва, вн.тер.г. Муниципальный округ Преображенское, ул. Малая Семёновская, 3 «А», стр. 3, каб. 6) по признакам нарушения части 2 статьи 14.32 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ).

Определение о возбуждении дела № 026/04/14.32-590/2022 об административном правонарушении и проведении административного расследования от 31.03.2022 года (исх. № ДС/02-3549/2022 от 01.04.2022 года) было направлено на юридический адрес ООО «Гермес-СТ», указанный в ЕГРЮЛ, заказным письмом, а также посредством электронной почты. Кроме того, определение было размещено в базе решений ФАС России <https://br.fas.gov.ru>.

Представители ООО «Гермес-СТ» на составлении протокола не прибыли, какие-либо пояснения или ходатайства не представлены.

Согласно сайта Почты России установлено, что 18.04.2022 года заказное письмо с почтовым идентификатором № «.....» вернулось отправителю в связи с неудачной попыткой вручения.

Согласно части 3 статьи 54 ГК РФ, статьи 165.1 ГК РФ и части 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 года № 61, ООО «Гермес-СТ» считается извещенным надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ, должностное лицо Ставропольского УФАС России приходит к выводу, что протокол может быть составлен в отсутствие представителей ООО «Гермес-СТ».

Событие административного правонарушения и его квалификация:

Решением № 026/01/11-1128/2021 от 02.07.2021 года Комиссия Ставропольского УФАС России признала в действиях ООО «Гермес-СТ» и ряда других хозяйствующих субъектов факт нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в реализации антиконкурентного соглашения при проведении аукциона в электронной форме № 0121300034518000001, направленного на отказ от конкуренции по отношению друг с другом, с целью поддержания цен на торгах.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Решением № 026/01/11-1128/2021 от 02.07.2021 года установлен факт совершения нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», за совершение которого предусмотрена административная ответственность в соответствии частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ. Копия Решения № 026/01/11-1128/2021 от 02.07.2021 года приобщена к материалам настоящего дела.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В ходе проведения административного расследования установлено, что ООО «Гермес-СТ» при реализации антиконкурентного соглашения (картеля) было принято участие в торгах путем проведения электронного аукциона № 0121300034518000001.

Таким образом, в действиях ООО «Гермес-СТ» имеется событие и признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Время совершения ООО «Гермес-СТ» административного правонарушения: 2018 год.

Место совершения ООО «Гермес-СТ» административного правонарушения: Ставропольский край.

Рассмотрение дела об указанном административном правонарушении состоится 11.05.2022 года в 16 часов 30 минут по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, 384, каб. 315.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Письменные объяснения лица, в отношении которого ведется административное производство:

(дата) \_\_\_\_\_ ФИО подпись \_\_\_\_\_

С протоколом ознакомлен. \_\_\_\_\_

Права и обязанности разъяснены. \_\_\_\_\_

Подпись лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении в случае отказа от подписания протокола делается отметка об отказе от подписания \_\_\_\_\_

Заместитель руководителя

Ставропольского УФАС России \_\_\_\_\_ «.....»

Копию протокола получил «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года \_\_\_\_\_

(расшифровка подписи)

Примечание: В случае отказа лица, совершившего правонарушение, от подписания протокола в нем делается запись об этом. Лицо, совершившее правонарушение, вправе представить прилагаемые к протоколу объяснения и замечания по содержанию протокола, а также изложить мотивы своего отказа от его подписания.