#### **РЕШЕНИЕ**

## по делу № 077/07/00-15602/2019 о нарушении

## процедуры торгов и порядка заключения договоров

### 28.11.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу (...) на действия АО «ВДНХ ЭКСПО» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по модернизации системы охранного телевидения павильона №75 (реестровый № 31908456785) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно итоговому протоколу от 15.11.2019 № 1 Заявитель представил в составе заявки документы, подтверждающие наличие аналогичного опыта работ (участником были представлены субподрядные договоры) на сумму 31 499 367,09 рублей, однако Закупочная комиссия не приняла к рассмотрению указанные документы, ссылаясь на то, что договоры не в рамках 44/223ФЗ.

Заявитель с фактом отклонения своей заявки не согласился.

Вместе с тем представители Заказчика пояснили, что участником было представлено 19 договоров подряда на сумму 31 499 637,09 рублей.

Закупочной комиссией не был засчитан ни один договор по указанному критерию

по следующим причинам:

- -договоры заключены не в рамках 44-Ф3/223-Ф3;
- -заказчики, с которыми заключены договоры, отсутствуют в реестре организаций, которые могут работать в качестве в статусе заказчика по указанным законам;
- -в договорах отсутствует информация, в рамках которого заключен договор подряда.

Заявителем доказательств обратного на заседании Комиссии не представлено.

В этой связи Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

# РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу (...) на действия АО «ВДНХ ЭКСПО» (ОГРН: 1197746464816, ИНН: 9717084579) при проведении Закупки необоснованной.
- 2. Снять ограничения, на∧оженные письмом Московского УФАС России от 25.11.2019 № ПО/62710/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.