

РЕШЕНИЕ

18 августа 2016 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Рябышева Ю.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Группа Альфа» на действия заказчика – общества с ограниченной ответственностью «НЗХК-Энергия» при проведении закупки в форме открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на 907-Х110-16/94 Охрана объектов водоснабжения (извещение № 31603925006 от 26.07.2016),

в присутствии заказчика ООО «НЗХК-Энергия» - «...» (представитель по доверенности № 27 от 18.08.2016г.), «...» (представитель по доверенности № 26 от 18.08.2016г.);

в присутствии заявителя ООО ЧОП «Группа Альфа» - «...» (представитель по доверенности № б/н от 10.08.2016г.), «...» (представитель по доверенности № б/н от 05.07.2016г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба (вх. № 7226 от 09.08.2016 г.) ООО ЧОП «Группа Альфа» на действия ООО «НЗХК Энергия» - заказчика открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора охраны объектов водоснабжения: объект № 1 – «Питьевой центр», расположенный по адресу ул. Богдана Хмельницкого, 102/1; объект № 2 – «Водозабор», расположенный по адресу ул. Заельцовский парк, 12 а.

Заявитель сообщает, что 26 июля 2016 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> было размещено извещение № 31603925006 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора Охраны объектов водоснабжения двух объектов.

До окончания срока подачи предложений на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, а именно 05 августа 2016г., было подано три заявки. По результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений на отборочной стадии закупочной комиссией было принято решение, отраженное в протоколе от 08 августа 2016 г. N 708-Х110-16/98, допустить к дальнейшему участию в запросе предложений одного участника. Двум участникам - отказать в

допуске к дальнейшему участию в запросе предложений.

ООО ЧОП «Группа Альфа» было отказано в допуске к дальнейшему участию в запросе предложений по следующему основанию: в соответствии с разделом 1 на основании подпункта «б» пункта 8.3. Приложения № 12 ЕОСЗ и пункта 6.1 «а» документации по запросу предложений, а именно: отсутствие лицензии на осуществление охраны объектов и (или) имущества, а также обеспечения внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, которые имеют важное значение для жизнедеятельности и безопасности государства и населения.

Открытый запрос предложений признан несостоявшимся.

Заявитель считает указанное решение закупочной комиссии незаконным, необоснованным, нарушающим права и интересы Заявителя, по следующим основаниям:

В закупочной документации, а именно в подпункте 1.5) пункта 1 «Требований к участникам закупки, субподрядчикам (соисполнителям), изготовителям», изложенным в разделе 2 «Требования. Документы. Состав заявки на участие в закупке», а также в Приложении №1 к Техническому заданию к участнику процедуры предъявляется требование о наличии лицензии на осуществление охраны объектов и (или) имущества, а также обеспечения внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, которые имеют важное значение для жизнедеятельности и безопасности государства и населения. При этом, в качестве нормативного акта, обосновывающего указанное требование, указано Постановление Правительства РФ от 14.08.1992г. № 587, п. 14 приложения №1.

Выдвигая указанное требование, а затем отказывая от дальнейшего участия в запросе предложений по причине отсутствия лицензии в указанной трактовке, по мнению заявителя, Заказчик поступает неправомерно, т.к. использует недействующие положения закона.

Указанные требования соответствовали седьмому виду разрешенных охранных услуг, установленному п.3 ч.3 ст.3 Закона РФ от 11.03.1992г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» (далее - Закон «ОЧДиОД»). Однако с 11.01.2015 г. вступила в действие новая редакция Закона «О ЧДиОД» (в редакции Федерального закона от 31.12.2014г. № 534-ФЗ), в соответствии с которой изменилась редакция седьмого пункта на следующую: охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона.

Кроме того, для получения разрешения на оказание указанной услуги, изменились (ужесточились) требования к материально-техническому оснащению и документации, предоставляемым в лицензирующий орган частной охранной организацией.

Принимая во внимание изменение законодательства, частные охранные организации должны были получить лицензии на осуществление частной охранной деятельности в новой редакции.

Заявитель своевременно выполнил требование, произвел замену лицензии и предоставил в составе документов, требуемых в соответствии с закупочной документацией, лицензию в новой актуальной редакции.

Ссылка Заказчика в Приложении №1 к Техническому заданию на Постановление Правительства РФ от 14.08.1992г. № 587, п. 14 приложения №1 непонятна, т.к. указанное приложение №1 является «Перечнем объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется». т.е. в нем перечислены объекты, которые частные охранные организации вообще не имеют права охранять.

Заявитель считает действия заказчика по недопуску к участию в запросе предложений ООО ЧОП «Группа Альфа» незаконными.

Жалоба ООО «Сибирь Строй Гарант» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Заказчик ООО «НЗХК-Энергия» на момент рассмотрения жалобы Комиссией не представило мотивированных пояснений.

На заседании Комиссии, заявитель обратился с устным ходатайством об отзыве жалобы, попросил рассмотрение жалобы прекратить за неимением претензий со своей стороны в адрес заказчика.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 24 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года, № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы общества с ограниченной ответственностью ЧОП «Группа Альфа» на действия общества с ограниченной ответственностью «НЗХК-Энергия» при проведении закупки в форме открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на 907-Х110-16/94 Охрана объектов водоснабжения.