

Решение о признании жалобы  
необоснованной №052/01/18.1-378/2024

ООО "АТК 211"

603002, Нижегородская область, г  
Нижний Новгород, Совнаркомовская  
ул, д. 38,

помещ. п6

<...>

АО "ЕЭТП"

115114, город Москва, улица  
Кожевническая, дом 14, строение 5

<...>

АО "Корпорация развития  
Нижегородской области"

603163, г. Нижний Новгород, ул.  
Деловая, д. 9 <...>

## РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-378/2024

06 марта 2024 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...>. - заместителя председателя комиссии, ВрИО заместителя  
руководителя управления,
- <...>. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля  
торгов,
- <...> - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля  
торгов,

при  
участии:

- <...>. - представителя АО «Корпорация развития Нижегородской

области» (доверенность № 442 от 27.11.2023),

-<...> - представителя АО «Корпорация развития Нижегородской области» (доверенность № 442 от 27.11.2023),

рассмотрев посредством видео-конференц-связи жалобу общества с ограниченной ответственностью «АТК 211» (далее также - ООО «АТК 211», заявитель) на действия заказчика Акционерного общества «Корпорация развития Нижегородской области» (далее — АО «Корпорация развития Нижегородской области»), заказчик) при проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексному обслуживанию (уборке) внутренних помещений и прилегающей территории на объектах Заказчика, номер извещения 32413229431,

### **УСТАНОВИЛА:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба ООО «АТК 211» на действия АО «Корпорация развития Нижегородской области» при проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексному обслуживанию (уборке) внутренних помещений и прилегающей территории на объектах Заказчика, номер извещения 32413229431.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при проведении конкурса.

Из жалобы следует, что заявке ООО «АТК 211» необоснованно присвоено ноль баллов по подкритерию А.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны

несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «АТК 211» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Нижегородское УФАС России приняло к рассмотрению жалобу ООО «АТК 211» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 06.03.2024 (уведомление о рассмотрении жалобы от 27.02.2024 исх. №ОШ/3331/24).

По существу жалоба рассмотрена 06.03.2024 посредством видео-конференц-связи.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно итоговому протоколу № 1-24-К от 16.02.2024 заявка №3977151115 получила 0 баллов по Подкритерию А - «Наличие у участника закупки рабочей единицы» (значимость подкритерия 75% от значимости основного критерия), ввиду следующего: «При подтверждении взаимоотношений между участником закупки и потенциальным исполнителем, работающим по гражданско-правовому договору, участник закупки дополнительно прикладывает акт сверки по данному договору, и такой договор должен быть действующим на момент подачи заявки и заключен не ранее шести месяцев с момента подачи заявки участником закупки». Комиссия Заказчика посчитала, что договоры ГПХ заключены за сроками требований Документации.

Установлено, что в подпункте 3 Таблицы в пункте 15 «Критериев оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе» (Приложение №3 к Информационной карте документации о закупке) Критерий «Готовность к исполнению договора» по Подкритерию А «Наличие у участника закупки рабочей единицы» указано максимально необходимое количество рабочих единиц, сведения, которые необходимо предоставить в качестве подтверждения, а так же формула расчета подкритерия.

Подкритерий А «Наличие у участника закупки рабочей единицы» имеет значимость подкритерия - 75% от значимости основного критерия «Готовность к исполнению договора», который в свою очередь имеет значимость - 20%, а в случае применения антидемпинговых мер - 30%. В качестве подтверждения наличия рабочей единицы в составе заявки участник закупки имеет возможность предоставить документы на выбор: копии трудовых книжек, копии справок по форме СТД-Р, гражданско-правовые договоры.

14.02.2024 ООО «АТК 211» подана заявка посредством Единой электронной торговой площадки по адресу в сети «Интернет»: <https://com.roseltorg.ru/>. По итогам рассмотрения первых частей заявок участников закупки заявка ООО «АТК 211» допущена до рассмотрения вторых частей заявок участников закупки.

В качестве документов по подкритерию А «Наличие у участника закупки рабочей единицы» в составе заявки ООО «АТК 211» представлены гражданско-правовые договоры в количестве 60 шт., датированные 01.12.2023 г. в комплекте с документами (акты сверок, согласия на обработку данных).

Согласно указанному подпункту «Подкритерий А. «Наличие у участника закупки рабочей единицы»», в случае если для подтверждения взаимоотношений между участником закупки и потенциальным исполнителем, в составе заявки представлены гражданско-правовые договоры, то такие договоры должны соответствовать определенным требованиям, а именно: договор должен быть действующим на момент подачи заявки и заключен не ранее шести месяцев с момента подачи заявки участником закупки.

Как пояснил представитель заказчика, *«...данное условие обусловлено тем, что Заказчик ожидает от потенциального исполнителя наличие квалифицированных кадров, которые, на момент подачи заявки имеют опыт оказания клининговых услуг более полугода, профессионально зарекомендовавшие себя в своей области, работают в организации более полугода, что так же свидетельствует об экономическом благополучии организации — работодателе...».*

Из жалобы следует, что ООО «АТК 211» увидело разночтение в формулировке - «такой договор должен быть действующим на момент подачи заявки и заключен не ранее шести месяцев с момента подачи заявки участником закупки», и сочло, что представленные в заявке договоры должны быть заключены и иметь срок исполнения менее полугода до момента подачи заявки. Однако, как установлено в ходе заседания Комиссии, данная трактовка не состоятельна и идет в разрез со смыслом данного подкритерия.

Представитель заказчика пояснил, что *«не ранее» относится к событию, наступившему в прошлом, и такое событие с момента подачи заявки должно наступить в срок шесть месяцев или более».*

В случае возникновения вопросов в трактовании формулировки по вышеуказанному подкритерию у участника закупки ООО «АТК 211», была возможность подать запрос на разъяснение положений Документации о закупке.

Также, в соответствии с Документацией о закупке вторая часть заявки на участие в открытом конкурсе должна быть оформлена в соответствии с приведенной в документации о закупке формой (п. 1.2 Формы № 1 документации об открытом конкурсе. Образец заполнения заявки на участие в открытом конкурсе), которая содержит условия исполнения договора, а именно, сведения необходимые при расчете критериев, в том числе, пункт 5 «Критерий «Финансовые условия исполнения договора — ответственность Исполнителя».

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в заявке на участие в закупке ООО «АТК 211» в числе представленных документов отсутствует вторая часть заявки, оформленная по форме, установленной Документацией о закупке, в том числе сведения по критерию «Финансовые условия исполнения договора — ответственность Исполнителя».

Тем не менее, при рассмотрении вторых частей заявок, Комиссия заказчика не отклонила заявку Участника, чтобы исключить формальный подход, но при расчете рейтинга, по критерию «Финансовые условия исполнения договора — ответственность Исполнителя», в виду отсутствия сведений, по указанному критерию заявке ООО «АТК 211» был присвоен минимальный бал — 0 баллов, в соответствии с инструкцией изложенной в «Критериях оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе» в Приложении № 3 к Информационной карте Документации о закупке.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает, что условия Документации, а также действия заказчика не противоречат Закону о закупках и Закону о защите конкуренции.

Кроме того, Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым отметить, что у потенциальных участников имеется возможность обжаловать положения извещения и документации, до окончания срока подачи заявок.

Указанным правом заявитель не воспользовался.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

признать жалобу ООО «АТК 211» на действия заказчика АО «Корпорация развития Нижегородской области» при проведении Конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексному обслуживанию (уборке) внутренних помещений и прилегающей территории на объектах Заказчика, номер извещения 32413229431, необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите*

*конкуренции» решение и (или) предписание комиссии антимонопольного органа могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения и (или) выдачи предписания.*

<...>