

## РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-1026/2023

30 мая 2023 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Данилова <...> (далее – ИП Данилов С.В., Заявитель, вх. № 9039-ЭП/23 от 19.05.2023 г.) на действия организатора торгов акционерного общества «Экспресс-Пригород» (далее – АО «Экспресс-Пригород», Заказчик, Организатор торгов) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ на право заключения договора предоставления права на использования отечественного программного обеспечения (номер извещения на сайте <https://zakupki.gov.ru/32312286249>, Лот № 1),

в отсутствие представителя ИП Данилова <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

в присутствии представителей АО «Экспресс-Пригород» – <...>

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ИП Данилова <...> (вх. № 9039-ЭП/23 от 19.05.2023 г.) на действия организатора торгов АО «Экспресс-Пригород» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ на право заключения договора предоставления права на использования отечественного программного обеспечения (номер извещения на сайте <https://zakupki.gov.ru/32312286249>, Лот № 1).

### **Заявитель сообщает следующее.**

ИП Даниловым <...> была подана заявка на участие в открытом аукционе от 01.05.2023.

Согласно протоколу № 31759 от 11.05.2023 г. заявка ИП Данилова <...> признана несоответствующей требованиям по следующей причине:

1. При проверке на официальном сайте разработчика заявленных в техническом предложении Участника № 2 характеристик предлагаемого программного обеспечения «Альт Рабочая Станция 10», было выявлено, что часть из них не соответствует данным официального сайта разработчика.

Заявитель считает, что Заказчик неправомерно принял решение, не направив запрос напрямую Разработчику (ООО «Базальт СПО») для подтверждения соответствия. У разработчика отсутствует правовое требование публикации всех возможностей операционной системы. При этом Заказчик при написании

технического задания не использовал описание с сайта разработчиков.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Заявитель просит признать жалобу обоснованной; аннулировать принятые решения; выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**АО «Экспресс-Пригород» предоставило следующие возражения на доводы жалобы.**

13.04.2023 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), на сайтах [www.rzd.ru](http://www.rzd.ru) (раздел «Тендеры») и [etr.comita.ru](http://etr.comita.ru) (далее - сайты) размещены извещение №32312286249 о проведении аукциона и аукционная документация.

В процессе организации и проведения Аукциона Заказчик руководствовался Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), Положением о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнения работ, оказания услуг для осуществления основных видов деятельности АО «Экспресс-Пригород», утвержденным протоколом совета директоров №3 от 31.08.2022, а также аукционной документацией.

В соответствии с протоколом рассмотрения аукционных заявок, представленных для участия в Аукционе, от 11.05.2023 №31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ /1 (далее - Протокол), Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 3.6.6.1 аукционной документации в связи с представлением документа, предусмотренного пунктом 3.12.7.2 аукционной документации, содержащего информацию об услугах, закупка которых осуществляется, несоответствующую действительности, а именно: при проверке на официальном сайте разработчика заявленных в техническом предложении Заявителя характеристик предлагаемого программного обеспечения «Альт Рабочая Станция 10», было выявлено, что часть из них не соответствует данным официального сайта разработчика.

Заявитель не согласился с отказом в допуске и обратился с жалобой в Новосибирское УФАС России. Заявитель считает, что Заказчик неправомерно принял решение, не направив запрос напрямую Разработчику (ООО «Базальт СПО») для подтверждения соответствия. У разработчика отсутствует правовое требование публикации всех возможностей операционной системы. При этом Заказчик при написании технического задания не использовал описание с сайта разработчиков.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя и считает их не соответствующими действительности в силу следующих оснований.

В соответствии с п. 3.6.12. части 3 Порядок проведения аукциона аукционной документации Заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем получения сведений из

любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов и организаций в сети Интернет.

Заявителем была направлена заявка на участие в аукционе, в соответствии с которой предложена операционная система для рабочей станции «Альт рабочая станция 10», представлен сертификат, что заявитель является официальным реселлером ООО «Базальт СПО».

Руководствуясь п. 3.6.12, аукционной документации была проведена проверка на предмет достоверности сведений, содержащихся в заявке путем обращения на официальный сайт ООО «Базальт СПО», в результате чего установлено несоответствие предлагаемой операционной системы требованиям технического задания.

Данные несоответствия относятся к основным параметрам, так как не позволяют технике работать бесперебойно в удаленном режиме, что значительно повышает риски приостановления деятельности. Были выявлены несоответствия по 9-ти параметрам.

Кроме этого, заявитель в своей жалобе не утверждает, что предлагаемый им продукт соответствует всем требованиям технического задания, а только указывает на способ проверки достоверности, примененный Заказчиком, который в данном случае является допустимым.

Таким образом, Заявителю было обоснованно отказано в допуске на участие в аукционе на основании пункта 3.6.6.1. аукционной документации в связи с предоставлением документа, предусмотренного пунктом 3.12.7.2. аукционной документации, содержащего информацию об услугах, закупка которых осуществляется, несоответствующую действительности, а именно: при проверке на официальном сайте разработчика заявленных в техническом предложении заявителя характеристик предлагаемого программного обеспечения «Альт рабочая станция 10» было выявлено, что часть из них не соответствует данным официального сайта разработчика.

На основании вышеизложенного, АО «Экспресс-пригород» просит признать необоснованной жалобу ИП Данилова <...> на действия Заказчика и Организатора закупки и снять ограничения с открытого аукциона в электронной форме № 31759/0АЭ- АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ на право заключения договора предоставления права на использования отечественного программного обеспечения.

**Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.**

13 апреля 2023 года на официальном интернет сайте <http://zakupki.gov.ru> организатором торгов - Акционерным обществом «Экспресс-Пригород» было опубликовано извещение и закупочная документация о проведении открытого аукциона в электронной форме № 31759/0АЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ на право заключения договора предоставления права на использования отечественного программного обеспечения в составе 1

л о т а (извещение на официальном интернет-сайте <http://zakupki.gov.ru> № 32312286249). Начальная (максимальная) цена Договора 3 125 010 (три миллиона сто двадцать пять тысяч десять) рублей 00 копеек.

Дата начала срока подачи заявок 13 апреля 2023. Дата окончания подачи заявок 02 мая 2023 в 06:00 (МСК+4). Дата проведения аукциона 15 мая 2023 (МСК+4). Срок предоставления документации с 13 апреля 2023 по 02 мая 2023.

Согласно Протоколу № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ/1 рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ на право заключения договора предоставления права на использования отечественного программного обеспечения от 11.05.2023 г., к установленному документацией о закупке сроку окончания подачи заявок для участия в аукционе № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ поступили заявки следующих участников:

Порядковый номер участника	Дата и время подачи (время московское)
1	28.04.2023 10:54:52
2	01.05.2023 22:20:26
Всего поступило 2 заявки	

1. По итогам рассмотрения организатором заявок участников, представленных для участия в аукционе № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ на соответствие участников требованиям и условиям документации о закупке (за исключением квалификационных требований, требований технического задания документации о закупке), а также наличие и соответствие представленных в составе заявок документов требованиям и условиям документации о закупке (за исключением квалификационных требований, требований технического задания документации о закупке), установлено, что:

2. Соответствуют требованиям и условиям документации о закупке (за исключением квалификационных требований, требований технического задания документации о закупке), представили документы в подтверждение соответствия требованиям и условиям документации о закупке (за исключением квалификационных требований, требований технического задания документации о закупке) следующие участники, заявки которых передаются на рассмотрение экспертной группе:

Участник № 1;

Участник № 2 (ИП Данилов <...>).

3. По итогам рассмотрения экспертной группой заявок участников, представленных для участия в аукционе № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ на соответствие участников квалификационным требованиям, соответствие заявки участника требованиям технического задания документации о закупке, наличие и соответствие представленных в составе заявки документов квалификационным требованиям, требованиям технического задания документации о закупке установлено, что:

3.1. Заявка на участие в аукционе № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ отклоняется и в допуске к участию в аукционе № 31759/ОАЭ-

АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ отказано следующему участнику:

Участнику № 2 (ИП Данилов <...>) на основании пункта 3.6.6.1 аукционной документации в связи с представлением документа, предусмотренного пунктом 3.12.7.2 аукционной документации, содержащего информацию об услугах, закупка которых осуществляется, несоответствующую действительности, а именно: при проверке на официальном сайте разработчика заявленных в техническом предложении Участника № 2 характеристик предлагаемого программного обеспечения «Альт Рабочая Станция 10», было выявлено, что часть из них не соответствует данным официального сайта разработчика.

Всего отклонена 1 заявка.

3.2. Допускается к участию в аукционе № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ следующий участник, соответствующий требованиям и условиям документации о закупке, квалификационным требованиям документации о закупке, заявка которого соответствует требованиям технического задания документации о закупке, представивший надлежащим образом оформленные документы, предусмотренные документацией о закупке:

Участник № 1.

3.3. Открытый аукцион № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ признать несостоявшимся в связи с тем, что по итогам рассмотрения заявок отклонены все заявки, за исключением одной заявки на участие в закупке на основании подпункта 4 пункта 3.9.1 аукционной документации.

3.4. В связи с тем, что единственный участник - Участник № 1 допущен к участию в открытом аукционе № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ, согласовать заключение договора на предоставление права на использование отечественного программного обеспечения с единственным участником по цене, согласованной в установленном порядке, но не выше начальной (максимальной) цены договора.

Относительно довода Заявителя о том, что Заказчик неправомерно принял решение, не направив запрос напрямую Разработчику (ООО «Базальт СПО») для подтверждения соответствия, так как у разработчика отсутствует правовое требование публикации всех возможностей операционной системы, Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено следующее.

Согласно п. 3.6.12. ч. 3 Порядка проведения аукциона Аукционной документации, Заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов и организаций в сети Интернет.

ИП Данилов <...>. в своей заявке на участие в аукционе предложил операционную систему для рабочей станции «Альт рабочая станция 10», приложив сертификат о том, он является официальным реселлером ООО «Базальт СПО».

Руководствуясь п. 3.6.12 Аукционной документации, Заказчик произвел проверку заявленных в техническом предложении Заявителя характеристик предлагаемого программного обеспечения «Альт Рабочая Станция 10» на предмет достоверности

сведений, содержащихся в заявке путем обращения на официальный сайт ООО «Базальт СПО», в результате чего установлено несоответствие предлагаемой операционной системы требованиям технического задания, в частности, в документации, размещенной на официальном сайте ООО «Базальт СПО» (далее – Документация), указано как подключать репозитории, как сделать локальную копию репозитория, но нет нигде инструкции о том, что можно создать свой служебный репозиторий, и нет сведений о том, как можно настраивать репозитории. Так как Заказчик является предприятием с набором программного обеспечения собственной разработки (или разработки ОАО «РЖД») - в дальнейшем Заказчик не сможет работать в импортозамещенной инфраструктуре ОАО «РЖД».

Также, в Документации описаны проблемы и способы решения проблем с подключением по USB сканеров, принтеров, флеш-накопителей, но нет ни одного упоминания о функционале подключения USB по сети, так как данной функции нет. Таким образом, найдено противоречие с требованием технического задания.

Учитывая то, что Заказчик использует USB ключи (криптография, лицензии на специфическое программное обеспечение), он не может принять такое программное обеспечение. В разделе «использование сменных носителей» как единственно возможный описан вариант прямого подключения по IP.

Также, в Документации указан единственный способ работы с графической сессией: локальный логин, при этом, нет никаких упоминаний о возможности работать с удаленными, отдельными или вложенными графическими сессиями.

Операционная система для рабочей станции Альт Рабочая Станция позволяет завершить сессию в следующих режимах: 1) Кнопка «завершить сеанс» или «переключить пользователя» из графического режима; 2) ввести вручную консольную команду из сеанса; 3) Завершить сеанс по времени работы:

В пункте 5.6.11 указаны способы ручного выключения.

Таким образом, возможности настройки и планирования времени завершения без участия пользователей, возможности выключения АРМ в автоматизированном режиме, возможности автоматизированного перехода в энергосберегающий режим - отсутствуют. Следовательно, это противоречит техническому заданию.

В Альт Рабочая Станция реализован функционал управления приоритетом выполнения процессов: Страницы 56, 58, а также реализована возможность запускать различные процессы пользователем из графической оболочки, в консольном режиме, в фоновом режиме. При этом нигде нет упоминаний о возможности запуска процесса от другого пользователя, запуска с изменением приоритета выполнения, что не соответствует техническому заданию.

В Альт Рабочая Станция реализован поиск файлов следующими способами: 1) Поиск по имени; 2) Поиск по типу. Отсутствует: 1) Поиск по шаблону; 2) Поиск по содержимому; 3) Поиск по времени создания или изменения; 4) Поиск по размеру. Указанное также противоречит Техническому заданию.

Альт Рабочая Станция имеет возможность подключаться к сети wi-fi автоматически (после первоначальной настройки): Подключение производится с помощью

интегрированного программного обеспечения Network Manager.

Данное программное обеспечение запускается ПОСЛЕ логина пользователя (даже при включении режима «доступно для всех пользователей»), решений по автоматизации на данный момент нет, встроенной системы автоматизации процесса подключения до логина пользователя, реализованных в других системах, также нет.

Таким образом, не выполняется требование технического задания.

Кроме того, данный функционал исключает возможность корректного подключения пользователей беспроводного доступа в защищённый контур системы, что противоречит современным требованиям к организации удаленного доступа и мобильных рабочих мест.

Еще одним отклонением от Технического задания является отсутствие в составе операционной системы браузера из единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (устанавливается из репозитория).

Данные несоответствия относятся к основным параметрам, так как не позволяют технике работать бесперебойно в удаленном режиме, что значительно повышает риски приостановления деятельности.

Также, Комиссия Новосибирского УФАС России принимает довод Заказчика о том, что Заявитель в своей жалобе не утверждает, что предлагаемый им продукт соответствует всем требованиям технического задания, а только указывает на способ проверки достоверности, примененный Заказчиком, который в данном случае является допустимым.

Таким образом, в действиях АО «Экспресс-Пригород» не установлено нарушений порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Данилова <...> (вх. № 9039-ЭП/23 от 19.05.2023 г.) на действия организатора торгов АО «Экспресс-Пригород» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31759/ОАЭ-АО «Экспресс-пригород»/2023/НОВ на право заключения договора предоставления права на использования отечественного программного обеспечения (номер извещения на сайте <https://zakupki.gov.ru/32312286249>, Лот № 1) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>