

GRAPHIC1

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми

**РЕШЕНИЕ**

г. Сыктывкар

№ 02-01/6281

Резолютивная часть решения оглашена «06» июля 2015 года

В полном объеме решение изготовлено «20» июля 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>,

рассмотрев дело № А 04-04/15 по признакам нарушения ООО «Водоканал», адрес места нахождения: 169908, Республика Коми, г. Воркута, ул. Ленина, д. 60, пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии:

<...> – представителя Службы Республики Коми по тарифам (по доверенности от 12.01.2015 № 4),

в отсутствие представителя ООО «Водоканал» и индивидуального предпринимателя <...> (Общество и <...> надлежащим образом извещены о дате рассмотрения дела, ООО «Водоканал» просило рассмотреть дело в отсутствие своего представителя),

**УСТАНОВИЛА:**

Настоящее дело возбуждено Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике

Коми от 22.06.2015 № 116 в отношении ООО «Водоканал».

Основанием для возбуждения дела послужили материалы, поступившие в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России) из Службы Республики Коми по тарифам, свидетельствующие о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта по ст. 10 Закона о защите конкуренции необходимо наличие его доминирующего положения на соответствующем товарном рынке.

ООО «Водоканал» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, по позиции «Услуги по забору, подготовке и распределению воды по коммунальным сетям водоснабжения», географические границы товарного рынка: протяженность централизованных сетей водоснабжения на территории МО ГО "Воркута" Республики Коми; по позиции «Услуги по сбору и обработке сточных вод», географические границы товарного рынка: протяженность централизованных сетей водоотведения на территории МО ГО "Воркута" Республики Коми.

Согласно ч. 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии со ст. 3, ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры отнесены к сферам деятельности субъектов естественных монополий.

Таким образом, ООО «Водоканал» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг централизованного водоснабжения и водоотведения в МО ГО «Воркута», в связи с чем на него распространяются требования ч.1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 424 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

Приказом Службы Республики Коми по тарифам (далее – Служба) от 25.11.2011 № 104/2 «О тарифах на товары (услуги) ООО «Водоканал» в системах холодного водоснабжения, водоотведения» (далее – Приказ № 104/2) с 01.01.2012 по 31.12.2012 установлены тарифы на товары (услуги) ООО «Водоканал» в системе холодного водоснабжения и в системе водоотведения для потребителей, оплачивающих товары (услуги) в системе холодного водоснабжения и в системе водоотведения в МО ГО «Воркута», с календарной разбивкой в размерах, указанных в нижеследующих таблицах.

Тарифы на товары (услуги) ООО «Водоканал» в системе холодного водоснабжения.

Потребители	Тарифы, руб. куб.м. (без НДС)	
	Виды тарифов	Размеры тарифов
с 01.01.2012 по 30.06.2012		
Потребители, оплачивающие товары (услуги) в системе холодного водоснабжения	одноставочный	28,77
с 01.07.2012 по 31.08.2012		
Потребители, оплачивающие товары (услуги) в системе холодного водоснабжения	одноставочный	30,50
с 01.09.2012 по 31.12.2012		
Потребители, оплачивающие товары (услуги) в системе холодного водоснабжения	одноставочный	32,14

Тарифы на товары (услуги) ООО «Водоканал» в системе водоотведения.

Потребители	Тарифы, руб. куб.м. (без НДС)	
	Виды тарифов	Размеры тарифов

	Виды тарифов	Размеры тарифов
с 01.01.2012 по 30.06.2012		
Потребители, оплачивающие товары (услуги) в системе водоотведения	одноставочный	25,08
с 01.07.2012 по 31.08.2012		
Потребители, оплачивающие товары (услуги) в системе водоотведения	одноставочный	26,58
с 01.09.2012 по 31.12.2012		
Потребители, оплачивающие товары (услуги) в системе водоотведения	одноставочный	28,01

В соответствии с частями 1, 2 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно информационному письму Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует считать в соответствии с пунктом 3 [статьи 438](#) Гражданского кодекса Российской Федерации как акцепт абонентом оферты, предложенной стороной, оказывающей услуги (выполняющей работы). Поэтому данные отношения должны рассматриваться как договорные.

Согласно ч. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Изучив материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что между ООО «Водоканал» и ИП <...> сложились фактические договорные отношения части водоснабжения и водоотведения.

Как следует из материалов антимонопольного дела, ООО «Водоканал» выставило ИП <...> счет-фактуру от 30.06.2013 № 4432 на оплату услуг водоснабжения и водоотведения в объеме 4 066,575 м3 по каждому виду услуги на общую сумму 288 633,3 руб., в том числе НДС 44 028,81 руб. 31.07.2013 ООО «Водоканал» выставило ИП <...> корректировочную счет-фактуру № 5507 на оплату услуг водоснабжения и водоотведения в объеме 213,469 м3 по каждому виду услуги на общую сумму 15 151,39 руб., в том числе НДС 2 311,23 руб.

Таким образом, как следует из письма ООО «Водоканал» от 02.07.2015 № 107-3216, сумма за июнь 2013 года 288 633,3 руб. сторнирована на 273 481,91 руб. в июле 2013 года, в итоге к оплате за июнь 2013 года - 15 151,39 руб.

Согласно приходному кассовому ордеру от 08.08.2013 № 596 ИП <...> оплатил ООО «Водоканал» услуги водоснабжения и водоотведения на сумму 15 151,39 руб.

Из письма ООО «Водоканал» от 02.07.2015 № 107-3216 следует, что в счет-фактуре № 4432 от 30.06.2013 были предъявлены объемы по водоснабжению и водоотведению за июнь 2013 года, а также были выставлены объемы за водоснабжение и водоотведение за предыдущий период – с 01.06.2012 по 31.05.2013.

Как следует из представленных Службой материалов проверки ООО «Водоканал», Службой установлено, что в нарушение ч. 1 ст. 424 ГК РФ, приказа № 104/2 при осуществлении расчетов за коммунальные услуги по холодному водоснабжению и водоотведению с ИП <...> в июне 2013 года и июле 2013 года ООО «Водоканал» при перерасчете платы за услуги по холодному водоснабжению и водоотведению за период с 01.06.2012 по 31.08.2012 применило тарифы на услуги по холодному водоснабжению и водоотведению выше установленных Службой соответствующих тарифов.

В соответствии с приказом № 104/2 в период с 01.06.2012 по 31.08.2012 для ООО «Водоканал» были установлены тарифы на водоснабжение в размере 30,50 руб. м3 и на водоотведение в размере 26,58 руб. м3.

Как следует из материалов антимонопольного дела ООО «Водоканал» при расчете размера платы за потребленные ИП <...> услуги по водоснабжению и водоотведению в период с 01.06.2012 по 31.08.2012 применило тарифы, которые были установлен в период с 01.09.2012, а именно по водоснабжению – 32,14 руб. м3, по водоотведению – 28,01 руб. м3.

Таким образом, переплата ИП <...> за потребленные услуги водоснабжения и водоотведения составила 508,95 руб. с НДС.

Из пояснений ООО «Водоканал», представленных письмом от 02.07.2015 № 107-3216, следует, что применение в отношении ИП <...> за потребленные услуги водоснабжения и водоотведения в период с 01.06.2012 по 31.08.2012 тарифов, действовавших с 01.09.2012, вызвано технической ошибкой при расчете суммы за период допредъявления.

Согласно п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

В письменных пояснениях, представленных в Коми УФАС России письмом Службы Республики Коми по тарифам от 01.07.2015 № 01-06/2620, указано, что в рассматриваемом случае со стороны ООО «Водоканал» имеет место нарушение установленного порядка ценообразования. Данное также было подтверждено представителем Службы по доверенности Апраксиным А.В. в ходе рассмотрения настоящего антимонопольного дела.

В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «Водоканал», занимающего доминирующее положение на рынке услуг централизованного водоснабжения и водоотведения в МО ГО «Воркута», по применению при расчетах с ИП <...> в июне-июле 2013 года тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения, оказанные ИП <...> в период с 01.06.2012 по 31.08.2012, в размере выше установленных Службой Республики Коми по тарифам приказом от 25.11.2011 № 104/2, привели к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования и ущемлению (возможному ущемлению) интересов ИП <...>.

Комиссией установлено, что ООО «Водоканал» 31.10.2014 произвело перерасчет размера платы за потребленные ИП <...> услуги водоснабжения и водоотведения в период с 01.06.2012 по 31.08.2012 в соответствии с действующими в указанный период тарифами, что подтверждается счётом-фактурой от 31.10.2014 № 7260, тем самым добровольно устранило нарушение антимонопольного законодательства до вынесения Комиссией решения, в связи с чем Комиссия не усматривает основания для выдачи ООО «Водоканал» предписания.

Комиссией установлено, что рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля за соблюдением Закона о защите конкуренции со стороны руководства ООО «Водоканал».

Из материалов антимонопольного дела не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения ООО «Водоканал» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ООО «Водоканал» всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

В соответствии с трудовым договором, заключенным между ООО «Водоканал» и <...>, принятым на должность директора ООО «Водоканал», последний обязан в пределах своей компетенции осуществлять организацию и ведение текущей финансово-хозяйственной деятельности Общества, организовать эффективную работу подчиненных работников, соблюдать и обеспечивать соблюдение законодательства подчиненными работниками.

В связи с чем, усматривается, что должностным лицом, виновным в совершении ООО «Водоканал» нарушения антимонопольного законодательства, является директор Общества <...>.

Таким образом, вина ООО «Водоканал» и его должностного лица – директора <...> в нарушении ООО «Водоканал» п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции является установленной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-3 ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Водоканал», занимающее доминирующее положение на товарном рынке услуг централизованного водоснабжения и водоотведения в МО ГО «Воркута», нарушившим п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о

защите конкуренции в части применения при расчетах с ИП <...> в июне-июле 2013 года тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения, оказанные ИП <...> в период с 01.06.2012 по 31.08.2012, в размере выше установленных Службой Республики Коми по тарифам приказом от 25.11.2011 № 104/2, что привело к нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования и ущемлению (возможному ущемлению) интересов ИП <...>.

2. Прекратить рассмотрение дела № А 04-04/15 в связи с добровольным устранением ООО «Водоканал» нарушения антимонопольного законодательства.

3. В связи с тем, что на дату принятия Комиссией решения ООО «Водоканал» добровольно устранило нарушение антимонопольного законодательства и его последствия, предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства ООО «Водоканал» не выдавать.

4. Передать материалы дела № А 04-04/15 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Водоканал», директора ООО «Водоканал» <...> дел об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.