

РЕШЕНИЕ № Т-03/13

по результатам рассмотрения жалобы ООО «СМ-ОЙЛ» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Резолютивная часть оглашена 29.01.2013

В полном объеме изготовлено 01.02.2013

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия ФАС России), рассмотрев жалобу ООО «СМ-ОЙЛ» на действия заказчика – филиала ОАО «МРСК-Сибири»-«Алтайэнерго» и оператора электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении тендера на право заключения договора поставки масел технических и охлаждающих жидкостей для нужд филиала ОАО «МРСК-Сибири»-«Алтайэнерго» (номер извещения: 31200024923) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «СМ-ОЙЛ» (далее – Заявитель) вх. 3542/13 от 18.01.2013 на действия заказчика – филиала ОАО «МРСК-Сибири»-«Алтайэнерго» (далее – Заказчик) и оператора электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор) при проведении открытого конкурса на право заключения договора поставки масел технических и охлаждающих жидкостей для нужд филиала ОАО «МРСК-Сибири»-«Алтайэнерго» (номер извещения: 31200024923) (далее – Конкурс).

07.11.2012 на официальном сайте оператора электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» было размещено извещение о проведении Конкурса. Согласно протоколу № 333 П заседания постоянно действующей конкурсной комиссии филиала ОАО «МРСК-Сибири»-«Алтайэнерго» от 26.12.2012 на участие в Конкурсе было подано 6 заявок, в том числе, заявка ООО «СМ-ОЙЛ». Из отчета об оценке предложений участников Конкурса, утвержденного указанным протоколом, следует, что заявочные материалы ООО «СМ-ОЙЛ» соответствуют требованиям документации об открытом конкурсе на право заключения договора поставки масел технических и охлаждающих жидкостей для нужд филиала ОАО «МРСК-Сибири»-«Алтайэнерго», и ООО «СМ-ОЙЛ» было допущено к процедуре регулирования цены (переторжке).

В соответствии с пунктом 6.7 Регламента торговой секции «Закупки по 223-ФЗ» универсальной торговой платформа «Сбербанк-АСТ», утвержденного Генеральным директором ЗАО «Сбербанк-АСТ» 19.12.2012 (далее – Регламент), Оператор в течение одного дня со дня получения протокола об определении участников процедуры закупки или протокола оценки, но не позднее даты и времени проведения торгов направляет всем участникам, чьи заявки поступили, уведомление о принятом решении.

Согласно пояснениям, представленным письмом Оператора от 29.01.2013 №310, протокол № 333 П заседания постоянно действующей конкурсной комиссии филиала ОАО «МРСК-Сибири»-«Алтайэнерго» от 26.12.2012 был опубликован Заказчиком а универсальной торговой платформе 27.12.2012 в 05:44 (время московское). Процедура регулирования цены (переторжка) была объявлена с

27.12.2012 06:00 (время московское) по 27.12.2012 06:15 (время московское). Заявитель не отрицает, что уведомление, предусмотренное пунктом 6.7 Регламента, было получено им 27.12.2012 в 5:44 (время московское), то есть в установленные пунктом 6.7 Регламента сроки.

Согласно письму Заказчика в адрес Оператора № 11/293/236 от 27.12.2012 дата окончания переторжки была установлена Заказчиком ошибочно. С целью расширения конкуренции и возможности принятия участия в Конкурсе всеми участниками Конкурса, Заказчик поручил Оператору возобновить процедуру переторжки в период с 29.12.2012 7:30 (время московское) по 29.12.2012 8:00 (время московское), уведомить участников Конкурса о возобновлении проведения процедуры.

Из жалобы следует, что Заявитель заблаговременно был уведомлен о дате проведения повторной процедуры переторжки. Вместе с тем, 29.12.2012 7:15 (время московское) Заявителем было установлено соединение с Оператором, которое прервалось 29.12.2012 7:28 (время московское), то есть до начала проведения повторной процедуры переторжки. Соединение с Оператором было возобновлено 29.12.2012 8:04 (время московское). Таким образом, ООО «СМ-ОЙЛ» было лишено технической возможности участвовать в Конкурсе.

Из пояснений Оператора (письмо Оператора от 29.01.2013 №310) следует, что часть трафика ООО «СМ-ОЙЛ» системой безопасности Оператора была идентифицирована как вредоносная и заблокирована. Отключение Заявителя от соединения с электронной площадкой не производилось. Блокирование вредоносного трафика произведено штатным оборудованием Оператора защиты DOS-атак в автоматическом режиме. При этом, произвести блокирование трафика вручную технически невозможно.

Таким образом, обстоятельства, послужившие причиной отсутствия у Заявителя технической возможности участвовать в повторной процедуре переторжки, могли возникнуть, в том числе, по вине Заявителя, в частности, в связи с заражением компьютера Заявителя вредоносным программным обеспечением.

При этом Заявителем не представлены документы и (или) сведения, опровергающие факт заражения компьютера Заявителя вредоносным программным обеспечением.

Кроме того, Оператором в открытом доступе размещена инструкция по информационной безопасности, где предусмотрены меры по устранению возникшей у Заявителя проблемы.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМ-ОЙЛ» (далее – Заявитель) вх. 3542/13 от 18.01.2013 на действия заказчика – филиала ОАО «МРСК-Сибири»-«Алтайэнерго» (далее – Заказчик) и оператора электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор) при проведении открытого конкурса на право заключения договора поставки масел технических и охлаждающих жидкостей для нужд филиала ОАО «МРСК-Сибири»-«Алтайэнерго» (номер извещения: 31200024923) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.