

РЕШЕНИЕ
по делу № 200-07/04РЗ

14 февраля 2008 года
г. Орел

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: - Добриков А.И. – зам. руководителя управления;

Члены Комиссии: - Тульская Л.И. – специалист -эксперт

- Горлов С.В. – специалист 1 разряда

по факту распространения в журнале STUDIO 57 № 11(20) (ООО «Континент») за декабрь 2007 года рекламы развлекательного клуба «Версаль» со сведениями о преимуществе товара, в присутствии:

- представителя ООО «Рубиком» - Сучкова В.В.(доверенность от 11 января 2007 г.)

- представителя ООО «Континент» - Волобуева М.В.(доверенность от 30 января 2008 г.)

-

УСТАНОВИЛА:

В Орловское УФАС России поступило заявление гражданки Белоусовой Е.А., в котором указано, что на территории г. Орла ООО «Рубиком» (юр. адрес: 302019, г.Орел, ул. Генерала Жадова, д.9) в рекламном журнале «STUDIO 57» (ООО «Континент, юр. адрес: 302028, г.Орел, ул. М.Горького, д.39) №11(20) за декабрь 2007г. распространяет рекламу развлекательного клуба «Версаль» В рекламном объявлении содержится информация **«Лучший новый год, в лучшем клубе города!»**.

По мнению заявителя: *«указанное рекламное объявление является недостоверной рекламой, поскольку содержит бесспорное утверждение о том, что развлекательный клуб «Версаль» является «лучшим клубом города», то есть сведения о преимуществах товара, не соответствующие действительности»*.

Заявитель считает, что нарушены требования статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), в соответствии с которой: *«недостоверной признается реклама, которая содержит несоответствующие действительности сведения:*

- о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами,

- о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара,

- об официальном или общественном признании, о получении медалей, призов, дипломов или иных наград,
- о рекомендациях физических или юридических лиц относительно объекта рекламирования либо о его одобрении физическими или юридическими лицами ,
- о результатах исследований и испытаний
- о предоставлении дополнительных прав или преимуществ приобретателю рекламируемого товара ,
- о фактическом размере спроса на рекламируемый или иной товар».

Заявитель просил, учитывая изложенное и в соответствии со ст.5 Закона «О рекламе», ст. 14.3 КоАП РФ, в кратчайшие сроки:

«1. Провести проверку по указанному в настоящем сообщении факту на предмет наличия у развлекательного клуба «Версаль» документального подтверждения преимущественного положения развлекательного клуба «Версаль» перед иными развлекательными заведениями г.Орла.

2. В случае отсутствия у развлекательного клуба «Версаль» документального подтверждения преимущественного положения развлекательного клуба «Версаль» перед иными развлекательными заведениями г.Орла, привлечь клуб «Версаль» к административной ответственности».

Распространяемая рекламная информация имела признаки нарушения статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

26.12.2007 года по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ООО «Рубиком» и ООО «Континент» было возбуждено дело № 200-07/04 РЗ и назначено рассмотрением на 28.01.2008 года. Определение о возбуждении дела в адрес сторон было направлено заказной почтовой корреспонденцией с уведомлением о вручении.

15.01.2008 года ООО «Рубиком» представило запрошенные документы и информацию и пояснило, что Обществом в издательство рекламного журнала «Studio 57» был представлен вариант рекламы, но в нем не было выражения «Лучший новый год в лучшем клубе города!».

28.01.2008 года на заседании Комиссии дела руководитель ООО «Континент» или его законный представитель не явились и запрошенная информация не была представлена. Каких-либо ходатайств или заявлений от ООО «Континент» не поступало.

Определение о возбуждении дела ООО «Континент» получило 10.01.2008 года, о чем свидетельствует уведомление о вручении почтового отправления.

В действиях ООО «Континент» (бездействии), направленном на непредставление в антимонопольный орган запрошенных документов и информации Управлением были усмотрены признаки нарушения предусмотренные статьей 19.7 КоАП РФ.

28.01.2008 года на заседании Комиссии Представитель ООО «Рубиком» дополнительно подтвердил информацию, изложенную в письменном объяснении.

Вместе с тем, с целью полного, всестороннего и объективного рассмотрения данного дела, необходимо было от ООО «Континент» получить запрошенные документы и информацию.

Дело № 200-07/04РЗ слушанием было отложено и назначено рассмотрением на 14.02.2008 года. Определением об отложении дела № 200-07/04РЗ у ООО «Континент» повторно была истребована информация, запрошенная определением о возбуждении дела № 200-07/04РЗ.

Одновременно с этим, в отношении ООО «Континент» за непредставление запрошенных документов и информации, запрошенных определением о возбуждении производства по делу № 200-07/04 РЗ было возбуждено административное производство по статье 19.7 КоАП.

30.01.2008 г., в адрес ООО «Континент» было направлено уведомление (исх. УФАС № 178/04) о составлении протокола об административном правонарушении в отношении ООО «Континент» по ст. 19.7 КоАП РФ, которым было предложено 01.02.2008 года явиться Генеральному директору ООО «Континент» или законному представителю Общества для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении.

01.02.2008 года в отсутствие законного представителя ООО «Континент», был составлен протокол № 007-08/04 РЗ об административном правонарушении в отношении ООО «Континент». Дело № 007-08/04 РЗ об административном правонарушении по статье 19.7 КоАП и материалы были направлены для рассмотрения в суд.

01.02.2008 года ООО «Континент» предоставило запрошенные документы и информацию.

Из представленного объяснения ООО «Континент» следует:

1. Рекламодателем указанной рекламы является ООО «Рубиком» (Адрес: г.Орел, ул. Жадова, д.9),

2. С ООО «Рубиком» заключен договор на размещение рекламы № 1/03 от 14.03.2006 г.,

3. Рекламопроизводителем данного рекламного макета является начальник отдела рекламы ООО «Континент» Хренникова О.И.

4. Факт непредставления запрашиваемых документов в Орловское УФАС связан с командировкой генерального директора ООО «Континент» П.П.Кравченко в г.Москва.

Из представленного ООО «Континент» Приказа от 18.01.2008 г. №5 «О наказании работника» следует, что «в журнале «Студия 57» за декабрь 2007 года в публикации развлекательного клуба «Версаль» допущено нарушение ФЗ «О рекламе». Указанным Приказом:

«1. Начальнику отдела рекламы Хренниковой О.И. за невыполнение п.4.1 Раздела I и п.1 раздела V, должностной инструкции, объявлен строгий выговор.

2. Начальнику отдела рекламы Хренниковой О.И. представить письменное объяснение по факту допущенного нарушения».

Из объяснительной записки Хренниковой О.И. следует, что она в декабрьском выпуске журнала «Studio 57» «допустила надпись недопустимую

по закону о рекламе. По представленным к макету материалам должна была быть следующая надпись: «Замечательный Новый год, в нашем клубе» Дизайнер создал макет с другой формулировкой «Лучший Новый Год, в лучшем клубе города». Макет и правка журнала проводились в кратчайшие сроки и надпись была упущена».

Таким образом, ООО «Континент» признало факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

14.02.2008 года на рассмотрении дела № 200-07/04 РЗ представитель ООО «Континент» факт нарушения не признал, объясняя это тем, что «клуб», согласно словаря, является собранием людей по интересам; данное понятие не является юридическим и не регулируется законодательством; клуб не является товаром и реклама клуба также не является товаром. Факт дисциплинарного наказания начальника отдела рекламы Хренниковой О.И. ООО «Континент» объясняет тем, что Хренникова О.И. допустила правку макета, не согласовав с рекламодателем – ООО «Рубиком» и при этом не был нарушен Закон «О рекламе».

Комиссия, проанализировав документы и информацию, имеющуюся в материалах дела № 200-07/04 РЗ пришла к выводам, что доводы представителя ООО «Континент» несостоятельны по следующим основаниям:

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Распространение информации о развлекательном клубе «Версаль» адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (клуб «Версаль»), формирование интереса к нему и его продвижение на рынке. Таким образом, указанная информация является рекламой. Данный факт ООО «Континент» не отрицается.

2. Из представленной ООО «Континент» должностной инструкции следует, что начальник отдела рекламы должен знать основные законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность Компаний по продаже рекламной продукции.

Из объяснения Хренниковой О.И. следует, что она «пропустила надпись недопустимую по закону о рекламе». Таким образом, факт нарушения Закона «О рекламе» признается сотрудником ООО «Континент».

3. Из Приказа от 18.01.2008 г. №5 «О наказании работника» следует, что «в журнале «Студия 57» за декабрь 2007 года в публикации развлекательного клуба «Версаль» допущено нарушение ФЗ «О рекламе». Таким образом, факт нарушения Закона «О рекламе» признается Генеральным директором ООО «Континент».

4. Факт нарушения части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» со стороны ООО «Рубиком» **не установлен**, так как в его действиях отсутствует состав административного правонарушения.

5. Факт нарушения части **3 статьи 5 Закона** «О рекламе» со стороны

ООО «Континент» **установлен.** Информация «**лучший новый год в лучшем клубе города**» вводит потребителя в заблуждение, создавая ошибочное мнение:

- о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами (пункт 1),

- о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара (пункт 2),

- об официальном или общественном признании, о получении медалей, призов, дипломов или иных наград (пункт 9),

- о рекомендациях физических или юридических лиц относительно объекта рекламирования либо о его одобрении физическими или юридическими лицами (пункт 10),

- о результатах исследований и испытаний (пункт 11),

- о предоставлении дополнительных прав или преимуществ приобретателю рекламируемого товара (пункт 12),

- о фактическом размере спроса на рекламируемый или иной товар (пункт 13).

6. Нарушение было допущено сотрудником ООО «Континент» начальником отдела рекламы Хренниковой О.И.

В соответствии с пунктом 8 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6, 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Рекламопроизводителем указанной рекламной информации является ООО «Континент».

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 г. № 508 Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу развлекательного клуба «Версаль» содержащую недостоверные сведения, размещенную в журнале STUDIO 57 № 11(20) за декабрь 2007 года, распространяемую ООО «Континент», поскольку в ней нарушены требования пунктов 1,2,9-13 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание ООО «Континент» не выдавать в связи с тем, что

публикация носила разовый характер и была размещена только в журнале STUDIO 57 № 11(20) за декабрь 2007 года.

3. Передать материалы дела уполномоченному лицу УФАС для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Континент» предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "22" февраля 2008 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

А.И.Добриков

Члены Комиссии:

Л.И. Тульская

С.В. Горлов