

## РЕШЕНИЕ № 300-15/гз

### о признании жалобы необоснованной

31 августа 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <\_\_\_\_\_> - <\_\_\_\_\_>, председатель Комиссии;
2. <\_\_\_\_\_> - <\_\_\_\_\_>, член Комиссии;
3. <\_\_\_\_\_> - <\_\_\_\_\_>, член Комиссии,

в присутствии:

<\_\_\_\_\_> - <\_\_\_\_\_>;

<\_\_\_\_\_> - <\_\_\_\_\_>

рассмотрев жалобу ООО "Центр развития бизнеса "АКСИОМА" на действия Заказчика – ГУ МВД России по Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160100007015000140 "Поставка сухих кормов для кормления служебных собак",

### УСТАНОВИЛА:

24.08.2015 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Центр развития бизнеса "АКСИОМА" (далее также Заявитель) на действия Заказчика - ГУ МВД России по Саратовской области (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0160100007015000140 "Поставка сухих кормов для кормления служебных собак" (далее также – Аукцион).

Из жалобы Общества следует, что документация об Аукционе разработана с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении жалобы, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

11.08.2015 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки <http://www.sberbank-ast.ru> были размещены извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе. Заказчиком данного Аукциона является ГУ МВД России по Саратовской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 497 500,00 рублей.

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчик в документации об Аукционе установил необоснованные и избыточные требования к упаковке, что противоречит положениям п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В разделе II "Описание объекта закупки" документации об Аукционе Заказчиком установлены следующие требования к упаковке: "Корм должен быть расфасован в многослойные бумажные ламинированные полиэтиленом мешки весом не более 20 кг., соответствующие ГОСТ 2226-2013 с нанесенной типографским способом маркировкой в соответствии с ГОСТ Р 51849-2001. Упаковка товара должна соответствовать требованиям ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки», утвержденной решением комиссии Таможенного союза от 16 августа 2011. №769, что подтверждается паспортом качества на упаковку или декларацией соответствия. Не допускается размещение идентификационной информации в

виде стикеров, наклеек и других носителей на упаковку, которые можно заменить без нарушения упаковки (переклейка). На пакете должен быть указан срок годности (обязательно промышленным способом). Упаковка должна сохранять качество продукта в течение всего срока годности".

На рассмотрении жалобы представитель Общества указал на то, что при определении требований к упаковке Заказчик должен был руководствоваться ГОСТом Р 55985-2014 "Корма функциональные для непродуктивных животных", ГОСТом Р 55453-2013 "Корма для непродуктивных животных. Общие технические условия".

В своих возражениях представитель Заказчика пояснил, в ГОСТ Р 55453-2013 установлено требование к маркировке в соответствии с ГОСТ Р 51849-2001; пунктом 5.4.1 ГОСТ Р 55985-2014 установлено требование к маркировке в соответствии с ГОСТ Р 51849-2001; пунктом 5.5.4 ГОСТ Р 55985-2014 установлено требование к упаковке в соответствии с ГОСТ Р 2226-2013.

Пунктом 5.5.4 ГОСТа Р 55985-2014 "Корма функциональные для непродуктивных животных" установлено, что функциональные корма рекомендуется упаковывать в потребительскую упаковку (мешки, пакеты, коробки, пачки, стаканчики, банки, ведерки, тубы) из бумаги, картона, полимерных и комбинированных материалов, в том числе, по ГОСТ 2226.

В ГОСТе 2226-2013 "Межгосударственный стандарт. Мешки из бумаги и комбинированных материалов. Общие технические условия" установлено, что он распространяется на мешки из бумаги и комбинированных материалов, предназначенные для упаковывания сыпучей и штучной продукции массой до 50 кг.

В пункте 4.2. ГОСТа 2226-2013 указаны марки мешков, имеющих в числе своих характеристик наличие слоев из микрокрепированной бумаги, ламинированной полиэтиленом.

В пункте 5.4.1 ГОСТа Р 55453-2013 "Корма для непродуктивных животных. Общие технические условия" указано, что маркировка упакованных кормов для непродуктивных животных должна соответствовать ГОСТ Р 51849.

В пункте 5.4.1 ГОСТа Р 55985-2014 указано, что маркировка упакованных функциональных кормов должна соответствовать ГОСТ Р 51849 со следующим дополнением. Маркировка упакованных функциональных кормов должна содержать сведения о входящих в его состав биологически активных кормовых ингредиентах и быть приведена на этикетке и конечной потребительской упаковке.

Согласно пункту 7.2 ГОСТа Р 51849-2001 "Государственный стандарт Российской Федерации. Продукция комбикормовая. Информация для приобретателя. Общие требования" маркировку наносят несмываемой штемпельной краской при помощи трафарета, печатанием на машинке, компьютере или типографским способом.

Таким образом, требования к упаковке товара установлены Заказчиком в соответствии с ГОСТами, указанными в документации об Аукционе.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы ООО "Центр развития бизнеса "АКСИОМА" являются необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО "Центр развития бизнеса "АКСИОМА" на действия Заказчика – ГУ МВД России по Саратовской области при проведении электронного аукциона № 0160100007015000140 "Поставка сухих кормов для кормления служебных собак" необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.*

Председатель Комиссии: \_\_\_\_\_ < \_\_\_\_\_ >  
(подпись)

Члены  
Комиссии: \_\_\_\_\_ < \_\_\_\_\_ >  
(подпись)

\_\_\_\_\_ < \_\_\_\_\_ >  
(подпись)