

РЕШЕНИЕ

15 января 2014 г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. -	начальника отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	Акатьевой И.С. -	ведущего специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;
	Князевой Я.А. -	специалиста-эксперта отдела судебной и правовой работы,

рассмотрев дело № 107/Р-2013, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Окна Века» торгово-монтажная компания (далее по тексту – ООО «Окна Века» торгово-монтажная компания) по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») в присутствии:

- представителя ООО «Виста» <...> по доверенности от 13.12.2013г.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление физического лица о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в электронной карте-справочнике «ДубльГИС» (г.Новокузнецк).

16.10.2013г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России в отношении ООО «Окна Века» торгово-монтажная компания было возбуждено дело № 107/Р-2013 и назначено к рассмотрению на 22.11.2013г. на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Окна Века» торгово-монтажная компания и заявителя заказными письмами с уведомлениями.

22.11.2013г. состоялось рассмотрение дела № 107/Р-2013 в отсутствие представителей ООО «Окна Века» торгово-монтажная компания и заявителя.

От рекламораспространителя – ООО «Азимут» в адрес Кемеровского УФАС

России поступила информация о том, что рекламодателем спорной рекламы в электронной карте-справочнике «ДубльГИС» (г.Новокузнецк) является ООО «Виста» на основании договора № Д_06-06-14066 от 30.05.2013г., заключенного между ООО «ДубльГИС-Новокузнецк» (исполнитель) и ООО «Виста» (заказчик), согласно которому исполнитель обязуется оказывать заказчику услуги, согласованные сторонами в бланках заказа.

Также в материалы дела было представлено агентское соглашение №1 от 09.01.2013г., заключенное между ООО «Азимут» (принципал) и ООО «ДубльГИС-Новокузнецк» (агент), согласно которому агент обязуется за вознаграждение совершать по поручению принципала юридические и иные действия, связанные с привлечением потенциальных клиентов и заключением договоров на размещение рекламы с использованием продуктов 2ГИС на условиях правил размещения рекламы с использованием продуктов 2ГИС, размещенных на сайте и в сети интернет.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 107/Р-2013 в отсутствие заявителя, а также об отложении рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика ООО «Окна Века» торгово-монтажная компания надлежащим – ООО «Виста» (ИНН 4217111602, юридический адрес: Кемеровская область, г.Новокузнецк, ул.Суворова, 8).

22.11.2013г. определением об отложении рассмотрение дела № 107/Р-2013 было отложено до 19.12.2013г. на 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Виста» и заявителя заказными письмами с уведомлениями о вручении (уведомление о вручении почтового отправления ООО «Виста» имеется в материалах дела).

19.12.2013г. на рассмотрение дела № 107/Р-2013 заявитель не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении заявителя о дате, времени и месте рассмотрения дела № 107/Р-2013 Кемеровское УФАС России не располагало.

19.12.2013г. определением рассмотрение дела № 107/Р-2013 было отложено и назначено к рассмотрению на 15.01.2014 г. в 10 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Виста» и заявителя заказными письмами с уведомлением (уведомление о вручении почтового отправления ООО «Виста» имеется в материалах дела).

15.01.2014г. состоялось рассмотрение дела № 107/Р-2013 в присутствии представителя ООО «Виста»<...> по доверенности, которая пояснила, что вина ООО «Виста» в размещении спорной рекламы отсутствует, поскольку содержание текста рекламы обществом не разрабатывалось и макет не согласовывался, рекламораспространителю была предоставлена необходимая информация и он самостоятельно изготовил макет рекламы для его последующего размещения. Дополнительно пояснила, что кредит предоставляется на основании договора, заключенного ООО «Виста» с ОАО «ОТП Банк».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В августе 2013г. в электронной карте-справочнике «ДубльГИС» (г.Новокузнецк) была размещена реклама следующего содержания: **«Окна Века, ООО торгово-монтажная компания ОКНА ВЕКА В августе скидки до 30%! Официальный дилер**

«БФК - Новосибирск». Оригинальная фурнитура Roto (Германия). Наша компания работает на рынке более 10 лет, поэтому мы гарантируем качественный монтаж и предлагаем нашим клиентам выгодную систему сезонных скидок, рассрочку и кредит (до 3 лет)».

Данная реклама размещалась на основании договора № Д_06-0614066 от 30.05.2013г., заключенного между ООО «ДубльГИС-Новокузнецк» (исполнитель) и ООО «Виста» (заказчик), согласно которому исполнитель обязуется оказывать заказчику услуги, согласованные в бланках заказа.

Из бланка заказа № БЗ_06-06-1077937 от 30.05.2013г. следует, что ООО «Виста» подало заявку на размещение рекламы в приложении 2ГИС с указанием названия рекламируемого предприятия как «Окна Века ООО, торгово-монтажная компания».

Также, в материалы дела № 107/Р-2013 ООО «Виста» была представлена копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица ООО «Виста» (серия <...> от 30.12.2008г.) за основным государственным регистрационным номером 1084217010965.

В заявлении указывается, что в рекламе размещена недостоверная информация о предоставлении рассрочки до 3 лет и о времени нахождения организации на рынке – более 10 лет, поскольку заявителю была предложена рассрочка на 2 месяца с условием предоплаты в размере 60% от суммы заказа либо оформление кредита через банк; организация, зарегистрированная в 2003г. или ранее с наименованием ООО «Окна Века», торгово-монтажная компания на официальном сайте Федеральной налоговой службы отсутствует.

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В нарушение данной правовой нормы в тексте рекламы содержится недостоверная информация о предоставлении рассрочки сроком до 3 лет.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Поскольку в материалах дела имеется свидетельство о государственной регистрации в качестве юридического лица ООО «Виста» с 30.12.2008г., размещение недостоверной информации в части нахождения Общества на рынке более 10 лет не подтвердилась.

В нарушение пункта 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в тексте рекламы содержатся не соответствующие действительности сведения о наименовании организации - «Окна Века ООО, торгово-монтажная компания».

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данной правовой нормы в тексте рекламы отсутствует существенная информация об условиях предоставления рассрочки и об условиях предоставления скидки до 30 %.

В тексте рекламы даётся ссылка на предоставление кредита, но не содержится наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Согласно части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В нарушение данной правовой нормы реклама, размещенная в электронной карте-справочнике «ДубльГИС» (г.Новокузнецк) содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», а именно: не содержит наименование лица, предоставляющего финансовую услугу – кредит.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований пункта 4 части 3 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Виста».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать **ненадлежащей** рекламу ООО «Виста» (ИНН 4217111602, юридический адрес: Кемеровская область, г.Новокузнецк, ул.Суворова, 8), размещенную в августе 2013г. в электронной карте-справочнике «ДубльГИС» (г.Новокузнецк), поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Виста» (ИНН 4217111602, юридический адрес: Кемеровская область, г.Новокузнецк, ул.Суворова, 8) предписание о прекращении нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 27 января 2014 года.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Клостер

Члены Комиссии:

Е.Б. Каминская

И.С. Акатьева

Я.А. Князева