

РЕШЕНИЕ

по делу № 14-06/03-662

4 сентября 2014 года

г. Волгоград

комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

А. Литвинова – председателя Комиссии, начальника отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

А. Тынянкиной - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

В. Алиева – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

участием:

индивидуального предпринимателя Познышева Александра Борисовича (личность достоверна по паспорту),

Ковалевой Е.А., представителя ИП Познышева А.Б. по доверенности от 02.09.2014 года б/н,

Донцовой Н.В., директора МОУ СОШ № 30 Краснооктябрьского района г. Волгограда на основании Приказа РУО № 165 от 02.07.2007 года,

Войнова С.А., представителя МОУ СОШ № 30 Краснооктябрьского района г. Волгограда по доверенности от 03.09.2014 года б/н,

Зосимовой Е.В., представителя Департамента экономического развития Администрации Волгограда по доверенности от 30.07.2014 года № 3230,

рассмотрев материалы дела № 14-06/03-662, возбужденного по жалобе ИП Познышева А.Б. на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по восстановлению ограждения МОУ СОШ № 30 Краснооктябрьского района Волгограда» (номер извещения **0129300063114000513**),

УСТАНОВИЛА:

Управление 29.08.2014 года (вх. № 7463) поступила жалоба ИП Познышева А.Б. (далее – Заявитель) на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по восстановлению ограждения МОУ СОШ № 30

раснооктябрьского района Волгограда» (номер извещения 0129300063114000513).

Согласно доводам жалобы Заявителя, действия Заказчика противоречат требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

При рассмотрении жалобы Заявитель и его представитель требования поддержали в полном объеме.

При рассмотрении жалобы представители Заказчика, Уполномоченного органа возражали против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просили отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, и комиссия Управления пришла к следующим выводам по существу доводов жалобы.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные [способы](#) определения оставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы: открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также – электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Согласно 3 параграфом 2 Закона о контрактной системе установлены требования и порядок проведения закупок путем аукциона в электронной форме (электронный аукцион).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе).

Согласно частям 10 и 11 статьи 69 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона. В случае, предусмотренном [частью 23 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, победителем электронного аукциона признается его участник, который предложил наиболее высокую цену за право заключения контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частями 1-3 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам

электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который оставляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе. В течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

[Частью 4 статьи 70](#) Закона о контрактной системе установлено, что победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Согласно частям 5-7 ст. 70 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или

астично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных [частью 5](#) настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи протокол разногласий.

в течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе.

ч. 9 ст. 70 Закона о контрактной системе установлено, что контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

Согласно ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящей статьи (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Комиссией установлено, что 21 июля 2014 года Уполномоченным органом – департаментом экономического развития администрации Волгограда, публично объявлено о проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по восстановлению ограждения МОУ СОШ № 30 Краснооктябрьского района Волгограда» (номер извещения 0129300063114000513), с начальной (максимальной) ценой контракта 697 416,92 рублей, для нужд Заказчика – Муниципального образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №30 Краснооктябрьского района г. Волгограда, посредством размещения извещения о проведении указанного аукциона в электронной форме на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

о результатах данного аукциона в электронной форме, на основании ч. 10 ст. 69 Закона о контрактной системе, победителем был объявлен участник аукциона в электронной форме ИП Познышев А.Б., что подтверждается протоколом подведения итогов электронного аукциона от 05.08.2014 года (протокол опубликован на официальном сайте 10.08.2014 г.).

8 августа 2014 года Заказчик направил оператору электронной площадки проект контракта. В установленный законом срок оператор электронной площадки направил проект контракта победителю аукциона в электронной форме – ИП Познышеву А.Б.

3 августа 2014 года ИП Познышев А.Б. направил Заказчику протокол разногласий, одерживающий требования о прикреплении проекта контракта в связи с его отсутствием.

Заказчик, согласно обозначенному выше протоколу разногласий, повторно разместил проект контракта и 14 августа 2014 года направил проект контракта на электронную площадку. В установленный законом срок оператор электронной площадки направил проект контракта ИП Познышеву А.Б.

9 августа 2014 года ИП Познышев А.Б. направил Заказчику второй протокол разногласий, содержащий требования о внесении в проект контракта сведений об одрядчике в преамбуле и разделе 17 контракта.

Заказчик, согласно обозначенному выше протоколу разногласий, повторно разместил проект контракта и 21 августа 2014 года направил проект контракта на электронную площадку. В установленный законом срок оператор электронной площадки направил проект контракта ИП Познышеву А.Б.

5 августа 2014 года Заказчик отказался от заключения контракта с ИП Познышевым А.Б.

Комиссией Управления установлено, что довод Заявителя о том, что 08.08.2014 года Заказчиком не был прикреплен проект контракта, что и послужило основанием для направления первого протокола разногласий является необоснованным, так как комиссией Управления исходя из сведений, опубликованных на официальном сайте, установлено, что 08.08.2014 года Заказчиком был прикреплен и направлен проект контракта «проект контракта Антидепинг.docx».

Однако, Комиссией Управления установлено, что Заказчиком, в нарушение ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе, при направлении 08.08.2014 года проекта контракта, в проект контракта не были включены сведения о цене контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, а также сведения о победителе рассматриваемого аукциона в электронной форме.

Данное обстоятельство на заседании комиссии Управления 04.09.2014 года представителями Заказчика не отрицалось.

Кроме того, Заказчиком проект контракта был направлен 08.08.2014 года, в то время как протокол подведения итогов электронного аукциона был опубликован на официальном сайте 10.08.2014 года, что нарушает требования ч. 2 ст. 70 Закона о контрактной системе, в которой установлено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой

информационной системе без своей подписи проект контракта.

на основании изложенного, Комиссия Управления установила, что жалоба ИП Познышева А.Б. является частично обоснованной.

По результатам проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно ч. 10 ст. 70 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Комиссией Управления установлено, что в нарушение ч. 10 ст. 70 Закона о контрактной системе, Заказчиком вместе с проектом контракта, направленного оператору электронной площадки 08 августа 2014 года, 14 августа 2014 года, 21 августа 2014 года, не были направлены Приложение № 1, Приложение № 2, Приложение № 3, которые являются составной частью рассматриваемой документации об аукционе в электронной форме, а именно, согласно пунктам 1, 2 и 3 раздела 16. «Приложения» проекта контракта, приложениями к контракту являются:

- . Приложение № 1 – Ограждение МОУ СОШ
- . Приложение № 2 – Расчет потребности материалов
- . Приложение № 3 – Локально-сметный расчет.

в целях устранения выявленных в действиях Заказчика нарушений законодательства о контрактной системе, Комиссия считает необходимым выдать Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной системе.

По результатам проведения внеплановой проверки процедуры осуществления закупки иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявлено.

Уководствуясь главой 6 Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

. Признать жалобу ИП Познышева А.Б. на действия Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по восстановлению ограждения МОУ СОШ № 30 Краснооктябрьского района Волгограда» (номер извещения 129300063114000513) частично обоснованной.

. Признать Заказчика - Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №30 Краснооктябрьского района г. Волгограда -

нарушившим ч. 2 ст. 70, ч. 10 ст. 70 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный Суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.