## РЕШЕНИЕ № 261/11-ГЗ Ж 20 сентября 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения зака-зов, в составе...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по кон-тролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполно-моченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или ко-тировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положе-ний статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муници-пальных нужд» (далее -Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Полет и К°» (вх. № 3638/03 от 13.09.2011) на действия государственного заказчика ГБОУ ВПО «СГМА» Миздравсоцразвития РФ при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государст-венного контракта на текущий ремонт кафедры микробиологии первого учебного кор-пуса ГБОУ ВПО «СГМА» Миздравсоцразвития РФ (извещение № 0363100011511000031),

## УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, представителем ООО «Полет и К°» (далее – заявитель) указало на нарушение государственным заказчиком требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного открытого аук-циона в электронной форме.

Представитель заявителя отметила, что согласно протоколу от 09.09.2011 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной фор-ме ООО «Полет и К°» - (участник № 3) отказано в допуске к участию в открытом аук-ционе в электронной форме.

Однако вышеуказанный протокол не размещен на официальном сайте, что по мнению представителя заявителя является нарушением положений Закона о размеще-нии заказов.

Кроме того, по мнению первая часть заявки ООО «Полет и К°» соответствовала требованиям законодательства в сфере размещения заказов.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить протокол рассмотрения вторых частей заявок.

Представитель ответчика пояснил, что протокол рассмотрения первых частей заявок 09.09.2011 был опубликован на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», протокол вторых частей заявок был опубликован на электронной площадке 12.09.2011.

Также он пояснил, что участнику № 3, согласно протоколу рассмотрения пер-вых частей заявок, отказано в допуске по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в связи с тем, что первая часть заявки не содержит конкретные показатели используемого товара соответствующим значениям, установ-ленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а именно отсут-ствуют конкретные показатели автоматического выключателя.

На основании вышеизложенного, представитель ответчика считает жалобу не обоснованной.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представи-телей заявителя и ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что государственным заказчиком – ГБОУ ВПО «СГМА» Миздравсоцразвития РФ размещение заказа на право заключения государст-венного контракта на текущий ремонт кафедры микробиологии первого учебного корпуса ГБОУ ВПО «СГМА» Миздравсоцразвития РФ было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив документацию об открытом аукционе в электронной форме Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация, об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать тре-бованиям, предусмотренным ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 Закона о размещении заказов. Со-гласно положениям ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукцио-не в электронной форме должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безо-пасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойст-вам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, вы-полняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В тоже время, согласно положениям п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении зака-зов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, вы-полнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требова-ния к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потреби-тельским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, тре-бования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответст-вия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям за-казчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к исполь-зованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) мини-мальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изме-няться. Изучив заявку участника № 3 Комиссия Смоленского УФАС России по контро-лю в

матический выключатель» без указания конкретных параметров. Однако в п. 21 раздела «электрика» технического задания установлено следующее «Автоматический выключатель одно-, двух-, трехполюсный устанавливаемый на конструкции на стене или колонне, на ток до 25 А».

сфере размещения заказов установила, что в первой части заявки участником № 3 в качестве товара, используемого при выполнении работ был предложен «авто-

В соответствии с требованиями п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях

предусмотренных документацией об открытом аукционе, в том числе означающее согласие на использование товара, ука-зание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе, указание на то-варный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в элек-тронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требо-вания о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в элек-тронной форме на товарный знак.

В случае если в документации об открытом аукционе в электронной форме не содержится указание на конкретную марку товара, первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать согласие участника размещения заказа на вы-полнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об от-крытом аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответст-вующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в элек-тронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его на-личии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в докумен-тации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак исполь-зуемого товара. Учитывая вышеизложенные правовые нормы Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов при-шла к выводу о том, что участник должен был представить конкретные показатели используемого товара. Следовательно, доводы приведенные в жалобе заявителя не со-стоятельны.

Изучив заявки остальных участников размещения заказа Комиссия Смоленско-го УФАС России установила, что участникам № 4,№ 5 правомерно отказано в до-пуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, так как первые части заявок данных участников не содержали предложений о конкретных показателях то-вара. В тоже время заявки участников № 1,№ 2 соответствуют требованиям, установленым в документации об открытом аукционе, а следовательно данные участники правомерно допущены до участия в открытом аукционе в электронной форме. На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере раз-мещения заказов

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Полет и К°» на действия государственного заказчика ГБОУ ВПО «СГМА» Миздравсоцразвития РФ при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта заключения го-сударственного контракта на текущий ремонт кафедры микробиологии первого учеб-ного корпуса ГБОУ ВПО «СГМА» Миздравсоцразвития РФ (извещение № 0363100011511000031), не обоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.