

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8779/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.08.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Стройград» (далее также - Заявитель) на действия оператора электронной площадки АО «ИК «МЕТА» (далее - ЭТП) при проведении ООО «Бизнес клуб «Империум» (далее — Организатор торгов) открытых торгов по продаже имущества должника (сообщение № 3691454, далее — Торги) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия ЭТП при проведении Торгов.

В силу чч. 4 и 7 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В своей жалобе Заявитель указывает, что нарушение со стороны ЭТП выразилось в том, что его заявка, поданная, по его мнению, вовремя, не была зарегистрирована. Заявитель указывает, что ЭТП не обеспечила надлежащую работу площадки во время проведения Торгов, ссылаясь на технический сбой, не позволивший ему принять участие в Торгах.

Проанализировав заявленный довод, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Представитель ЭТП с доводами Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Оценив представленные материалы, Комиссия признает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Согласно размещенному Сообщению, Торги состоятся в электронной форме. Продолжительность приема заявок на участие в торгах на оспариваемом интервале с 05.08.2019г. 12:00 по 09.08.2019г. 15:00.

Заявитель ссылается на то, что его заявка должна была быть подана 09.08.2019 в 14:59, однако не была зарегистрирована.

При этом в материалы дела представлен журнал активности Заявителя а также журнал активности других пользователей во время проведения Торгов, который свидетельствует о том, что технических сбоев во время проведения Торгов не было. Из представленного журнала активности пользователей следует, что Заявитель последовательно загружал документы для подачи заявки, но саму заявку не подал. Предпоследним зарегистрированным действием была загрузка документа № 185131 09.08.2019 в 14:52, и до окончания приема заявок на интервале до 15:00 иных действий Заявителем совершено не было. После окончания приема заявок, а именно в 15:01 Заявитель только просматривал лот.

Ввиду того, что заявка Заявителя не была представлена в периоде программно-аппаратными средствами ЭТП, она не была рассмотрена Организатором торгов, так не была подписана и загружена.

В связи с изложенным, в отсутствие оснований, предусмотренных п. 1 ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации для признания оспариваемых торгов недействительными, Комиссия признает, что доводы Заявителя не обоснованы.

Кроме того, Заявитель на заседание не представил доказательств, что его заявка подана до истечения оспариваемого периода.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия ЭТП при проведении Торгов необоснованной.

1.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.08.2019 № ПО/44009/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.