РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 11.06.2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 15.06.2021 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

Члены Комиссии: <.....>;

в отсутствие представителей Общества с ограниченной ответственностью «Норма» (далее – ООО «Норма», заявитель), представителей МКУ «Служба заказчика по ЖКХ» УКМО (гп) (далее – заказчик);

жалобу заявителя на положения документации рассмотрев проведении электронного аукциона на строительство «ПС 35/6 кВ «Микрорайон», ЛЭП-35 кВ Усть-Кут», извещение Γ. 0334300028121000014 (далее - электронный аукцион), в порядке, предусмотренном статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ), Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 утверждении «Об административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного специализированной учреждения, организации, КОМИССИИ осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной контрактного управляющего, оператора электронной службы, площадки при определении ПОСТОВЩИКОВ (подрядчиков,

исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 07 июня 2021 года поступила жалоба заявителя на положения документации о проведении электронного аукциона.

Заявитель указывает, что документация о проведении электронного аукциона содержит нарушения Федерального закона № 44-ФЗ.

Так, в своей жалобе заявитель указывает, что в документации об электронном аукционе ненадлежащим образом установлен график выполнения строительно-монтажных работ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 28 мая 2021 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334300028121000014, а также Документация о проведении электронного аукциона на строительство «ПС 35/6 кВ «Микрорайон», ЛЭП-35 кВ г. Усть-Кут» (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 166 735 482 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 110.2 Федерального закона № 44-

ФЗ объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов иной капитального строительства, a также технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом работ ПО таким контрактам осуществляется соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Пунктом 2.9 приказа Минстроя Российской Федерации от 05.06.2018 «Об утверждении Методики составления выполнения СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ работ И графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» (далее - Методика) установлено, что в графике выполнения работ дополнительно должны быть отражены даты, не позднее которых ДОЛЖНЫ СОСТОЯТСЯ следующие события: ПОДРЯДЧИКУ копий документов, подтверждающих согласование ОТДЕЛЬНЫХ производства работ, если необходимость установлена **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ** Российской СОГЛАСОВАНИЯ Федерации; подключение объекта к сетям инженерно-технического соответствии техническими обеспечения В С предусмотренными проектной документацией; подписание акта о соответствии состояния земельного участка условиям контракта при завершении строительства, реконструкции объекта.

Из пояснений заказчика следует, что заблаговременно не известна дата заключения контракта, следовательно, на данном этапе невозможно указать в графике выполнения строительно-монтажных работ конкретные даты и сроки выполнения работ, вместе с тем, графиком выполнения работ установлены этапы работ, на основании которых в ходе заключения контракта могут быть указаны конкретные даты выполнения соответствующих работ.

Кроме того, документация о проведении электронного аукциона содержит положения, предусмотренные Методикой и позволяющие участникам закупки определить порядок выполнения строительномонтажных работ, что не противоречит положениям Федерального закона № 44-Ф3.

Пунктом 3.33 Административного регламента установлено, что по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки Комиссия принимает единое решение. Решение

принимается Комиссией простым большинством голосов членов Комиссии, присутствовавших на заседании Комиссии, на основании документов и сведений, представленных на заседание Комиссии.

В силу части 9 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, <u>подтверждающие ее обоснованность</u>. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Из приведенных положений Федерального закона № 44-ФЗ следует, что <u>обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.</u>

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Федерального закона №44- заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности жалобы, ДОВОДОВ В TOM числе, части невозможности ПОДГОТОВКИ заявки на участие в электронном аукционе, а также доказательств того, каким образом действия заказчика нарушают его права и законные интересы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Регламентом ФАС, Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Норма» необоснованной;
- 2. Направить копии решения сторонам по жалобе;
- 3. Отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта;

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

КОМИССИИ

<....>

Члены комиссии

<....>