

1. Общество с ограниченной ответственностью «МАЛЬТА»
(ООО «МАЛЬТА»)

Мира ул., д. 10, кв. 8, г. Можайск, Московская обл., 143200

2. Федеральное государственное унитарное предприятие «ПОЧТА РОССИИ»
(ФГУП «ПОЧТА РОССИИ»)

Мясницкая ул., д. 26, г. Москва, 101000

3. ФАС России
(для сведения)

Садовая-Кудринская ул., д. 11, г. Москва, 125993

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**по делу № 2-19-15645/77-18 о проверке сведений необходимости включения
в реестр недобросовестных поставщиков**

17.12.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

«...» — заместителя руководителя;

членов Комиссии:

«...» — **старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов;**

«...» — специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов,

в присутствии представителя ФГУП «ПОЧТА РОССИИ» «...»
по доверенности от 26.05.2018 № 2.1.17-10/593;

в отсутствие представителя ООО «МАЛЬТА», надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени проведения проверки письмом Московского УФАС России от 12.12.2018 № ИГ/61177/18;

рассмотрев **обращение о проведении проверки** факта уклонения ООО «МАЛЬТА» от заключения договора с ФГУП «ПОЧТА РОССИИ» (далее — Заказчик) по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку дизельного топлива для нужд УФПС города Москвы — филиала ФГУП «ПОЧТА РОССИИ» (**реестровый № 31806669289**) (далее - Аукцион), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), Постановлением Правительства Российской Федерации от **22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** (далее — Обращение),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России 08.10.2018 поступило обращение ФГУП «ПОЧТА РОССИИ» (далее — Заказчик) (вх. № 50616-ЭП/18) о проведении проверки факта уклонения ООО «МАЛЬТА» от заключения договора № 801-ЭА/М/2018 на общую сумму в размере 4 220 771, 50 руб.

29.06.2018 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Аукциона с начальной (максимальной) ценой договора в размере 4 995 310,00 руб.

Согласно извещению о проведении Аукциона дата окончания подачи заявок — 10.08.2018, дата рассмотрения заявок — 14.08.2018, дата подведения итогов — 21.08.2018.

По результатам проведения аукциона на основании протокола подведения итогов от 21.08.2018 (далее - Протокол) победителем закупочной процедуры признано ООО «МАЛЬТА», заявка которого в своем составе содержала ценовое предложение в размере 4 221 036,95 руб.

Согласно пункту 9.1.2 Аукционной документации Заказчик в течение 5 (пяти) дней со дня размещения на электронной площадке указанного в пункте 8.3.1 протокола направляет оператору электронной площадки без подписи Заказчика проект договора, который составляется путем включения цены договора, предложенной участником аукциона, с которым заключается договор, сведений о товаре

(товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в аукционе такого участника, в проект договора, прилагаемого к документации об аукционе.

Установлено, что Протокол размещен в системе ЕИС 21.08.2018.

В соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно статье 193 ГК РФ если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом. Заказчик должен был направить оператору электронной площадки проект договора не позднее 27.08.2018.

22.08.2018 в 14:03 проект договора был размещен Заказчиком для подписания победителем закупочной процедуры в ЕИС, что подтверждается скриншотом от 20.09.2018.

Согласно пункту 9.1.4 Аукционной документации в течение 5 (Пяти) дней со дня получения проекта договора участник аукциона направляет оператору электронной площадки проект договора, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника аукциона, а также подписанный усиленной электронной подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения договора в случае, если Заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения договора, или предусмотренный пунктом 9.1.5 протокол разногласий.

Согласно пункту 9.1.5 Аукционной документации участник аукциона, с которым заключается договор, в случае наличия разногласий по проекту договора, направляет протокол указанных разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника аукциона, оператору электронной площадки.

Таким образом, ООО «МАЛЬТА» должно было направить в адрес Заказчика подписанный договор не позднее 27.08.2018.

Между тем, по состоянию на 27.08.2018 от ООО «МАЛЬТА» в адрес Заказчика подписанного договора не поступало.

03.09.2018 Заказчик проинформировал победителя закупочной процедуры по средствам электронной почты на адрес указанный в заявке ООО «МАЛЬТА» об истечении срока, отведенного на заключение договора. Данный факт подтверждается распечаткой электронного письма.

В связи с чем, в этот же день (03.09.2018) ООО «МАЛЬТА» направило в адрес

Заказчика протокол разногласий.

Между тем, протокол разногласий 07.09.2018 был отклонен Заказчиком.

На заседании комиссии представитель Заказчика пояснил, что победителем закупочной процедуры был направлен протокол разногласий, касающийся срока действия банковской гарантии, так как все существенные условия банковской гарантии установлены в Аукционной документации данный протокол был отклонен Заказчиком.

Также представитель Заказчика пояснил, что иных действий со стороны ООО «МАЛЬТА» направленных на заключение договора не осуществлялось.

На заседании Комиссией установлено, что ООО «МАЛЬТА» в предусмотренный Аукционной документацией срок не был подписан проект договора.

Также ООО «МАЛЬТА» не направило в адрес Заказчика обеспечение исполнения обязательств по договору. Доказательств, подтверждающих обратное в материалы дела не представлено.

Из вышеизложенного представляется возможным сделать вывод о том, что договор не был заключен в установленный Заказчиком срок в результате недобросовестных действий ООО «МАЛЬТА».

В силу части 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Таким образом, в действиях ООО «МАЛЬТА» на этапе заключения договора наличествовало явное отклонение от правил и обычаев, а также, по сути, от требований публичного правопорядка, учитывая статус Заказчика и проведенную процедуру.

Пунктом 2 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211

«О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» предусмотрено, что, в случае уклонения победителя закупки или участника закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор, при уклонении победителя закупки от заключения договора, заказчик направляет сведения о таких лицах в ФАС России в срок не позднее 30 календарных дней со дня заключения договора с вышеуказанным участником закупки или со дня истечения срока подписания договора.

В части 2 статьи 5 Закона о закупках установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

Комиссия Управления пришла к выводу, что **ООО «МАЛЬТА»** не проявило должной степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру обязательств, что в итоге привело к незаключению договора, а следовательно, к нарушению нормального (обычного) режима функционирования Заказчика.

Комиссия, оценив фактические обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, в том числе, учитывая ненаправление договора и обеспечения исполнения договора Заказчику, приходит к выводу об уклонении **ООО «МАЛЬТА»** от заключения договора, что свидетельствует о наличии в действиях последнего признаков недобросовестности и является основанием для включения сведений об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 5 Закона о закупках, приказом ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 Комиссия

ЗАКЛЮЧИЛА:

Рекомендовать включить сведения об ООО «МАЛЬТА» (143200, Московская обл., г. Можайск, ул. Мира, д. 10, оф. 8; дата регистрации — 05.09.2013; ОГРН 1135075001710; ИНН 5028030565; КПП 502801001) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: Заключение Московского УФАС России может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии: «...»

члены Комиссии: «...»

«...»