



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail:
to30@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №56-НТ-04-14

по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

13 августа 2014 г.

г. Астрахань

Комиссия Астраханского УФАС России по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 29.05.2013 №111-п, (далее – Комиссия), в составе:

председатель комиссии:

<.....> - руководитель Управления;

члены комиссии:

<.....> – начальник отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти;

<.....> - главный специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей заявителя – общества с ограниченной

ответственностью «АвтоСпецТехника» <.....>, в присутствии представителей ответчика — Закрытого акционерного общества «Астраханский промышленно-Экологический комплекс» <.....>, рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «АвтоСпецТехника» (416130, Астраханская область, Наримановский район, с.Солянка, ул.Дорожная,3) на действия организатора торгов - Закрытого акционерного общества «Астраханский промышленно-Экологический комплекс» (юр. адрес: 416111, Астраханская область, Наримановский район, г.Нариманов, ул.Центральная,10; почт адрес: 414057, г.Астрахань, ул.Рождественского, 4) при проведении открытого конкурса на поставку погрузчиков фронтальных для нужд ЗАО «АПЭК» с сервисным обслуживанием, на основании ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России 04.08.2014 поступила жалоба ООО «АвтоСпецТехника» (далее - Заявитель) на действия Закрытого акционерного общества «Астраханский промышленно-Экологический комплекс» (далее - Организатор закупки, ЗАО «АПЭК») при проведении открытого конкурса на поставку погрузчиков фронтальных для нужд ЗАО «АПЭК» с сервисным обслуживанием (далее – открытый конкурс).

По мнению Заявителя, Организатор закупки при проведении указанного открытого конкурса неправоммерно допустил к его проведению и признал победителем ООО «Спецкар», поскольку товар, предложенный последним к поставке, не соответствовал требованиям конкурсной документации.

Кроме того, по мнению Заявителя, Организатор закупки а также неправоммерно допустил к проведению открытого конкурса ООО «Амкодор-Юг», поскольку у вышеуказанного участника отсутствует сервисный центр в г.Астрахани.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит отменить результаты проведённого открытого конкурса.

Представитель Организатора закупки возражал против жалобы Заявителя, указав, что открытый конкурс был проведен без нарушений действующего законодательства.

Комиссия, заслушав представителей сторон, а также изучив документы, представленные сторонами, установила следующее.

Положение о закупках товаров, работ и услуг ЗАО «АПЭК» утверждено решением единственного акционера ЗАО «АПЭК» от 10.10.2013 (далее – Положение о закупках) и 11.10.2013 размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный

сайт).

В соответствии с п.4.2.2 Положения о закупках ЗАО «АПЭК» может проводить закупки в форме открытого конкурса.

30.06.2014 на официальном сайте была размещено извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация для проведения открытого конкурса по отбору исполнителя для заключения договора поставки погрузчиков фронтальных (далее – конкурсная документация).

Как следует из журнала регистрации поступления заявок, заявки на участие в открытом конкурсе подали 4 участника.

Согласно Протоколу рассмотрения конкурсных заявок от 30.07.2014 к участию в открытом конкурсе были допущены ООО «Амкодор-Юг», ООО «Спецкар» и ООО «АвтоСпецТехника».

Комиссия, рассмотрев заявку ООО «Спецкар», поданную на участие в открытом конкурсе, установила следующее.

ООО «Спецкар» предложил поставить фронтальный погрузчик SDLG 946L (производство Китай), в том числе со следующими техническими характеристиками:

- ширина режущей кромки - 2550 мм.;

- объем топливного бака – 140 л.

Между тем, как следует из приложения №1 к договору поставки, который является неотъемлемой частью конкурсной документации, участникам конкурса было необходимо поставить фронтальные погрузчики с шириной режущей кромки - не менее 2600 мм., и объемом топливного бака – не менее 200 л.

Таким образом, заявка, поданная ООО «Спецкар» на участие в открытом конкурсе, не соответствовала требованиям о функциональных и качественных характеристиках товара, установленным конкурсной документацией.

Заявка ООО «Амкодор-Юг», рассмотренная конкурсной комиссией и допущенная к участию в открытом конкурсе, не соответствовала пп.4 п.4.3 конкурсной документации, поскольку не содержала заверенных копий паспортов транспортных средств и заверенных копии трудовых книжек механиков.

Кроме того, заявка ООО «Амкодор-Юг», в нарушение требований п.1.2 конкурсной документации не содержала копии документов, подтверждающих соответствие участника требованиям, установленным п.3 конкурсной документации (требования о ненахождении участника в процессе ликвидации или банкротства, неприостановлении деятельности участника и отсутствие участника в реестре недобросовестных поставщиков).

В соответствии с п.1.2 конкурсной документации отсутствие в заявке участника открытого конкурса вышеуказанных сведений и документов является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе.

Принимая во внимание тот факт, что ООО «Амкадор-Юг» в нарушение требований конкурсной документации было допущено к участию в открытом конкурсе, следовательно, вышеуказанному хозяйствующему субъекты было предоставлено незаконное преимущество в участии в открытом конкурсе.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе запрещается создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о том, что ЗАО «АПЭК» нарушило п.2 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции, путем незаконного допуска ООО «Амкадор-Юг» к проведению открытого конкурса.

Принимая во внимание, что договор с победителем открытого конкурса Организатором закупки заключен 04.08.2014 и, согласно ст.450 Гражданского кодекса РФ, может быть расторгнут только по соглашению сторон либо в судебном порядке, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания в отношении Организатора закупки.

На основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АвтоСпецТехника» на действия Закрытого акционерного общества «Астраханский промышленно-Экологический комплекс» при проведении открытого конкурса на поставку погрузчиков фронтальных для нужд ЗАО «АПЭК» с сервисным обслуживанием, обоснованной.

2. Признать организатора закупки - Закрытое акционерное общество «Астраханский промышленно-Экологический комплекс» нарушившим п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении открытого конкурса на поставку погрузчиков фронтальных для нужд ЗАО «АПЭК» с сервисным обслуживанием, в части незаконного допуска ООО «Амкадор-Юг» к проведению открытого конкурса.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

>

<.....

<.....>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.