

## РЕШЕНИЕ

по делу № 20-К/14

### о нарушении законодательства о размещении заказов

«28» февраля 2014 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов,

в присутствии представителя заказчика Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет», рассмотрела жалобу ООО «Строитель» на действия аукционной комиссии заказчика Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по демонтажу деревянных оконных блоков и установке оконных блоков из ПВХ с внутренней и наружной отделкой» (№ 0377100000313000022).

28.02.2014г. ООО «Строитель» представлено ходатайство (вх. № 477) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя общества.

#### УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 27.02.2014г. на рассмотрение поступила жалоба ООО «Строитель» (656016, г.Барнаул, ул. Власихинская, 49/1) на действия аукционной комиссии заказчика Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по демонтажу деревянных оконных блоков и установке оконных блоков из ПВХ с внутренней и наружной отделкой».

Заявитель в жалобе указывает, что аукционная комиссия заказчика при рассмотрении первых частей заявок незаконно отклонила заявку общества.

28.02.2014г. ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет» представлено возражение на жалобу ООО «Строитель», согласно которому заказчик считает доводы заявителя несостоятельными и несоответствующими действительности.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителя стороны, полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

30.12.2013г. заказчиком Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет» на официальном сайте ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по демонтажу деревянных оконных блоков и установке оконных

блоков из ПВХ с внутренней и наружной отделкой.

16.01.2014г., 23.01.2014г. заказчиком в техническую часть аукционной документации были внесены изменения и продлены сроки подачи, рассмотрения заявок, проведения аукциона.

Согласно извещению от 23.01.2014г. № 0377100000313000022:

- начальная (максимальная) цена контракта: 11 275 464 рублей;
- дата и время окончания срока подачи заявок: 10.02.2014г. 09:00 часов;
- дата окончания срока рассмотрения заявок: 14.02.2014г.;
- дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 17.02.2014г.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.02.2014г. поступило 12 аукционных заявок, в том числе заявка ООО «Строитель».

По результатам рассмотрения заявка № 6687522 (ООО «Строитель») не была допущена к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: «непредставление конкретных значений показателей, предусмотренных документацией об аукционе, в частности в п. 5.4 «герметик пенополиуретановый» указано «выход пены до 60л из 1 л. баллона (в зависимости от температуры и влажности)».

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

При анализе заявки ООО «Строитель» (№ 6687522) комиссией УФАС по РА установлено, что в отношении товара «герметик пенополиуретановый» п. 5.4 участником не представлено конкретное значение показателя «выход пены из 1 л баллона», а именно представлен показатель «выход пены до 60 л. из 1л. баллона (в зависимости от температуры и влажности воздуха)», что не позволяет определить конкретное значение выхода пены из баллона.

Довод жалобы о том, что заказчик при разъяснении пункта 5.4 аукционной документации ввел участников размещения заказа в заблуждение, является необоснованным по следующим основаниям.

На заседании комиссии представитель заказчика пояснил, что согласно разъяснению № 1 от 03.02.2014г., опубликованному на официальном сайте ([zakurki.gov.ru](http://zakurki.gov.ru)), участники при указании конкретного значения показателя «выход пены из 1л. баллона» могут оставить в редакции заказчика словосочетание «в

зависимости от температуры и влажности воздуха». При этом участники обязаны указать конкретное значение по показателю «выход пены из 1л. баллона», так как это обязанность предусмотрена подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: 1) не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставление недостоверных сведений; 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционной комиссией заказчика при рассмотрении первой части аукционной заявки участника ООО «Строитель» (№ 6687522) обоснованно принято решение об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по демонтажу деревянных оконных блоков и установке оконных блоков из ПВХ по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 14.02.2014г.

Комиссия, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частью 1 статьи 112 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и статьей 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Строитель» на действия аукционной комиссии заказчика Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по демонтажу деревянных оконных блоков и установке оконных блоков из ПВХ с внутренней и наружной отделкой» (№ 0377100000313000022) необоснованной.