

«28» августа 2015 г.

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<.....> – председателя Комиссии, Заместителя Руководителя Управления – начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<.....> – члена Комиссии, ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<.....> – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<.....> – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей,

в присутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства РФ о рекламе – представителя по доверенности б/н от <.....> года ООО «Издательский дом «Урал-пресс» адвокат (удостоверение № <....> от <.....> года) <.....>, главного редактора <.....> (паспорт гр.РФ, должностная инструкция главного редактора ООО «Издательский дом «Урал-пресс» от <.....> года),

заявитель на рассмотрение дела не явился, <.....> о времени и месте рассмотрения дела № 07-17-76/2015 извещен надлежащим образом (определение от <.....> года Исх.№ <.....> от <.....>.),

рассмотрев дело № 07-17-76/2015, возбужденное в отношении ООО «Издательский дом «Урал-пресс» по признакам нарушения требований, установленных статьей 16 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), содержащихся в действиях ООО «Издательский дом «Урал-пресс» при размещении и распространении рекламы – статья под названием «Росводоканал Оренбург» поможет сэкономить на оплате за воду» в газете «Комсомольская правда» № 45-п (26373) 2015г.,

#### **УСТАНОВИЛА:**

24.07.2015 года в Оренбургское УФАС России Федеральной антимонопольной службой передано заявление гр. Тасимова Ж.Д., в котором указывается на факт нарушения статьи 16 ФЗ «О рекламе» ООО «Издательский дом «Урал-пресс» при размещении и распространении рекламы – статья под названием «Росводоканал Оренбург» поможет сэкономить на оплате за воду» в газете «Комсомольская правда» № 45-п (26373) 2015г.

Проанализировав содержание материалов, информацию, содержащуюся в

статье под названием «Росводоканал Оренбург» поможет сэкономить на оплате за воду» в газете «Комсомольская правда» № 45-п (26373) 2015г., Комиссия устанавливает следующее:

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования пункт 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определяет товар – средство его индивидуализации, изготовителя или продавца товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Исходя из проведенного анализа содержания указанной информации, содержащейся в статье под названием «Росводоканал Оренбург» поможет сэкономить на оплате за воду» в газете «Комсомольская правда» № 45-п (26373) 2015г., следует, что данная информация полностью отвечает требованиям пунктов 1,2,3 статьи 3 ФЗ «О рекламе», следовательно, является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В ходе заседания Комиссии, представитель по доверенности ООО «Издательский дом «Урал-пресс» Рева И.Г. пояснил, что нарушение требований статьи 16 ФЗ «О рекламе» обществом признается, зачитал объяснительную главного редактора ООО «Издательский дом «Урал-пресс». Присутствующая на заседании Комиссии главный редактор Клишина О.О. пояснила, что данное нарушение произошло в связи с допущенной невнимательностью. Реклама в газете публикуется только после ее утверждения, нарушение признала. Нарушение на момент рассмотрения дела устранено.

Проанализировав вышеизложенное, Комиссия приходит к следующему:

Статья 16 ФЗ «О рекламе» устанавливает, что размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы». Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

В соответствии со свидетельством о регистрации СМИ ПИ <.....> от <.....> года

Газета «Комсомольская правда» по тематике и специализации является Общественно-политической. На материалах рекламного характера не специализируется.

Рассматриваемая рекламная статья под названием «Росводоканал Оренбург» поможет сэкономить на оплате за воду» пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы» не сопровождается.

Таким образом, в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», указанная выше реклама -статья под названием «Росводоканал Оренбург» поможет сэкономить на оплате за воду» в газете «Комсомольская правда» № 45-п (26373) 2015г. является ненадлежащей, поскольку размещалась с нарушением требований, установленных статьей 16 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований, установленных статьей 16 настоящего Федерального закона ответственность несет рекламодатель.

В соответствии с изложенными обстоятельствами дела, пояснениями представителей лица, в действиях которых усматриваются признаки нарушения законодательства РФ о рекламе, договором № <....> на размещение рекламных сообщений в газете «Комсомольская правда» от <.....> г. рекламодателем в данном случае является ООО «Издательский дом «Урал-пресс».

Следовательно, ответственность за нарушение требований статьи 16 ФЗ «О рекламе» несет ООО «Издательский дом «Урал-пресс».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 г. № 508, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу - статья под названием «Росводоканал Оренбург» поможет сэкономить на оплате за воду» в газете «Комсомольская правда» № 45-п (26373) 2015г. ненадлежащей, поскольку она размещалась и распространялась с нарушением требований статьи 16 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года.

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

3. Передать материалы дела № 07-17-76/2015 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для

решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «11» сентября 2015 г. Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

<.....>