

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 29.04.2011 г. Текст решения в полном объеме изготовлен 03.05.2011 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

На заседании комиссии присутствуют представители:

заказчика – ГУК РМЭ «Республиканский центр татарской культуры» (далее – ГУК РМЭ «РЦТК»):

Заявитель – ООО «МебельПроф» надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения жалобы, представитель заявителя на заседание Комиссии не явился.

В материалах дела имеются все необходимые документы для рассмотрения жалобы по существу.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев по существу жалобу ООО «МебельПроф» на действия заказчика ГУК РМЭ «РЦТК» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку и монтаж мебели для нужд ГУК РМЭ «РЦТК»,

**установила:**

В Марийское УФАС России 27 апреля 2011 года для рассмотрения по подведомственности поступила жалоба ООО «МебельПроф», направленная заявителем в Татарстанское УФАС России 22.04.2011, на действия (бездействие) заказчика – ГУК РМЭ «РЦТК» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку и монтаж мебели для нужд ГУК РМЭ «РЦТК».

Согласно жалобе, ООО «МебельПроф» 18.04.2011 в 09 часов 39 минут направил через оператора электронной площадки в адрес заказчика запрос о разъяснении положений аукционной документации. По состоянию на 22.04.2011 разъяснения аукционной документации заказчиком не размещены ни на официальном сайте, ни на электронной площадке. Такое бездействие заказчика, по мнению заявителя, является нарушением статьи 41.7 Закона о размещении заказов.

Представители заказчика письмом б/н от 29.04.2011 и на заседании комиссии по существу жалобы пояснили следующее.

Поступившее от заявителя письмо о разъяснении положений аукционной документации, по мнению заказчика, не позволяет квалифицировать его именно как запрос на разъяснение положений документации, так как в письме не указаны конкретные положения документации, которые необходимо разъяснить. На основании вышеизложенного, разъяснения аукционной документации заказчиком не давались.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

Аукционная документация на поставку и монтаж мебели для нужд ГУК РМЭ «РЦТК» утверждена 05.04.2011 года директором ГУК РМЭ «РЦТК» <\*\*\*> Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация размещены на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) 8 апреля 2011 года (номер заказа 0308200020611000001). Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 1 964 320 руб. срок окончания подачи заявок – 29.04.2011 в 9 часов 00 минут.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов аукционная документация должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к его безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов аукционная документация должна содержать изображение товара, на поставку которого размещается заказ, в трехмерном измерении в случае, если в документации об открытом аукционе в электронной форме содержится требование о соответствии поставляемого товара изображению товара, на поставку которого размещается заказ, в трехмерном измерении.

Требования к характеристикам, размерам кресел установлены заказчиком в техническом задании аукционной документации, размещенном на официальном сайте. В частности, в техническом задании установлены основные характеристики кресла театрального, например: размеры кресла (не менее и не более) 530-540\*720-730\*1000-1050 мм; толщина подушки сиденья не менее 180 мм и не более 220 мм; спинка вверху должна расширяться и т.д.

Также заказчиком на сайте размещено изображение кресла в виде файла «Внешний вид кресла», при этом в указанном файле указаны размеры кресла 540\*650\*980 мм, толщина подушки 110 мм.

Таким образом, характеристики кресла театрального, указанные заказчиком в файле «Внешний вид кресла» не соответствуют характеристикам, указанным в техническом задании.

В соответствии с частью 2 статьи 41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Частью 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов установлено, что в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки запроса заказчик, размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе

Согласно распечатке из реестра запросов о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме, который имеется в «Личном кабинете» заказчика на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», в адрес ГУК РМЭ «РЦТК» поступило два запроса на разъяснение положений аукционной документации и технического задания:

- запрос №1 от 18.04.2011 (время поступления 09:39) от ООО «МебельПроф», в котором участник размещения заказа просит разъяснить техническое задание, так как фотография модели не соответствует техническому описанию, предъявляемому к креслам;

- запрос №2 от 21.04.2011 (время поступления 16:26) от ЗАО «ТТК», согласно которому представленный в аукционной документации эскиз кресла не соответствует техническим характеристикам, указанным в техническом задании. ЗАО «ТТК» просит представить разъяснение данного факта и внести уточнения, какое именно кресло требуется к поставке.

Оба запроса поступили от участников размещения заказа более чем за 3 дня до дня окончания подачи заявок.

Заказчиком в нарушение части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов разъяснения положений аукционной документации по запросам участников ни на официальном сайте, ни на электронной площадке не размещались.

Ответственность за нарушение должностным лицом заказчика порядка разъяснения аукционной документации предусмотрена частью 1.4. статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «МебельПроф» обоснованной
2. Признать в действиях заказчика – ГУК РМЭ «Республиканский центр татарской культуры» части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов, выразившихся в нарушении порядка разъяснения положений аукционной документации.
3. Выдать заказчику – ГУК РМЭ «Республиканский центр татарской культуры» предписание об аннулировании торгов.
4. Передать материалы дела №02-06/13-11 соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу 02-06/13-11

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

на основании своего решения от 03.05.2011 г. по делу 02-06/13-11, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «МебельПроф» на действия заказчика - ГУК РМЭ «Республиканский центр татарской культуры» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку и монтаж мебели для нужд ГУК РМЭ «Республиканский центр татарской культуры»

**предписывает**

заказчику - ГУК РМЭ «Республиканский центр татарской культуры» совершить действия, направленные на устранение нарушения частей 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», для чего:

1. В срок до 10 мая 2011 года аннулировать торги.
2. В течение 10 дней со дня исполнения предписания представить в Марийское УФАС России доказательства исполнения предписания

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа, его территориального органа в соответствии с п. 7 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.