

20 декабря 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>; <...>;,

в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы (далее – заявитель, ООО «Перспектива»); при участии представителя Администрации Уховского сельского поселения (далее – заказчик) <...>, рассмотрев жалобу заявителя на положения документации об электронном аукционе на строительство универсального спортивно-оздоровительного комплекса в п. Уховский Куйтунского района Иркутской области, извещение № 0134300031817000002 (далее - электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Федеральный закон №44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 13 декабря 2017 года поступила жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе.

Заявитель указывает, что заказчиком не правомерно установлено в документации об электронном аукционе требование о наличии у участника закупки лицензии на право осуществления деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Кроме того, заявитель указывает, что в п. 18 «Информационной карты» документации об электронном аукционе заказчик предъявляет требование ко второй части заявки, заключающееся в необходимости указать ИНН учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника аукциона (без ссылки на необходимость такого указания только при их наличии), что нарушает [часть 6 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

Помимо этого, заявитель указывает, что заказчиком установлен неверный срок окончания предоставления разъяснений положений документации электронного аукциона.

Также, заявитель считает, что заказчиком допущено нарушение части 6 статьи 30 Федерального закона №44-ФЗ, поскольку проект контракта не содержит размер штрафа о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условий о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Кроме того, заявитель указывает, что заказчиком допущено нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона №44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 28 ноября 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены

Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300031817000002, а также документация об электронном аукционе на строительство универсального спортивно-оздоровительного комплекса в п. Уховский Куйтунского района Иркутской области (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 35 357 320 рублей 00 копеек.

Дата окончания срока подачи заявок установлена 15.12.2017 года.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы возражения заказчика приходит к следующим выводам.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки. При этом в соответствии с [частью 6 статьи 31](#) Федерального закона № 44-ФЗ заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Федерального закона № 44-ФЗ.

Из документации о проведении электронного аукциона следует, что заказчиком в пункте 19 раздела II «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе предъявляются, помимо прочего, следующие требования к участникам закупки:

«копия лицензии на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, на проведение работ, предусмотренных контрактом (требование установлено подпунктом 15 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 № 1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» (п.8 Перечня работ и услуг, составляющих деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, - Монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах)».

Согласно извещению о проведении электронного аукциона №0134300031817000002 объектом закупки является «Строительство универсального спортивно-оздоровительного комплекса в п. Уховский Куйтунского района Иркутской области».

Комиссия приходит к выводу о том, что установление требования о наличии вышеназванной лицензии противоречит нормам Федерального закона №44-ФЗ, поскольку выполнение работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений не является самостоятельным объектом закупки и должны выполняться наряду с основными работами по строительству, являющимися предметом электронного аукциона.

Данная позиция согласуется с выводами Президиума Верховного Суда Российской Федерации, изложенными в Обзоре судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 28 июня 2017 года.

Названные действия образуют нарушения части 6 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которой запрещается устанавливать требования к участникам закупки в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ.

Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6](#)

[статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе ([пункта 2 части 1 статьи 64](#) Федерального закона № 44-ФЗ).

Согласно [пункту 1 части 5 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

[Частью 6 статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ устанавливает: требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3 и 5](#) настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Комиссией установлено, что в пункте 18 раздела II «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе заказчиком установлено:

«наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона».

На основании вышеизложенного заказчиком в аукционной документации установлены требования о предоставлении в составе второй части заявок на участие в аукционе информации, не соответствующей положениям [статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ, что противоречит [пункту 2 части 1 статьи 64](#) Федерального закона №44-ФЗ.

В соответствии с [пунктом 11 части 1 статьи 64](#) Федерального закона №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе: порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно [части 3 статьи 65](#) Федерального закона №44-ФЗ, любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

[Частью 4 статьи 65](#) Федерального закона №44-ФЗ определено, что в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3 указанной статьи](#) запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений

документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Положениями [части 1 статьи 2](#) Федерального закона №44-ФЗ предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается в том числе на положениях Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Согласно [статье 191](#) ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

Согласно пункту 21 информационной карты документации об электронном аукционе разъяснения положений документации об электронном аукционе предоставляются заказчиком с 28.11.2017 по 11.12.2017г.

Датой окончания срока подачи заявок является 15.12.2017г.

Таким образом, заказчиком, верно, определена дата окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Следовательно, довод заявителя является необоснованным.

В соответствии с [частью 5 статьи 30](#) Федерального закона №44-ФЗ заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно [части 6 статьи 30](#) Федерального закона №44-ФЗ условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном [частью 5 статьи 30](#) Федерального закона №44-ФЗ, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта.

Согласно пункту 8 Постановления Правительства РФ от 30.08.2017 №1042«Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» установлено, что в случае если в соответствии с [частью 6 статьи 30](#) Федерального закона №44-ФЗ контрактом предусмотрено условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) **за неисполнение условия** о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в виде штрафа, **штраф устанавливается в размере 5 процентов объема такого привлечения, установленного контрактом.**

Комиссией установлено, что в пункте 5.2.5 проекта контракта документации об электронном

аукционе заказчиком установлено, что подрядчик несет гражданско-правовую ответственность за неисполнение условия о привлечении к исполнению Контракта субподрядчиков, соискателей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

При этом, в пункте 5.2.5 проекта контракта **не установлен размер штрафа** за неисполнение условия о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Следовательно, заказчиком допущено нарушение части 6 статьи 30 Федерального закона №44-ФЗ.

Доводы заявителя о нарушении заказчиком пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ при описании товаров, которые должны быть использованы при выполнении работ, в ходе рассмотрения жалобы не подтвердились.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем, заявитель на заседание Комиссии не явился и в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность своего довода.

Часть 1 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ определяет, что любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

ООО «Перспектива» не указывает, каким образом допущенное заказчиком нарушение Федерального закона №44-ФЗ нарушает его права и законные интересы, а также препятствует подачи заявки на участие в электронном аукционе.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что положения документации об аукционе не нарушают и не могут нарушить права и законные интересы ООО «Перспектива», так как заявитель не является членом саморегулируемой организации, которое требуется заказчиком в документации об электронном аукционе, следовательно, не может принимать участие в электронном аукционе и быть признан победителем электронного аукциона.

На основании вышеизложенного, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» частично обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим часть 6 статьи 31, пункт 2 части 1 статьи 64, часть 6 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ.

3. Предписание по результатам рассмотрения жалобы не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности.

5. Направить копии решения сторонам по жалобе.

6. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>