

РЕШЕНИЕ

по делу № К-10/09 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 05.06.2009

Решение в полном объеме изготовлено 09.06.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: заместителя руководителя управления, председателя Комиссии <...>, членов комиссии: начальника отдела управления <...>, главного специалиста – эксперта управления <...> ведущих специалистов – экспертов управления <...> в присутствии представителей заказчика – юрисконсульта ГОУ ВПО «МГТУ» <...> (доверенность от 04.06.09 №01-У-1143/18) и заведующего кафедрой информатики и вычислительной техники ГОУ ВПО «МГТУ», председателя аукционной комиссии – <...> (доверенность от 04.06.2009 №01-У1144/18), а также в присутствии представителя ООО «VIP Мастер» - <...> (доверенность от 05.06.2009 №12) рассмотрев две жалобы: ИП <...> (далее – Заявитель 1) от 29.05.2009 №143, а также общества с ограниченной ответственностью «VIP Мастер» (далее – Заявитель 2) от 01.06.2009 № 119 на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «МГТУ», при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе № 090504/007737/30 на поставку и установку автоматической пожарной сигнализации, речевого оповещения о пожаре и аварийного освещения путей эвакуации людей при пожаре на объектах ГОУ ВПО «МГТУ», в связи отказом Заявителям в допуске к участию в аукционе по причине окончания срока действия имеющихся у них лицензий ранее срока гарантийного обслуживания работ являющихся предметом аукциона

УСТАНОВИЛА:

Государственным заказчиком - Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Майкопский Государственный Технологический Университет» (далее - Заказчик) проведен открытый аукцион № 090504/007737/30 на право заключения государственного контракта на поставку и установку автоматической пожарной сигнализации, речевого оповещения о пожаре и аварийного освещения путей эвакуации людей при пожаре на объектах ГОУ ВПО «МГТУ». Цена контракта – 1 800 000 рублей. Источник финансирования – Федеральный бюджет.

Согласно протоколу №090504/007737/30/1 рассмотрения заявок от 27.05.2009 на участие в открытом аукционе № 090504/007737/30 поступило 11 заявок: ИП <...>, ООО «Пожсанторг», ИП <...>, ООО «VIP Мастер», ООО «Орбита», ООО «Комплексное противопожарное предприятие», ООО группа компаний «Югспецмонтаж», ИП <...>, ООО «Компания ДДК», ООО «Стражсервис», ООО «КубаньСпецМонтаж». По итогам рассмотрения заявки ИП <...>, ООО «VIP Мастер», ООО «Орбита» и ООО группа компаний «Югспецмонтаж» были отклонены аукционной комиссией, в связи с тем, что срок действия лицензий, указанных участников размещения заказа, заканчивается ранее срока гарантийного обслуживания по контракту.

В своей жалобе, поступившей в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России) 01.06.2009 г. Заявитель 1 указывает, что считает действия членов комиссии по его отклонению от участие в аукционе незаконными и в качестве примера приводит выдержку из страницы официального сайта www.fas.gov.ru «Вопросы и ответы по размещению

государственных и муниципальных заказов», согласно которой, начальник Управления ФАС России по контролю и надзору в области недвижимости, локальных монополий и ЖКХ Михаил Евраев поясняет, что окончание срока действия лицензии ранее срока исполнения контракта не является основанием для отказа в допуске участника размещения заказа.

Также, 01.06.2009 г., в Адыгейское УФАС России поступила жалоба Заявителя 2 на действия Заказчика. По мнению Заявителя 2, требование к сроку действия лицензии на период исполнения гарантийных обязательств (36 месяцев), является нарушением статьи 11 и статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Кроме того, Заявитель 2 указывает, что в нарушение части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов в адрес ООО «VIP Мастер» не было направлено уведомление о принятых аукционной комиссией решениях, а протокол рассмотрения заявок не содержит ссылок на нормы закона и положения аукционной документации, которым не соответствует заявка.

В своей жалобе, Заявитель 2 просит приостановить заключение государственного контракта до рассмотрения жалобы по существу и также прилагает выдержку из страницы официального сайта www.fas.gov.ru «Вопросы и ответы по размещению государственных и муниципальных заказов», аналогичную представленной Заявителем 1.

В ходе рассмотрения дела, представитель Заказчика по доверенности – <...> представил в Комиссию УФАС возражение от 05.06.2009 №01-У-1149/18 на жалобы Заявителей.

В своем возражении, Заказчик поясняет, что не согласен с предъявляемыми жалобами по следующим причинам:

Согласно части 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Пунктом 5.6 документации об аукционе № 090504/007737/30 определены условия отказа в допуске к участию в аукционе, в том числе и несоответствие требованиям, установленным пунктом 1.7 раздела I «Инструкции участникам размещения» документации об аукционе (соответствие участника размещения заказа, требованиям информационной карты аукциона).

Согласно подпункту 5 пункта 16 раздела II «Информационная карта аукциона» документации об аукционе № 090504/007737/30, одним из требований к участнику размещения заказов является наличие действующей лицензии на период выполнения работ по предмету аукциона и гарантийных обязательств.

В соответствии с пунктом 14 информационной карты аукциона, гарантийный срок эксплуатации результатов выполнения работ - не менее 36 месяцев со дня подписания акта приема-сдачи выполненных работ.

Таким образом, по мнению Заказчика, Заявители не соответствовали требованиям аукционной документации, в связи с чем, аукционная комиссия приняла законное решение об отказе им в допуске к участию в аукционе.

В своем возражении от 05.06.2009 №01-У-1149/18, Заказчик просит отказать в удовлетворении жалоб Заявителей.

В адрес Адыгейского УФАС России 03.06.2009 г. поступило уведомление Заявителя 1 от 03.06.2009 №155 о том, что ИП <...> подтверждает доводы, изложенные в жалобе от 29.05.2009 №143 и просит рассмотреть ее в его отсутствие, в связи с

невозможностью прибытия.

В результате рассмотрения жалоб и проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, исследовав представленные аукционной комиссией и Заявителями документы и материалы открытого аукциона № 090504/007737/30 на право заключения государственного контракта на поставку и установку автоматической пожарной сигнализации, речевого оповещения о пожаре и аварийного освещения путей эвакуации людей при пожаре на объектах ГОУ ВПО «МГТУ», в том числе заявки всех участников, поданные на участие в аукционе, заслушав объяснения, Комиссия УФАС установила:

Извещение о проведении открытого аукциона №090504/007737/30 и проект государственного контракта были размещены на официальном сайте 04.05.2009 г. Согласно протоколу №090504/007737/30/1 рассмотрения заявок от 27.05.2009 г. ИП <...>, ООО «VIP Мастер», ООО «Орбита» и ООО группа компаний «Югспецмонтаж» аукционной комиссией было отказано в участии в аукционе, в связи с тем, что срок действия лицензий, указанных участников размещения заказа, заканчивается ранее срока гарантийного обслуживания по контракту.

Согласно подпункту 5 пункта 16 раздела II «Информационная карта аукциона» документации об аукционе №090504/007737/30 обязательным требованием к участникам размещения заказов является наличие действующей лицензии на период выполнения работ по предмету аукциона и гарантийных обязательств.

В соответствии с пунктом 14 раздела II документации об аукционе №090504/007737/30 гарантийный срок эксплуатации результатов выполненных работ составляет 36 месяцев со дня подписания акта приема-сдачи выполненных работ.

В соответствии с пунктом 8 раздела II документации об аукционе срок выполнения работ – 10.06.2009.

Таким образом, Заказчиком, в аукционной документации установлено требование о наличии у участника размещения заказа лицензии, срок действия которой истекает не ранее 10.06.2012.

Срок действия лицензии от 09.10.2006 №2/17426 выданной ИП Кулиничу В.В. на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, оканчивается 09.10.2011 года, т.е. ранее гарантийного срока указанного в пункте 14 раздела II аукционной документации.

Таким образом, заявка Заявителя 1 не соответствует требованию подпункта 5 пункта 16 раздела II аукционной документации.

Срок действия лицензии от 02.05.2006 №2/15759 выданной ООО «VIP Мастер» на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, оканчивается 02.05.2011 года, т.е. ранее окончания гарантийного срока установленного документацией об аукционе (10.06.2012 г.).

Таким образом, заявка Заявителя 2 не соответствует требованию подпункта 5 пункта 16 раздела II аукционной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией

принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала Заявителям в допуске на участие в открытом аукцион №090504/007737/30 по причине не соответствия заявок Заявителей требованиям документации об аукционе №090504/007737/30.

В ходе внеплановой проверки было установлено следующее:

В соответствии с частью 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательное требование соответствия участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Предметом открытого аукциона № 090504/007737/30 является поставка и установка автоматической пожарной сигнализации, речевого оповещения о пожаре и аварийного освещения путей эвакуации людей при пожаре на объектах.

В соответствии с пунктом 39 части 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию.

Таким образом, на основании пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, Заказчик вправе требовать от участника размещения заказа наличие лицензии на выполнение работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, для выполнения работ, являющихся предметом аукциона (поставка и установка оборудования), а не на срок гарантийного обслуживания.

Кроме того, ни частью 2 статьи 35, ни частями 1-3 статьи 11 Закона о размещении заказов не предусмотрено требование к участнику размещения заказов о наличии лицензии на срок гарантийного обслуживания.

Согласно части 4 статьи 11 Закона о размещении Заказов при размещении заказа путем проведения торгов, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа, кроме требований, указанных в частях 1 - 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Таким образом, Заказчик, установив подпунктом 5 пункта 16 раздела II документации об аукционе №090504/007737/30 требование о наличии у участника размещения заказов действующей лицензии на период гарантийных обязательств (36 месяцев), допустил нарушение части 4 статьи 11 и части 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

Кроме того, согласно протоколу №090504/007737/30/1 рассмотрения заявок от 27.05.2009 г. установление Заказчиком требования, не предусмотренного Законом о размещении заказов, повлекло за собой отказ аукционной комиссией в допуске к аукциону 4 участников размещения заказа.

В соответствии с частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении (далее - КоАП РФ), установление должностным лицом государственного заказчика требований о представлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе не предусмотренных Законом о размещении заказов документов и сведений, влечет наложение административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей».

В ходе изучения всех заявок поданных на участие в открытом аукционе №090504/007737/30, при проведении внеплановой проверки, было установлено следующее:

1. В соответствии с пунктом 3.4.1 раздела I «Инструкция участникам размещения заказа» документации об аукционе №090504/007737/30 описание участником размещения заказа выполняемых работ, являющихся предметом проводимого аукциона, их функциональных и качественных характеристик, производится в соответствии с требованиями указанными в информационной карте аукциона, по форме «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» (приложение 2 к форме 1 документации об аукционе).

Однако, заполненное ООО «КубаньСпецМонтаж» предложение о функциональных и качественных характеристиках не соответствует приложению 2 к форме 1 документации об аукционе №090504/007737/30 (не указаны наименования пунктов технического задания).

Таким образом, заявка ООО «КубаньСпецМонтаж» не соответствует пункту 3.4.1 раздела I документации об аукционе №090504/007737/30.

Согласно протоколу №090504/007737/30/1 рассмотрения заявок от 27.05.2009 г. аукционной комиссией было принято решение о допуске к участию в аукционе и признании ООО «КубаньСпецМонтаж» участником аукциона.

В соответствии с пунктом 5.6 раздела I документации об аукционе №090504/007737/30 участнику размещения заказа отказывают в допуске к участию в аукционе, в том числе и в случае несоответствия заявки участника размещения заказа, требованиям документации об аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия ГОУ ВПО «МГТУ» не правомерно признало ООО «КубаньСпецМонтаж» участником аукциона и допустила к участию в

аукционе, нарушив порядок отбора участников аукциона.

В соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ нарушение членом конкурсной или аукционной комиссии порядка отбора участников конкурса или участников аукциона на право заключить государственный или муниципальный контракт, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

2. В соответствии с пунктом 22 раздела II документации об аукционе №090504/007737/30 дата проведения аукциона – 28.05.2009 г.

В соответствии с пунктом 25 раздела II документации об аукционе, срок подписания проекта государственного контракта - не ранее 10 дней и не позднее 20 дней со дня подписания протокола аукциона.

Таким образом, из сведений указанных в документации об аукционе №090504/007737/30 следует, что государственный контракт может быть заключен с победителем не ранее 08.06.2009 г.

Согласно пункту 8 раздела II документации об аукционе №090504/007737/30 срок выполнения работ – 10 июня 2009 года, т.е. участник размещения заказа должен выполнить работы, являющиеся предметом аукциона, в период с 08.06.09 по 10.06.09.

Согласно графику выполнения работ ООО «Стражсервис» срок выполнения работ на некоторых объектах составляет 6, 7, 11, 12, 13 дней.

Таким образом, участник размещения заказа ООО «Стражсервис» не может выполнить работы в срок установленный документацией об аукционе №090504/007737/30, а, следовательно, не соответствует требованиям документации об аукционе и должен быть отклонен аукционной комиссией от участия в аукционе на основании пункта 5.6 раздела I документации об аукционе, а также в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов. Кроме того, согласно сведениям, содержащимся в предложении о функциональных и качественных характеристиках работ, представленном в заявке ООО «Стражсервис», участник размещения заказа обязуется выполнить работы 10.06.2009 г., что противоречит сведениям, указанным в графике выполнения работ, с учетом срока заключения контракта в соответствии с документацией об аукционе.

Более того, в проекте контракта, приложенном в заявке ООО «Стражсервис» указано, что участник размещения заказа приступает к работам 01.06.2009 г. и оканчивает их 10.06.2009 г., то есть выполняет работы за 10 дней, что не соответствует сведениям о сроках выполнения работ, указанных в графике выполнения работ, а также сроку заключения контракта, установленному документацией об аукционе.

Таким образом, заявка ООО «Стражсервис» содержит недостоверные сведения. Согласно пункту 5.6 раздела I документации об аукционе №090504/007737/30 участнику размещения заказа отказывают в допуске к участию в аукционе, в том числе и в случае содержания в документах представленных участником размещения заказов в заявке на участие в аукционе недостоверных сведений.

Между тем, согласно протоколу №090504/007737/30/1 рассмотрения заявок от 27.05.2009 г. аукционной комиссией было принято решение о допуске к участию в аукционе и признании ООО «Стражсервис» участником аукциона.

Таким образом, аукционная комиссия ГОУ ВПО «МГТУ» неправоммерно признало ООО «Стражсервис» участником аукциона и допустила к участию в аукционе, нарушив порядок отбора участников аукциона.

В соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ нарушение членом конкурсной или аукционной комиссии порядка отбора участников конкурса или участников аукциона на право заключить государственный или муниципальный контракт,

влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

3. Согласно графику выполнения работ ИП Беловинцева, срок выполнения работ на некоторых объектах составляет 5, 6, 8, 12 дней.

Таким образом, ИП <...> не может выполнить работы в срок установленный документацией об аукционе №090504/007737/30 (10.06.2009), а, следовательно, не соответствует требованиям документации об аукционе.

Кроме того, согласно сведениям, содержащимися в предложении о функциональных и качественных характеристиках работ, представленном в заявке ИП <...> участник размещения заказа обязуется выполнить работы 10.06.2009, что противоречит сведениям, указанным в графике выполнения работ ИП <...>, с учетом срока заключения контракта в соответствии с документацией об аукционе.

Таким образом, участник размещения заказа ИП <...> должен быть отклонен аукционной комиссией от участия в аукционе на основании пункта 5.6 раздела 1 документации об аукционе, а также в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Между тем, согласно протоколу №090504/007737/30/1 рассмотрения заявок от 27.05.2009 г. аукционной комиссией было принято решение о допуске к участию в аукционе и признании ИП <...> участником аукциона.

Таким образом, в действиях аукционная комиссия ГОУ ВПО «МГТУ» при допуске участника размещения заказа ИП <...> к участию в аукционе, допущено нарушение порядок отбора участников аукциона и присутствуют признаки административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

4. Согласно графику выполнения работ Заявителя 1, участник размещения заказа намерен выполнять работы являющиеся предметом аукциона в период с 06.06.2009 г. по 10.06.2009 г., что не соответствует требованиям документации об аукционе, согласно которой, государственный контракт может быть заключен не ранее 08.06.2009 г.

Также, в результате проведения внеплановой проверки было установлено следующее:

- в извещении о проведении открытого аукциона №090504/007737/30 отсутствуют сведения, предусмотренные пунктом 1 части 3 статьи 33 Закона о размещении заказа, а именно: не указана информация о сроке, месте и порядке предоставления документации об аукционе, официальный сайт, на котором размещена документация об аукционе;

- в разделе III «Техническая часть» документации об аукционе №090504/007737/30, содержатся указания на следующие материалы и оборудование: блок речевого оповещения «НАБАТ», оповещатель речевой «Лигард», прибор ПКОП «Гранит», что является нарушением части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, согласно которой, документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа;

- в пункте 25 раздела II документации об аукционе указано, что срок подписания проекта государственного контракта - не ранее 10 дней и не позднее 20 дней со дня подписания протокола аукциона, что не соответствует пункту 6 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, согласно которой, срок, в течение которого победитель аукциона должен подписать проект государственного контракта, должен составлять не менее чем десять дней со дня размещения на официальном

сайте протокола аукциона;

- протокол № 090504/007737/30/1 рассмотрения заявок от 27.05.2009 г. не содержит указаний положений документации об аукционе и норм Закона о размещении заказов, которым не соответствует заявка участника размещения заказа, не допущенного к участию в аукционе, что является нарушением части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе;

- в адрес участника размещения заказа, не допущенного к участию в аукционе (ООО «VIP Мастер») не было направлено уведомление о принятых аукционной комиссией решениях, что также является нарушением части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, согласно которой, участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола;

- протокол открытого аукциона от 28.05.2009 №090504/007737/30/2 не содержит сведений о месте проведения открытого аукциона, что является нарушением части 7 статьи 37 Закона о размещении заказов, которой установлено, что при проведении аукциона заказчик, уполномоченный орган в обязательном порядке ведут протокол аукциона, в котором должны содержаться сведения о месте, дате и времени проведения аукциона.

В ходе рассмотрения жалоб, председатель аукционной комиссии ГОУ ВПО «МГТУ» <...> согласился с выявленными нарушениями, в том числе и с тем, что установление Заказчиком, требования к участнику размещения заказа о наличии действующей лицензии на период гарантийных обязательств, не предусмотренного Законом о размещении заказов, повлекло за собой отказ членами аукционной комиссии в допуске к участию в аукционе 4 участников размещения заказа, и повлияло на итоги проведения открытого аукциона №090504/007737/30

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <...> от 29.05.2009 №143 на действия членов аукционной комиссии ГОУ ВПО «МГТУ», при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе № 090504/007737/30 на поставку и установку автоматической пожарной сигнализации, речевого оповещения о пожаре и аварийного освещения путей эвакуации людей при пожаре на объектах ГОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет не обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «VIP Мастер» от 01.06.2009 от 119 на действия членов аукционной комиссии ГОУ ВПО «МГТУ», при рассмотрении заявок на участие в

открытом аукционе № 090504/007737/30 на поставку и установку автоматической пожарной сигнализации, речевого оповещения о пожаре и аварийного освещения путей эвакуации людей при пожаре на объектах ГОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет частично обоснованной, в части не направления участнику размещения заказа уведомления об отказе в допуске к участию в аукционе и отсутствия в протоколе №090504/007737/30/1 рассмотрения заявок от 27.05.2009 г. указаний положений документации об аукционе и норм Закона о размещении заказов, которым не соответствует заявка участника размещения заказа, не допущенного к участию в аукционе.

3. Признать в действиях государственного заказчика – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Майкопский Государственный Технологический Университет» нарушения части 4 статьи 11, части 3 статьи 35, пункта 1 части 3 статьи 33, части 3.1 статьи 34, пункта 6 части 4 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Признать в действиях аукционной комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Майкопский Государственный Технологический Университет» нарушения части 3 статьи 36, части 7 статьи 37 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

5. Выдать аукционной комиссии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Майкопский Государственный Технологический Университет» предписание об отмене протокола №090504/007737/30/1 рассмотрения заявок от 27.05.2009 и протокола №090504/007737/30/2 открытого аукциона от 28.05.2009.

6. Выдать государственному заказчику – Государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Майкопский Государственный Технологический Университет» предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

7. Передать материалы дела К-10/09 руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.