

РЕШЕНИЕ  
(по делу №Р-020-10)  
23.03.2010г. г.Уфа, ул.Пушкина, д.95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...>, <...> рассмотрев, дело №Р-020-10 по факту размещения реклам, размещенной на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" № 225 (10414) от 30.09.2009г.: "УРАЛ-ЛОТО. Лото 6 из 40 тираж №1 от 27.09.2009г....", рекламодателем которой является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник",

УСТАНОВИЛА:

Реклама, размещенная на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" № 225 (10414) от 30.09.2009г.: "УРАЛ-ЛОТО. Лото 6 из 40 тираж №1 от 27.09.2009г....", рекламодателем которой является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", имеет признаки нарушения статьи 16 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

В вышеуказанном рекламном материале, размещенном в вышеуказанной газете, рекламодателем которого является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", пометки "реклама" и "на правах рекламы" отсутствуют.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16 указанного закона несет рекламодатель.

09.03.2010г. от ГУП РБ Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" поступила информация (вх. №2004 от 09.03.2010г.) о том, что заказчиком публикации результатов тиража "Лото 6 из 40" в выпуске газеты от 30 сентября 2009г. является ООО "Семь вершин" г.Уфа. За данную публикацию какой-либо отдельный счет не выставлялся, расчет с ними произведен по окончании сентября месяца 2009 года за несколько публикаций. Макет публикации изготовлен ООО "Семь вершин" и передан ГУП РБ электронной почтой, перед печатью не согласовывался с ООО "Семь вершин". Счет на оплату публикаций был выставлен электронной почтой на адрес, откуда поступил макет. Представлены следующие документы: копия счета №1338 от 28.09.2009г., копия платежного документа об оплате услуг по размещению рекламы в ГУП РБ Редакции газеты "Октябрьский нефтяник".

Анализ представленной информации и материалов показал, что реклама, размещенная на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" № 225 (10414) от 30.09.2009г.: "УРАЛ-ЛОТО. Лото 6 из 40 тираж №1 от 27.09.2009г....", рекламодателем которой является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", нарушает статью 16 Федерального закона "О рекламе", так как данное рекламное объявление было размещено юридическим лицом в целях осуществления предпринимательской деятельности без пометки "реклама" или "на правах рекламы".

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" № 225 (10414) от 30.09.2009г.: "УРАЛ-ЛОТО. Лото 6 из 40 тираж №1 от 27.09.2009г....", так как в ней нарушены требования статьи 16 Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы, размещенной на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" № 225 (10414) от 30.09.2009г.: "УРАЛ-ЛОТО. Лото 6 из 40 тираж №1 от 27.09.2009г....", в части нарушения статьи 16 Федерального закона "О рекламе".

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 23.03.2010 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ  
(по делу №Р-020-10)  
23.03.2010г. г.Уфа, ул.Пушкина, д.95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе <...>, <...>, <...>, <...> на основании своего решения от 23.03.2010г. по делу №Р-020-10 по поводу рекламы, размещенной на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" № 225 (10414) от 30.09.2009г.: "УРАЛ-ЛОТО. Лото 6 из 40 тираж №1 от 27.09.2009г....", рекламодателем которой является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГУП РБ Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" (452620, г.Октябрьский, ул.Чапаева, д.18) в срок до 20 апреля 2010 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно реклама, размещенная на первой странице газеты "Октябрьский нефтяник" № 225 (10414) от 30.09.2009г.: "УРАЛ-ЛОТО. Лото 6 из 40 тираж №1 от 27.09.2009г....", рекламодателем которой является ГУП РБ "Редакция газеты "Октябрьский нефтяник", должна соответствовать ст.16 Федерального закона "О рекламе".

2. ГУП РБ Редакция газеты "Октябрьский нефтяник" (452620, г.Октябрьский, ул.Чапаева, д.18) представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 19 апреля 2010 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.  
Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.