

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № ЭА – 116/2017 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

30 января 2017 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Мостового О.В. (далее – Заявитель) на действия филиала ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Сочи при проведении электронного аукциона: «Оказание услуг по содержанию в чистоте помещений и прилегающих территорий МПП Кавказ и МПП Тамань (пл. Янтарь) для нужд Сочинского филиала ФГКУ Росгранстрой» (извещение №0318100058916000049) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске на участие в электронном аукционе.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Филиалом ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы»

в г. Сочи проводился электронный аукцион: «Оказание услуг по содержанию в чистоте помещений и прилегающих территорий МПП Кавказ и МПП Тамань (пл. Янтарь) для нужд Сочинского филиала ФГКУ Росгранстрой» (извещение №0318100058916000049).

Начальная (максимальная) цена контракта – 234 133,35 руб.

Согласно протоколу №0318100058916000049-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 13.01.2017 ИП Мостовому О.В. отказано в допуске на участие в открытом аукционе в электронной форме. Требования к материалам, установленные Заказчиком: № 1. Дозировка средства при слабых загрязнениях должна быть от 1:20,0 до 1:50,0 что должно составлять от 2% до 5% средства на 1 литр воды. Дозировка средства при средних загрязнениях должна быть от 1:10,0 до 1:20,0, что должно составлять от 2% до 5% средства на 1 литр воды. Предложение Участника закупки: № 1. Дозировка средства при слабых загрязнениях 1:20,0 - 1:50, 0, что составляет 2-5% средства на 1 литр воды. Дозировка средства при средних загрязнениях 1:10,0 - 1:20,0, что составляет 5-10% средства на 1 литр воды. В соответствии с инструкцией по заполнению первых частей заявок, если в показателях (характеристиках) присутствует значение сопровождаемое предложениями «от, до», то участник должен представить конкретный показатель, не включая крайние значения. Требования к материалам, установленные Заказчиком: № 4. Моющее средство должно содержать неионные ПАВ 15%...20%. Предложение Участника закупки: Предложение Участника закупки по данной позиции отсутствует. Таким образом, Участником закупки были сделаны предложения несоответствующие требованиям документации.

В соответствии с п.3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при

наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В Описании объекта закупки Заказчику требовалось: п.1 «Дозировка средства при слабых загрязнениях должна быть от 1:20,0 до 1:50,0, что должно составлять от 2% до 5% средства на 1 литр воды. Дозировка средства при средних загрязнениях должна быть от 1:10,0 до 1:20,0, что должно составлять от 5% до 10% средства на 1 литр воды. П.4 «Моющее средство ГОСТ Р 51696-2000» Средство должно содержать неионные ПАВ 15% ... 20%, щелочь; органические растворители, эмульгаторы, ароматические вещества, гипохлорит натрия.

Таким образом, указание значения показателя неионных ПАВ 15% ... 20% является обязательным.

В соответствии с инструкцией по заполнению первых частей заявок, если в показателях (характеристиках) присутствует значение сопровождаемое предложениями «от, до», то участник должен представить конкретный показатель, не включая крайние значения.

Если в наименовании товара или параметрах или показателях (характеристиках) присутствует перечисление через знак «,» «/», то участник должен предоставить все написанные значения с учетом изложенных требований... Если перечисление значений требуемого параметра производится как через знак «;» так и через знак «,», то участник должен указать по одному значению, среди значений, разделенных знаком (знаками) «,».

В первой части заявки ИП Мостового О.В. предложено: Дозировка средства при слабых загрязнениях 1:20,0 - 1:50, 0, что составляет 2-5% средства на 1 литр воды. Дозировка средства при средних загрязнениях 1:10,0 - 1:20,0, что составляет 5-10% средства на 1 литр воды, что противоречит требованиям инструкции по заполнению заявки. По п.5 отсутствует характеристика «Средство должно содержать неионные ПАВ 15% ... 20%, щелочь», что противоречит требованиям аукционной документации.

В соответствии с ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66

настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске заявки ИП Мостового О.В. не противоречит Закону о контрактной системе и аукционной документации.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Мостового О.В. необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318100058916000049).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.