

## РЕШЕНИЕ №62-14/тр-ж

### о возврате жалобы

27 октября 2014 года  
Саратов

г.

Комиссия Управления федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в составе:

1. .... -руководитель управления, председатель Комиссии;
2. .... – начальник отдела контроля рекламы и финансовых рынков, член Комиссии.
3. .... - специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков, член Комиссии

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭТС-Проект» (вх.№3327 от 16.10.2014) на действия ОАО «МРСК Волги» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на разработку проектной и рабочей документации по объекту «Строительство ПС 110/10 кВ «Стадион» с трансформаторами 2х40 МВА и заходами КЛ 110кВ «Московская-1,4» и «Семейкино-2,3» для филиала ОАО «МРСК-Волги» - «Самарские распределительные сети» (41350).

В соответствии с ч.9 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

- 1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи;
- 2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;
- 3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии;
- 4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В соответствии с выпиской ООО «ЭТС-Проект» из ЕГРЮЛ лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица является генеральный директор Д.А. Бердник.

До рассмотрения жалобы ООО «ЭТС-Проект» установлено, что жалоба ООО «ЭТС-Проект» подписана техническим директором С.А. Зуй, доверенность на С.А. Зуй не приложена.

Учитывая изложенное, в соответствии с п.2 ч.9 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", комиссия

### **РЕШИЛА:**

жалобу заявителю возвратить в связи с тем, что жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документально.

Приложение: Жалоба ООО «ЭТС-Проект» (вх.№3327 от 16.10.2014) на 5 л.

Председатель Комиссии:

.....

Члены Комиссии:

.....

.....