

Организатор торгов -

ООО «АС ГРУПП»

150025, г. Ярославль, ул. Локомотивная, д. 1а

e-mail: ac-g@inbox.ru

Заявитель –

<...>

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение порядка проведения торгов

№ 076/10/18.1-343/2020

29 апреля 2020 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 07.05.2020 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В, члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Разумов И.В.,

с участием в режиме видеоконференцсвязи:

заявителя <...>;

от организатора торгов ООО «АС ГРУПП» – <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов – ООО «АС ГРУПП» (ИНН 3328019583, ОГРН 1173328017543), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба <...> (вх. № 4530 от 21.04.2020) на действия (бездействие) организатора торгов — ООО «АС ГРУПП» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещение № 120320/26244546/01), а именно, погрузчика одноковшового LG952H, 2012 г.в., цвет желтый, заводской номер VLG09502HP (лот № 11).

Обжалуемые действия (бездействие) — лишение заявителя возможности присутствовать при процедуре рассмотрения заявок в связи с проведением данной процедуры по адресу, отличному от указанного в аукционной документации; неправомерное отклонение заявки <...> на участие в вышеназванных торгах.

На заседании Комиссии представитель организатора торгов предоставил документы, запрошенные уведомлением от 23.04.2020 № 4192/06-07. С доводами, указанными в жалобе не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Далее — Закон о защите конкуренции) установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011

года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Реализация имущества должника осуществляется по результатам проведения торгов в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве).

В ходе рассмотрения жалобы было установлено следующее:

12.03.2020 на официальном сайте torgi.gov.ru опубликованы извещение № 120320/26244546/01 и аукционная документация о проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, в том числе, погрузчика одноковшового LG952H, 2012 г.в., цвет желтый, заводской номер VLG09502HP (лот № 11).

09.04.2020 <...> подал заявку на участие в указанном аукционе.

Согласно Протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, назначенном на 15.04.2020, от 14.04.2020 <...> не был допущен к участию в торгах, поскольку в составе заявки данного лица не были приложены копии всех страниц паспорта.

Заявитель полагает, что данное отклонение является неправомерным. В составе заявки им действительно не были приложены первая и двадцатая страницы паспорта, поскольку они не содержат каких-либо идентификационных данных.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 5.2 аукционной документации к заявке на участие в аукционе физическим лицам надлежит приложить копию паспорта (все листы).

Согласно пункту 2 Описания бланка паспорта, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 (далее – Правила), копия документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы. Кроме того, в пункте 3.1

ГОСТа Р 7.0.8-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (далее – ГОСТ Р 7.0.8-2013) под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

В рассматриваемой же ситуации заявитель представил в составе заявки не полную копию паспорта (отсутствуют первая и двадцатая страницы), что не может рассматриваться в качестве копии документа, удостоверяющего личность (для физических лиц).

Более того, пунктом 6 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08 июля 1997 года №828, установлено, что запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные настоящим Положением. паспорт <...> в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные настоящим Положением, является недействительным.

Следовательно, ввиду непредставления заявителем копии паспорта в полном объеме, а именно, отсутствия копий первой и двадцатой страниц, не представляется возможным убедиться в действительности данного паспорта.

Подпунктом 1 пункта 7 аукционной документации установлено, что заявитель не допускается комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов, определенных пунктом 5 настоящей аукционной документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о правомерности отклонения организатором торгов заявки <...> по причине непредставления последним копии всех страниц паспорта.

Заявитель указывает, что 14.04.2020 он был лишен возможности присутствовать при рассмотрении заявок на участие в аукционе, поскольку рассмотрение заявок производилось организатором торгов по адресу, отличному от указанного в аукционной документации.

В соответствии с частью 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов по реализации имущества должника устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Пунктом 11 аукционной документации установлено, что аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на предмет соответствия требованиям, установленным в извещении об аукционе, и соответствия заявителей требованиям, установленным в настоящей

документации. Рассмотрение заявок состоится **14.04.2020 в 12:30** по месту нахождения организатора торгов.

Извещение № 120320/26244546/01 содержит следующую информацию: «МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (продавец) в лице ООО «АС ГРУПП» (организатор торгов, ОГРН 1173328017543, г. Ярославль, ул. Локомотивная, д. 1а, № 12) объявляет о проведении торгов по реализации арестованного имущества 15.04.2020 г. в 12-00)».

Согласно аукционной документации заявки на участие в торгах подаются заинтересованными лицами в ООО «АС ГРУПП» по адресу: г. Ярославль, ул. Локомотивная, д. 1А, № 12. Данный адрес организатора торгов также указывается на запечатанном конверте с заявкой (пункт 9 аукционной документации).

Таким образом, из содержания аукционной документации следует, что рассмотрение заявок на участие в торгах должно проводиться по адресу: г. Ярославль, ул. Локомотивная, д. 1А, № 12.

Вместе с тем, как следует из пояснений представителя организатора торгов, рассмотрение заявок осуществлялось организатором торгов в г. Владимире, поскольку согласно выписке из ЕГРЮЛ местом нахождения ООО «АС ГРУПП» является г. Владимир, ул. Ново-Ямская, д. 75, пом. 3. Кроме того, организатор торгов указывает, что аукционной документацией не предусмотрено рассмотрение заявок на участие в торгах в присутствии лиц, подавших данные заявки.

Комиссия полагает, что из содержания пункта 11 аукционной документации однозначно не следует, что рассмотрение заявок производится в отсутствие лиц, подавших данные заявки. И, поскольку место нахождения ООО «АС ГРУПП» не совпадает с местом приема заявок и проведения аукциона, организатору торгов в аукционной документации надлежало конкретизировать адрес места нахождения ООО «АС ГРУПП».

Вместе с тем, неполнота указанной организатором торгов в аукционной документации информации о несоответствии места нахождения ООО «АС ГРУПП» адресу приема заявок и проведения, указанному в аукционной документации, хотя и привела к введению в заблуждение заявителя относительно места рассмотрения заявок, но не повлекла нарушения прав <...>, поскольку его присутствие при рассмотрении заявок не могло оказать влияние на решение аукционной комиссии об отклонении поданной им заявки.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> (вх. № 4530 от 21.04.2020) на действия (бездействие) организатора торгов — ООО «АС ГРУПП» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещение № 120320/26244546/01), а именно, погрузчика одноковшового LG952H, 2012 г.в., цвет желтый, заводской номер VLG09502HP (лот № 11) необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением от 23.04.2020 № 4192/06-07

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его

принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии И.В. Разумов

С.А. Шарутина