

РЕШЕНИЕ

№ 488-ФАС52-02/15 (ж)

06 мая 2015 года

г. Нижний Новгород

Комиссия № 1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

- | | |
|------------------|--|
| - Валитова М. А. | - заместителя председателя комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Кудряшова Г.А. | - члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Сильцова Р.О. | - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Чувилиной М.Н. | - члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями, |

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

при рассмотрении 06 мая 2015 года жалобы общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Новая жизнь» на действия конкурсного управляющего Г.А.Н. при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника – общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Алга» по лоту №55 – полунавесной оборотный плуг KUNN модель «RMGTI-8», инв. №У595, 2004 года выпуска (сообщение опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений обанкротстве №SBR013-140709003),

установила:

23 апреля 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Новая жизнь» (далее также – заявитель, общество) на действия конкурсного управляющего Г.А.Н. при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества

должника – ООО «Алга» по лоту №55 – полунавесной оборотный плуг KUHN модель «RMGTI-8», инв. №У595, 2004 года выпуска (далее - торги по лоту №55) (сообщение опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве №SBR013-140709003).

Из содержания жалобы и приложенных к ней документов Управлением установлено следующее.

В период времени с 18.11.2014 по 20.04.2015 на электронной площадке ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» проводились торги в форме публичного предложения по продаже имущества должника – ООО «Алга», в том числе по лоту №55.

Организатором торгов выступил конкурсный управляющий Г.А.Н.

ООО «Новая жизнь» 09 апреля 2015 года подана заявка на участие в обозначенных торгах и оплачен задаток в размере 54 849 рублей 60 копеек, что подтверждается платежным поручением от 09.04.2015 №42.

Однако протоколом об определении участников торгов (без даты и номера) ООО «Новая жизнь» отказано в допуске к участию в торгах по причине того, что поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Заявитель считает, что конкурсный управляющий Герасимов Александр Николаевич необоснованно отказал ему в допуске к участию в торгах, проводимых в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Алга» по лоту №55.

ООО «Новая жизнь» просило Нижегородское УФАС России по результатам рассмотрения жалобы по существу признать ее обоснованной.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области жалоба ООО «Новая жизнь» принята к рассмотрению.

Заседание комиссии антимонопольного органа по рассмотрению дела № 488-ФАС52-02/15 (ж) по жалобе ООО «Новая жизнь» назначено на 30 апреля 2015 года в 13 часов 00 минут.

30 апреля 2015 года конкурсный управляющий ООО «Алга» Г.А.Н. посредством электронной почты направил ходатайство об отложении рассмотрения жалобы ООО «Новая жизнь» на более поздний срок в связи с невозможностью представить в установленный срок требуемые документы.

Удовлетворив ходатайство конкурсного управляющего ООО «Алга» Г.А.Н., комиссия Нижегородского УФАС России объявила в заседании перерыв до 06 мая 2015 до 15 часов 00 минут, о чем стороны извещены также посредством электронной почты.

05 мая 2015 года (вх. №2820) в Нижегородское УФАС России поступило заявление ООО «Новая жизнь» с отказом от жалобы на действия организатора торгов - конкурсного управляющего Г.А.Н. - в форме публичного предложения по продаже имущества должника – ООО «Алга» по лоту №55 – полунавесной оборотный плуг

KUHN модель «RMGTI-8», инв. №У595, 2004 года выпуска (сообщение опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве №СBR013-140709003).

Изучив материалы дела, Комиссия № 1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», приходит к следующему.

По правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведения торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Данная [норма](#) устанавливает административную процедуру рассмотрения жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» публичное предложение проводится в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов.

Из приведенной правовой нормы следует, что публичное предложение является формой торгов, в связи с чем действия организатора торгов в электронной форме посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Алга» могут быть обжалованы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В свою очередь частью 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заявителю предоставлено право отозвать жалобу до принятия решения по существу жалобы. Заявитель, отозвавший поданную им жалобу, не вправе подать повторно жалобу на те же действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в порядке, установленном настоящей статьей.

Поскольку в рассматриваемом случае податель жалобы, руководствуясь частью 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, до принятия решения по существу жалобы направил в Нижегородское УФАС России заявление с отказом от жалобы

на действия организатора торгов по лоту №55 - конкурсного управляющего Г.А.Н., то в сложившейся ситуации при решении вопроса о дальнейшем рассмотрении жалобы антимонопольный орган должен руководствоваться положениями указанной правовой нормы.

Учитывая изложенное рассмотрение жалобы подлежит прекращению.

Руководствуясь статьёй 18.1 (частью 24) Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

рассмотрение жалобы ООО «Новая жизнь» на действия конкурсного управляющего Г.А.Н. при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника – общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Алга» по лоту №55 – полунавесной оборотный плуг KUHN модель «RMGTI-8», инв. №У595, 2004 года выпуска (сообщение опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве №SBR013-140709003), прекратить.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Заместитель председателя

М.А. Валитов

Члены комиссии

Г.А. Кудряшов

Р.О. Сильцов

М.Н. Чувиллина